

Onderzoeksrichtingen en de voorlopige bevindingen

Algemeen

In samenwerking met het Sportplatform zijn de zoekrichtingen bepaald en uitgewerkt. De medewerking van het Sportplatform (in gesprekken en notities) heeft bijgedragen aan de totstandkoming van dit voorstel. In onderstaande overlegmomenten is de verhoging van de kostendekkendheid sport aan de orde geweest:

13 december 2017, 4 april 2018, 18 juli 2018, 4 oktober 2018, 21 november 2018, 11 december 2018, 26 februari 2019 en 13 maart 2019.

1.1 Led buitenverlichting (voetbal):

De gemeente is verantwoordelijk voor de trainingsverlichting op de voetbalcomplexen (installaties eigendom gemeente). Verenigingen betalen de energierekening. Indien de gemeente investeert in ledverlichting zal de energierekening bij de verenigingen dalen. Dit voordeel voor de verenigingen zou omgezet kunnen worden in tariefsverhoging. De geraamde investering bedraagt ruim € 250.000. Indien de verenigingen op grond van de subsidieregeling Beheer en Onderhoud Sport Accommodaties de investering zou financieren, bestaat de mogelijkheid op subsidie van € 88.000 (20% wegens afschaffing btw regeling en 15% duurzaamheid). De verlichtingsinstallaties moeten dan in eigendom worden overgedragen aan de verenigingen onder betaling van de netto investering. Bij een geschatte levensduur van 25 jaar bedragen de exploitatielasten voor de gemeente € 13.000 per jaar. Het verwachte voordeel op de energierekening bedraagt voor 8 velden € 20.000 zodat per saldo een netto besparing op sport is te realiseren van € 7.000 per jaar. Indien de gemeente de aanvraag via de SPUK in dient (subsidie 17,5%) bedraagt de jaarlijkse besparing € 4.700. Dit onderwerp zal verder worden uitgewerkt.

Een andere mogelijkheid is om met verenigingen af te stemmen of er financieel voordeel is te behalen als zij meedraaien op het gemeentelijke energiecontract. Vroomshoopse Boys is op dit moment de enige sportvereniging die hier gebruik van maakt.

Voordelen: Duurzaamheid wordt bevorderd.

Nadelen: Hoge investering. Risico dat de subsidie niet volledig binnen gehaald kan worden. De verenigingen zullen het te behalen voordeel d.m.v. tariefsverhoging terug moeten betalen. Alle verenigingen zullen mee moeten doen.

Conclusie: Gezien het geringe te behalen voordeel is investering op voorhand te risicovol.

1.2. Led Binnenaccommodaties:

De gemeentelijke binnensportaccommodaties (Sporthal De Stamper en Sportzalen Weemelanden en de Beukenhage) zijn reeds voorzien van ledverlichting. Voor de Stamper geldt dit alleen voor de zaal en de vluchtwegen. De geraamde besparing is berekend op € 6.320 per jaar. Deze besparing wordt echter toegevoegd aan het duurzaamheidsfonds waaruit weer andere duurzaamheidsprojecten worden gefinancierd.

Voor de toekomst zou gedacht kunnen worden aan het plaatsen van zonnepanelen op daken van gemeentelijke accommodaties en het aansluiten van sportpark het Midden op het toekomstige warmtenetwerk.

Voordelen: De duurzaamheid is bevorderd.

Nadelen: N.v.t.

Conclusie: Er is een besparing op sport gehaald. Deze wordt echter teniet gedaan door toevoeging aan het duurzaamheidsfonds.

2. Robotmaaiers:

Een mogelijke manier om de kostendekkendheid van sport te verhogen is de inzet van robotmaaiers. Een robotmaaier kan ca. 2 velden bewerken. De hiermee gepaard gaande investering bedraagt ruim € 16.000 per 2 velden. Rekening houdend met een levensduur van 10 jaar voor de machine en 4 jaar voor de accu, worden de exploitatielasten voor alle velden berekend op € 8.900 per jaar (ca. € 600 per veld). Door deze taken weg te halen bij Soweco/Larcom zal het nadelig saldo voor deze organisatie toenemen. Naar verwachting zal Twenterand een aanvullende exploitatiebijdrage moeten leveren van € 8.400. Per saldo is hier nagenoeg geen voordeel te behalen hoewel de kostendekkendheid van sport wel toeneemt.

Voordelen: De velden kunnen optimaal worden gemaaid.

Nadelen: Hoge investering. Levensduur machines en accu's. Risico op diefstal en vandalisme. Toename exploitatiebijdrage Soweco/Larcom.

Conclusie: Gezien het geringe te behalen voordeel is het risico van de investering en de uit te voeren werkzaamheden te groot.

3. Schoonmaak:

De buitensportaccommodaties worden door de verenigingen schoongemaakt. Voor de binnensportaccommodaties waar geen beheerder aanwezig is, wordt de betreffende accommodatie schoongemaakt door een schoonmaakbedrijf. De contracten met het schoonmaakbedrijf lopen tot en met 2020 met de mogelijkheid om 3 keer een jaar te verlengen. De kosten bedragen € 53.400 per jaar. Vanaf 2021 bestaat de mogelijkheid om de schoonmaak anders te gaan organiseren. Gezien het gebruik door scholen en diverse verenigingen is het niet logisch om dit werk bij de verenigingen neer te leggen. Gedacht zou kunnen worden aan het inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Er dient dan wel begeleiding te worden georganiseerd. De hieruit voortvloeiende kosten zijn nog niet bekend.

Voordelen: Vanaf 2021 is wellicht een besparing mogelijk.

Nadelen: Kwaliteit van het schoonmaken dient gewaarborgd te worden door middel van toezicht.

Conclusie: Dit onderwerp verder uitwerken.

4. Tarieven:

Uit onderzoek blijkt dat de tarieven in Twenterand achter blijven bij de regionale tarieven. Voor de binnensport zijn de vergelijkingen eenvoudig te maken. Voor de buitensporttarieven is dit moeilijker omdat deze tarieven van diverse factoren afhankelijk zijn (bijv. inclusief of exclusief huur kleedkamers, hoe wordt nieuwe aanleg gefinancierd, hoe is de zelfwerkzaamheid geregeld, wie betaald de energiekosten etc.). Uit het onderzoek van Sport Service Overijssel en het Mulier Instituut blijkt echter wel dat de tarieven in Twenterand lager liggen dan de gemiddelden in de provincie. Voor de binnensporttarieven blijkt dat de tarieven in Hellendoorn, Wierden en Rijssen-Holtten in de afgelopen 8 jaar met gemiddeld ca. 60% zijn gestegen. Voor Twenterand bedraagt deze stijging 25%. Omdat de verenigingen vrijwel jaarlijks geconfronteerd worden met een voorgenomen bezuiniging op sport is het wenselijk om langjarige afspraken met de verenigingen te maken. De tariefsverhoging voor de buitensport zou per tak van sport nader kunnen worden bepaald. Voor de tariefsverhoging voor de binnensport zou per soort accommodatie bekeken kunnen worden hoe hoog de tariefstijging zou moeten zijn. Om de tarieven op een aanvaardbaar (regionaal) niveau te brengen is uitgegaan van onderstaande uitgangspunten:

- | | | |
|--------------------------|----------------------|---------------------|
| - Buitensport: verhoging | 2020 en 2021 -> 10%, | 2022 en 2023 -> 7½% |
| - Sporthal: verhoging | 2020 en 2021 -> 5%, | 2022 en 2023 -> 2½% |
| - Sportzaal / gymlokaal: | 2020 en 2021 -> 10%, | 2022 en 2023 -> 7½% |

Een andere verdeling behoort uiteraard ook tot de mogelijkheden, maar zal financiële consequenties hebben. Voorgesteld wordt om deze percentages als vast gegeven te hanteren en de reguliere inflatiecorrectie voor 2020 tot en met 2023 achterwege te laten.

Op basis van vorengenoemde indexpercentages zullen de opbrengsten over de periode 2020 tot en met 2023 toenemen met circa € 48.000.

Voordelen: Een deel van de voorgestelde verhoging kostendekkendheid sport kan hiermee worden gerealiseerd. Door de afspraken vast te leggen weten verenigingen waar ze komende jaren aan toe zijn. De tarieven komen meer in de lijn van de omliggende gemeenten te liggen.

Nadelen: Tariefstijging zal worden doorberekend in de contributies met mogelijke ledendaling tot gevolg.

Conclusie: De stijging over 4 jaar doorvoeren geeft een gewenningsperiode. De tarieven komen meer in lijn met de tarieven in de omgeving.

5. Privatisering:

Bij privatisering kan gedacht worden aan het overnemen van bepaalde taken, dan wel het overnemen van de gehele exploitatie. Uitgangspunt voor privatisering is een wilsovereenstemming en moet leiden tot een win-win situatie. Wellicht geeft de verhoging van de tarieven een prikkel richting verenigingen om na te gaan denken over privatisering.

Privatisering zal nader worden uitgewerkt in het nieuw te vormen accommodatiebeleid.

Voordelen: Privatisering moet leiden tot een win-win situatie. Door het verstrekken van eenmalige afkoopsommen zullen de jaarlijkse exploitatielasten dalen.

Nadelen: De bereidheid van verenigingen om te privatiseren is noodzakelijk.

Conclusie: Uit te werken in nieuw accommodatiebeleid.