



ALGEMENE BESCHOUWINGEN 2020

INLEIDING

Het huidige college, nu een jaar actief binnen de gemeente Twenterand, presenteerde onlangs hun eerste Kadernota. Deze nota geeft de lezer een vooruitblik wat ons (de inwoners) in 2020 te verwachten staat.

Op economisch gebied, binnen het sociaal domein, op energiegebied, op het gebied van veiligheid en handhaving en ga zo maar door. Hoewel de grootste partij in de gemeenteraad de andere partijen helemaal niet nodig heeft om deze kadernota er ongewijzigd door te drukken (stel dat ze deze kadernota onvoorwaardelijk steunen), krijgen de andere partijen toch de mogelijkheid om hier wat van te vinden. En om eventuele wijzingen voor te stellen.

In theorie is er dus ruimte om nog wat te sleutelen aan deze kadernota. We zullen zien in de praktijk ook het geval is. In deze algemene beschouwingen van de Partij voor de Vrijheid (PVV) leest u wat wij van de kadernota vinden en welke veranderingen wij graag zouden willen zien.

Aan het einde van onze inbreng vindt u de veelal technische vragen die wij nog hebben voor het college. Deze worden eind juni door het college beantwoord.

Opvallend vonden wij de vele 'dubbelingen' in deze Kadernota, hetgeen niet ten goede kwam van de leesbaarheid.

Tussen de paragrafen door hebben we onze besparingen vermeld en komen we tot een bedrag van circa € 800.000. Dan hebben we het tekort van ruim 3 ton in ieder geval al weggewerkt.

HET SOCIALE DOMEIN

Er is veel te doen op het gebied van het sociale domein. Gemeenten komen geld tekort om de werkelijke kosten te financieren. Sinds 2015 zijn gemeentes verantwoordelijk voor de zorg binnen de gemeente.

Twenterand heeft ook tekorten op het sociale domein en heeft besloten de rekening hiervoor vooral neer te leggen bij mensen met een eigen huis. Deze mensen betalen met ingang van 2019 25% meer OZB. In plaats van te snijden in haar eigen vlees, koos dit college ervoor om de lokale lasten fors te verhogen voor een speciale groep, namelijk de huizenbezitters. Terwijl het bezitten van een eigen huis altijd is gepromoot door de overheid. De onbetrouwbare overheid straft nu het bezit van een eigen woning af en ziet deze groep als de nieuwe melkkoe, naast de autobezitters. Immers, de hypotheekrenteaftrek is versoberd en zal nog soberder worden en het huurwaardeforfait is gewoon een ordinaire straf vanwege het hebben van een eigen huis.

Deze zelfde woningbezitters worden ook nog eens gedwongen om allerlei duurzaamheidsmaatregelen binnen hun woning door te voeren om zo hun woning verkoopbaar te houden.

De gemeente heeft ruim 3 miljoen extra ontvangen van het Rijk t.b.v. het sociale domein en zal, zie de recente uitspraken van minister de Jonge, wellicht nog meer extra gelden ontvangen vanwege de kosten van de zorg. De verhoging destijds van de OZB om de tekorten te dekken binnen het sociaal domein was dan voorbarig en in het licht van de huidige ontwikkelingen (als er nog meer geld komt) overbodig.

De PVV wil in dat geval dan ook dat de exorbitante OZB verhoging per 1 januari 2019 van tafel gaat en met terugwerkende kracht wordt gecorrigeerd. (*1)

Het sociaal domein is hot. Zo hot dat het mensen aantrekt die rijk willen worden over de rug van mensen die zorg behoeven. Nederland vergrijst en dus vergrijst Twenterand ook. Het betekent dat er meer geld naar de zorg moet. De begroting van Twenterand laat zien dat bijna 50% van de begroting naar het sociale domein gaat. Mensen met foute bedoelingen zien dit ook en maken misbruik van de hiaten in het systeem. Geld dat voor de zorg bedoeld is, wordt besteed aan het spekken van de eigen bankrekening of zelfs uitgeleend aan derden. Vaak familie. Het irriteert de PVV dan ook dat de gemeente jammert

over te weinig geld voor de zorg, maar zelf haar eigen zaakjes niet op orde schijnt te hebben.

Zorgcowboys

Het ziet er naar uit dat Almelo en Hof van Twente een realistischer beleid voeren op dit gebied en veel beter dan Twenterand in staat zijn om fraude op te sporen van malafide zorgbureautjes. Almelo heeft zelfs, vanuit haar eigen middelen, extra mensen toegevoegd aan de Sociale Recherche Twente (SRT) om fraude op te sporen. Deze extra investering verdient zichzelf waarschijnlijk terug. De PVV heeft voorgesteld om het beleid van Almelo te volgen, maar dit college is vooralsnog niet voornemens om hier gevolg aan te geven.

Wel komt er, op verzoek van de PVV, op 26 juni a.s. een speciale raadsinformatie over het huidige zorgbeleid voor de gemeenteraad waar de raad tekst en uitleg krijgt over het thans gevoerde beleid. Met ruimte om kritische vragen te stellen. Als het aan de PVV ligt worden zorgbureaus aan de voorkant van het proces uitvoerig doorgelicht, komt er een zwarte lijst met malafide zorgbureaus en stellen de gemeentes in Samen14/OZJT extra capaciteit (FTE) beschikbaar voor het opsporen van fraude.

We wachten de bijeenkomst van 26 juni af en zullen dan vervolgstappen ondernemen. Nodig om te zorgen dat er geen geld van de zorg verdwijnt in zakken van criminele zorgbureaus.

De Kadernota 2020 voorziet een tekort van € 314.900. Eén van de middelen om dit tekort naar beneden te krijgen is efficiënter gebruik van de zorggelden. En daar past een betere controle dan ook goed in. Natuurlijk, je moet eerst investeren in meer handhaving/controle, maar dit verdient zichzelf – als het goed is - weer terug en zelfs meer dan dat verwachten wij.

Meer taken, meer geld van het Rijk

We lezen dat gemeentes vanaf 2020 meer taken binnen het sociaal domein uit moeten voeren, maar dat de impact hiervan nog niet bekend is. Niet op financieel gebied en niet op organisatorisch gebied. Het spreekt voor zich dat gemeentes hier alleen maar mee akkoord moeten gaan wanneer hier voldoende geldelijke middelen tegenover staan. De lobby om meer geld vanuit het Rijk voor de zorg heeft goed gewerkt. Een dergelijke lobby zal weer moeten

plaatsvinden wanneer het Rijk de gemeentes onvoldoende compenseert wanneer er weer meer taken bij komen.

Aanpak eenzaamheid onder ouderen van 75+

De PVV had dit ook in haar verkiezingsprogramma staan en juichen een speciaal programma dan ook toe. Van ons mag de leeftijd wel naar beneden, want we kunnen ons voorstellen dat ook mensen van 70 jaar zich eenzaam kunnen voelen.

We gaan voorstellen om plannen om de eenzaamheid onder ouderen aan te pakken ook te laten gelden voor mensen van 70 jaar. (*2/3)

Langer thuis wonen van ouderen

Wanneer het beleid is dat ouderen langer thuis moeten blijven wonen (er wordt gezegd dat ouderen dit ook willen) zal de gemeente minder zicht hebben op de persoonlijke situatie van deze ouderen. Zolang ouderen zelfstandig willen wonen, dit ook kunnen vindt de PVV dit een prima uitgangspunt. Maar we moeten voorkomen dat door dit beleid ouderen zelfstandig wonen die eigenlijk beter af zijn in een verzorgingshuis. Omdat ze niet meer voor zichzelf kunnen zorgen. Financieel niet en organisatorisch niet. Ook willen we voorkomen dat ouderen door het zelfstandig wonen in een isolement terechtkomen.

De PVV wil dan ook weten of het college voldoende zicht heeft over de persoonlijke situaties van onze ouderen en of er in onze gemeente geen mensen nog thuis wonen die beter af zijn in een verzorgingstehuis. Ofwel, bestaat er in onze gemeente een wachtlijst voor ouderen die eigenlijk naar een verzorgingstehuis zouden moeten? (*4)

Minimabeleid

We lezen dat de uitgaven sneller stijgen dan verwacht. De PVV verwachtte dit wel omdat er in de afgelopen jaren behoorlijk wat statushouders zijn bijgekomen. Het is algemeen bekend dat veel van deze statushouders niet aan het werk zullen komen. Ook omdat een groot deel van deze mensen hier niet naar toe zijn gekomen om te werken, maar om gebruik te maken van onze verzorgingsstaat. We lezen hier niets over terug in de Kadernota. Wij willen dan ook weten hoe deze ontwikkeling ontstaan is (*5).

Scheidingsloket

De PVV is zeer benieuwd naar de uitrol van het scheidingsloket en heeft hier vooraf geen hoge verwachtingen van. Op een goede manier uit elkaar gaan is een verantwoordelijkheid van mensen zelf. Met de huidige wetgeving (onlangs aangepast in de Eerste Kamer) en financiële tegemoetkoming voor mensen met een bescheiden budget, is er voldoende persoonlijke ondersteuning voor handen. Ook binnen de zorg zijn tools aanwezig om mensen, gezinnen persoonlijk te begeleiden.

Het bedrag van € 50.000 euro wat hiervoor beschikbaar is gesteld zouden wij aanwenden voor andere zaken dan wel besteden aan het tekort van € 314.900.

Uitrol regionaal meldpunt loverboyproblematiek/mensenhandel Twente

Zolang er politiek correct gepraat blijft worden over de achtergrond van de daders wil de PVV geen cent besteden aan een project op het terrein van loverboys. Het is algemeen bekend dat de daders bijna altijd van allochtone afkomst zijn en gevoed worden door de opvatting dat meisjes minder waard zijn. Groepsverkrachtingen schijnen bij dit soort jongeren ook heel normaal te zijn.

De PVV vindt dit ook meer een landelijke kwestie. Het wordt tijd dat hier een landelijke, eerlijke discussie over wordt gevoerd en dat er keiharde straffen worden uitgedeeld. Ook naar de ouders van dit soort jongeren wanneer ze minderjarig zijn.

Je kunt het probleem alleen maar aanpakken bij de wortel!

Het bedrag van € 14.400 voor de jaren 2021, 2022 en 2023 zullen wij dan ook niet, als het aan ons ligt, uit de reserve Sociaal Domein onttrekken.

Innovatiefonds Sociaal Domein

De PVV stelt geen € 75.000 beschikbaar voor dit fonds, omdat wij eerst de opbrengsten op papier willen zien van de afgelopen periode. Wanneer deze uitkomsten bevredigend zijn, zullen wij ons opnieuw beraden. (*6)

Actieplan Laaggeletterdheid

De PVV vindt het prima dat mensen geholpen worden om zo beter te kunnen lezen en schrijven. Wel zouden wij van het college willen weten wat de opbrengsten zijn. Is dit te meten? Maken alle cursisten de cursus af? Kunnen ze een diploma halen? Hoe hoog is het uitvalpercentage? Moeten zij een deel van de kosten zelf betalen? (*7)

Klimaat, energie enz.

Omdat nog niet bekend is hoe de uitwerking van de klimaattafels zal uitpakken, welke maatregelen er sowieso worden genomen én omdat nog niet bekend is hoeveel rijksmiddelen beschikbaar komen voor de Regionale Energiestrategie (RES) Twente, stelt de PVV voor om deze activiteiten 'on hold' te zetten.

De PVV is tegen windmolens, zonnepanelen op landbouwgronden en biomassa binnen de gemeente. Zonder subsidies zouden we deze ook niet hebben, het zijn ruimtevreter, er is geen draagvlak, zijn weersafhankelijk en ze dragen nauwelijks iets bij aan de energiebehoefte. We moeten gewoon wachten op echte innovatie, zoals waterstof, thorium en kernenergie.

Het verduurzamen van woningen is prima, maar dit moet een vrije keuze zijn. Verlaag de belastingen, de belastingen op energie en laat aan mensen zelf over of ze hun energierekening willen verlagen. De huidige strategie is dat alleen mensen die het kunnen betalen meekunnen en dat de mensen die het niet kunnen betalen, hun rekening betalen. Energie is een luxe product aan het worden! Ontoelaatbaar.

De PVV gelooft dat er sprake is van veranderingen in het klimaat. Dit is altijd al zo geweest. In de Middeleeuwen was het iets warmer dan nu, daarna kwam er een ijstijd (was het iets kouder dan nu) en sinds 1850 is er sprake van een geringe opwarming. De invloed van de mens is niet bewezen en zeer zeker niet welke invloed de mens heeft. De PVV is het eens met de deskundigen die zeggen dat de zonactiviteiten, vulkaanuitbarstingen e.d. een grotere invloed hebben op het klimaat.

Wij vinden dan ook dat er door links Nederland teveel bangmakerij is en dat dit bewust gebeurt om het huidige beleid goed te praten. Natuurlijk, wanneer het klimaat verandert, moet je daar als overheid op anticiperen.

Maar om nu in paniek te raken omdat we in een jaar wat meer hoosbuien hebben dan anders, is zwaar overdreven. Het is ook krom wanneer overheden klagen over wateroverlast terwijl dezelfde overheden groen vervangen door stedelijk gebied. Het gevolg is dat het riool het niet aan kan. Dan moet je dus minder bouwen en inzetten op meer groen.

De gemeente heeft de ambitie om koploper te worden of in de kopgroep te komen daar waar het gaat om één van de meest duurzame gemeentes. Dit zal altijd gepaard gaan met subsidies die door de belastingbetaler moeten worden opgebracht. De PVV vindt dat energie van ons allemaal is en is tegen al die verschillende initiatieven die ook door anderen betaald worden. Met kernenergie en thorium heb je al die initiatieven niet nodig, ben je minder kwijt aan energiekosten en blijft het landschap in tact.

Minder mensen importeren is een uitstekend middel om aan energiebesparing te doen. De bevolking in Nederland neemt toe, niet door natuurlijke groei maar door import van mensen van buitenaf.

Energieloket en Duurzaam Thuis Twente

Het energieloket en Duurzaam Thuis Twente kan wat ons betreft dan ook vervallen: dit levert een besparing op van € 22.000

Uitvoeren agenda duurzaamheid 2018-2022

Kan vervallen: besparing € 10.000

Warmteplan

We hoeven helemaal niet van het gas af. In andere landen krijgen mensen subsidie wanneer ze gas gaan gebruiken. Het is de meest schone vorm van fossiele energie. De netwerkkosten en de belastingen kunnen fors omlaag op de gasprijs om zo gas betaalbaar te houden.

Nog niet zo lang hebben we de problemen ervaren in een andere gemeente met een warmteplan. Mensen klaagden over hoge rekeningen, kou in huis, monopolisme en hoge boetes bij het stopzetten van deze voorziening. Deze mensen wilden heel graag weer terug naar het efficiënte en betrouwbare gas.

Stoppen met een warmteplan levert een besparing op van € 30.000

Extra BOA's

De PVV is blij met de extra BOA's. Belangrijk voor de veiligheid van onze inwoners, het bestrijden van criminaliteit, overlast van drugs en alcohol, het tegengaan van illegaal vissen enz. Hieruit volgt dan weer dat er een extra juridisch medewerker bijzondere wetten nodig is. Het inzetten of deels inzetten van een BOA om de overlast van hondenpoep tegen te gaan zullen wij steunen.

Asbest

De wet die het mogelijk maakte om asbest op daken per 1 januari 2025 te verbieden, is gestrand in de Eerste Kamer en dus van tafel. De VVD heeft reeds vragen gesteld over de consequenties van het afschieten van dit verbod. Wij verwachten dat bepaalde investeringen (ervencoaches bijv.) niet door hoeven te gaan. Er komt dan geld vrij. We kijken uit naar de antwoorden van het college op de vragen van de VVD.

Uitbreiden RO

Het aannemen van een juridisch medewerker RO kan op onze goedkeuring rekenen. Dit door de aanstaande nieuwe Omgevingsvisie en de plannen binnen de gemeente die op stapel staan.

Wellicht hoeft hier niet een aparte medewerker voor worden aangenomen omdat het asbestverbod is komen te vervallen. Ervencoaches zijn hierdoor wellicht overbodig geworden. Antwoorden op vragen van de VVD zullen hier hopen wij duidelijkheid over geven.

Indien het mogelijk is om deze persoon om te scholen tot juridisch medewerker RO of te vervangen door een medewerker met de juiste opleiding, kan er € 80.000 bespaard worden.

Versterken financiële positie Het Punt

De PVV is van mening dat de maatschappelijke organisaties zouden moeten verhuizen naar het gemeentehuis. We hebben het dan o.a. over Vluchtelingenwerk en ZorgSaam. Hierdoor komt er ruimte vrij om Het Punt commerciëler te exploiteren. Dit houdt vervolgens in dat er minder gemeenschapsgeld naar Het Punt hoeft te gaan om de exploitatie dekkend te krijgen.

Dit levert een besparing op van tenminste € 50.000

Stimuleringsfonds Asbest

Nu het verbod van tafel is kan dit fonds komen te vervallen. De PVV is van mening dat asbestdaken niet per definitie een risico vormen voor de

volksgezondheid. Ook artsen van de GGD bevestigen dit. Daar waar wel een risico is zal er gehandeld moeten worden.

De overheid is de veroorzaker van dit probleem (heeft het soms zelfs verplicht gesteld) en de PVV vindt dan ook dat de overheid alle kosten voor haar rekening moet nemen.

Door het opheffen van dit fonds wordt in 2020 € 50.000 niet uitgegeven. En in de jaren hierna, tot en met 2022, besparen we € 200.000.

Programmaleider platteland (0,6fte, 3 jaar)

Wij vragen ons af wat een Programmaleider platteland precies doet. € 45.000 voor 0,6 fte vinden wij aan de hoge kant. Hier stellen we dan ook vragen over. (*9)

Bevorderen en begeleiden van inwonersbetrokkenheid

De PVV is voor meer democratie en meer invloed van de inwoners op het beleid binnen de gemeente. De PVV is voorstander van een referendumverordening, voor ons de hoogste vorm van burgerparticipatie. Referenda zijn er om belangrijke keuzes voor te leggen aan de inwoners en dit zou je kunnen doen wanneer er gemeentelijke, provinciale, landelijke en Europese verkiezingen zijn. Inwoners hebben middels een referendum echt invloed op het gemeentelijke beleid. Inwoners raken zo meer betrokken bij de gemeente omdat ze niet slechts eenmaal in de 4 jaar iets te kiezen hebben.

Dit is dus wat anders dan inwonersbetrokkenheid.

Het huidige college vindt inwonersbetrokkenheid belangrijk en is van mening dat hiervoor een fondsenwerver/facilitator/aanjager nodig is. Inwonersbetrokkenheid bereik je door in de wijken aanwezig te zijn, door direct te reageren wanneer inwoners je bellen met een probleem en door met inwoners gewoon het gesprek aan te gaan. Hier hoeft wat de PVV betreft niet weer iemand voor worden aangenomen. Dit is een taak van bijvoorbeeld de wethouder, ambtenaren die in het veld werken, maar ook van de gemeenteraadsleden. We hebben ook al dorpsraden. Je kunt ook overdrijven en werk creëren.

Door niet te kiezen voor deze overbodige functie geven we € 80.000 minder uit.

Nieuwe Twenteranders hebben huisvesting, maatschappelijke begeleiding en zijn ingeburgerd

De wachttijd voor autochtonen in Twenterand zou op dit moment zo'n 13 maanden zijn. De wachttijd mag maximaal 2 jaar zijn. Deze cijfers hebben wij te horen gekregen op onze vragen over de wachttijden in onze gemeente. De PVV heeft al diverse mensen gesproken die meer dan 2 jaar op een huis wachten en zelfs een inwoner die al meer dan 3 jaar wacht. Hoofdoorzaak voor het oplopen van de wachttijden heeft te maken met de voorrang van statushouders op de woningmarkt. De PVV vindt dit discriminatie van de Nederlander en verwacht van het college dat nu grote delen van Syrië weer veilig zijn, dat statushouders worden gestimuleerd om zelf hun land weer op te gaan bouwen. Beter dan hier een leven lang in een uitkeringssituatie te zitten en om de huizenmarkt op slot te gooien.

We zien ook een enorme stijging van de bijzondere bijstand: van 169 uitkeringen in 2016 naar 471 in 2018. De PVV wil dan ook weten hoe dit komt en wat de verwachting is voor de komende jaren. We zien ook een grote toename van het aantal personen die een beroep doen op het jeugd-, sport- en cultuurfonds. (*10)

Voldoen aan de wettelijke taakstelling statushouders

Het wordt tijd dat gemeentes opstaan tegen het Rijk daar waar het gaat om de huisvesting van statushouders. Iedere week komen er weer honderden bij in Nederland en ook in Twenterand blijft de toestroom maar voortduren. Het gevolg is woningnood, een aanslag op de verzorgingsstaat, een verdere islamisering van de samenleving, er ontstaat een separate groep binnen de Nederlandse samenleving, het opdringen van hun waarden en normen aan die van de onze en ga zo maar door. Vaak zijn het mensen die islamitisch zijn en deze politieke ideologie weigert zich aan te passen aan de onze. Overal waar de islam dominant begint te worden begint de ellende. Omdat deze ideologie eisend is en niet tolerant.

De toename van homohaar, Jodenhaar, haat tegen het Westen, onderdrukking van meisjes en vrouwen, meisjesbesnijdenis, het martelen van dieren, geen respect hebben voor autoriteiten zijn allemaal zaken waar ook Twenterand mee te maken gaat krijgen. Hoe meer islam, hoe meer van dit soort

ontwikkelingen. Nederland moet Nederland blijven. De PVV kijkt niet weg en waarschuwt. Wij zijn ook verplicht om ons land, onze gemeente leefbaar te houden voor de generaties na ons. De rest kijkt weg en begint te morren wanneer het te laat is. Als het al niet te laat is.

Natuurlijk kun je de toestroom van asielzoekers stoppen, maar je moet het willen. En deze wil is er niet. In Oost-Europa lukt het wel. Daar hebben ze de overheersing door een andere macht niet zo lang geleden nog meegemaakt en zij zeggen: 'Eens, maar nooit weer!' De islam is overheersend, eisend en de meeste moslims vinden hun wetten belangrijker dan de onze. Een schrikbeeld voor de toekomst wanneer de islam dominantier wordt.

De PVV staat voor eigen inwoners eerst, opvang in de regio, tijdelijke huisvesting van statushouders in kantoren e.d. en een terugkeerbeleid wanneer de landen weer veilig zijn, of delen weer veilig.

Dit impliceert ook dat je beleid t.a.v. statushouders flink kunt versoberen.

Natuurlijk beseffen wij ook dat we in Nederland en dus ook in Twenterand nog niet zover zijn, maar wij blijven dit uitgangspunt hanteren. Hadden we onze lijn in het begin van de massale oversteek gevolgd, hadden we nu een hoop problemen minder. Ook in Twenterand!

Inloop drank en drugs

Sinds 2018 bestaat er een inloop voor mensen met drank en drugsproblematiek. De PVV wil weten hoe vaak hier mensen komen die om hulp vragen. (*12)

Inzetten ambulant medewerker verslavingspreventie

De PVV vindt het inzetten van een preventiemedewerker om directies van scholen te begeleiden in het rookvrij maken van scholen absurd! Belachelijk, want scholen kunnen dit zelf wel. Je kunt ook werk zoeken. Stoppen dus met deze onzin en kosten.

Voortzetten aanpak drugsproblematiek

De PVV wil weten hoe het staat met de aanpak van het schenken van alcohol in kantines, horeca e.d. aan minderjarigen? Is er nu wel sprake van een goede samenwerking met de verenigingen en eigenaren van horecabedrijven? Zijn er nog controles uitgevoerd door de gemeente? En zijn er na de mystery guests nog boetes uitgedeeld? (*13)

Tweede jongereninloop Vriezenveen

Het klinkt mooi dat er een tweede jongereninloop wordt gecreëerd in Vriezenveen, maar dan moet er wel nut en noodzaak zijn. Wie gaat controleren of dit inderdaad zo is en hoe wordt dit gemonitord? (*15)

Totaal aantal jongeren met jeugdhulp

We lezen dat we in 2016 ruim 800 jongeren hadden die jeugdhulp kregen en in 2018 waren dit er 951. In 2019 verwacht men weer een daling en in 2020 een enorme stijging naar ruim 1100.

We lezen dat dit mede komt door een andere manier van registreren en omdat ouders jongerenwerk/jeugdwerk/jeugdzorg eerder weten te vinden. De vraag roept zich op of ouders niet meer kunnen opvoeden, de problematiek complexer is dan vroeger, er te vroeg hulp wordt aangeboden en/of jongeren niet (meer) in staat zijn om hun eigen boontjes wat vaker te doppen. Of te snel hulp vragen.

Wordt er teveel gepamperd? Af en toe een spreekwoordelijke 'schop onder de kont' of het verbinden van consequenties aan ongepast gedrag kan ook wel eens helpen. Wij hebben wel eens het gevoel dat er teveel gepraat wordt en te weinig verlangd wordt van ouders en jongeren.

Maar we laten ons graag overtuigen dat het niet zo is. (*16)

Woningbouw

In de sociale huurwoningmarkt is een tekort. Mede veroorzaakt omdat statushouders voorrang hebben en dit vindt de PVV discriminatie van de Nederlander, de Twenterander. Hierdoor loopt de wachttijd op. We hebben het hier al eerder over gehad.

De PVV vindt dat er gebouwd moet worden voor de doelgroepen die zitten te springen om een woning, nu en in de toekomst. Er is sprake van vergrijzing en dan zal het woningaanbod hierop aangepast moeten worden: op deze ontwikkeling moet je inspelen.

We merken ook dat jongeren steeds langer thuis blijven wonen, mede ingegeven door de studieschuld die ze opbouwen tijdens hun opleiding. Ook vanwege de hoge kooprijzen van woningen. Bouwen voor deze doelgroep lijkt dan ook een noodzakelijk iets.

De PVV is voor een starterslening wanneer de rente hoog is en tegen een starterslening wanneer de rente laag is. Op dit moment is de rente laag en kunnen jongeren eerder een huis kopen. Misschien niet het huis dat ze graag willen, maar dat konden wij vroeger ook niet. Het is niet slecht om eerst genoeg te nemen met wat kleinere. Maar dan moet er wel aanbod zijn binnen de gemeentegrenzen. Binnen de sociale huursector én binnen de koopsector.

Op dit moment besparen we dus op de startersleningen.

Economie

Het valt de PVV op dat het hoofdstuk Economie summier is. Dit college richt zich (terecht) op meer burgerparticipatie (maar is tegen een referendum helaas), op evenementen en op de zwakkeren in de samenleving. Prima allemaal. Maar wat ontbreekt is een goed economisch programma. Eigenlijk wacht men af wat Almelo, Hengelo en Enschede doen en verwacht men dat onze inwoners daar gaan werken.

Over Rijssen-Holten lezen we wel goede dingen over het aantrekken van bedrijven. Zij maken hier werk van.

De PVV zou graag willen dat ondernemers hier in de watten worden gelegd, het gevoel hebben gewaardeerd te worden en niet gehinderd worden met allerlei regeltjes. De PVV zou graag willen dat er een acquireur in dienst wordt genomen die bedrijven gaat binnenhalen voor de gemeente en zorgt dat de bedrijvenparken voldoen aan de wensen van de huidige ondernemers én toekomstige. Dan kunnen we stoppen met geld pompen in gezamenlijke regelingen die niets concreets opleveren.

Als het goed is, verdient deze man of vrouw zichzelf terug.

We lezen dat we ook een cultuurmakelaar hebben. Lachwekkend. Weg met dit soort geitenwollensokkenfuncties. Het stikt ervan in onze gemeente. Weg met de fondsenwerver, cultuurmakelaar, participatieaanjager, plattelandmakelaar en meer van dit onzin banen en neem een steengoede acquireur aan!

Hierdoor besparen we onder andere € 12.000 in 2020 en € 25.000 in de jaren hierop. Er wordt genoeg gesubsidieerd.

Nu met de koopzondag in het verschiet wil de PVV dat we ons nog meer gaan richten op het toerisme. De PVV is van mening dat we rond de koopzondagen de ondernemers een handje kunnen helpen met het organiseren van festiviteiten. Ondernemers kunnen aangeven wat ze graag zien van de gemeente en de gemeente faciliteert dit.

Indexering subsidies

De huishoudens in Nederland staan al sinds 1977 op de nullijn. In een onlangs uitgebracht rapport staat dat huishoudens steeds meer geld kwijt zijn aan de overheid. Een steeds groter deel van het besteedbare inkomen gaat op aan vaste lasten, vaak belastingen. Pensioenen worden al een tijd niet meer geïndexeerd. Maar als het om subsidies gaat komt er een inflatiecorrectie van 3,4%.

Net als huishoudens en pensionado's moeten subsidie-instellingen de tering naar de nering zetten en zetten we deze instellingen de komende 4 jaar op de nullijn. Hiermee besparen we € 323.000!

Sport

De PVV vindt dat sport betaalbaar moet blijven en ziet het liefste dat er niet bezuinigd wordt op sport. We beseffen ook dat we hierin vrijwel alleen staan en dat dit niet haalbaar is. Vandaar dat we het voorstel van het college steunen om een deel van de bezuinigingen van tafel te halen.

Ten aanzien van het project Sportpark Het Midden is ons standpunt dat wij wars zijn van megalomane projecten met gemeenschapsgeld. Vaak gaat dit gepaard met enorme tekorten omdat bestuurders de realiteit uit het oog verliezen en zich omringen met mensen die hetzelfde denken. Het is zaak om te zorgen dat een project als dit in de pas blijft lopen. Voorlopig is het nog niet zover en zullen we eerst moeten wachten op de uitkomsten van het lopende onderzoek.



VRAGEN KADERNOTA 2020

1. De PVV wil, wanneer er nog meer geld komt uit Den Haag, de OZB verhoging met terugwerkende kracht van tafel en verrekenend zien. Vanwege de extra uitgekeerde en nog uit te keren gelden vanuit het Rijk t.b.v. het sociaal domein. Wat zijn hiervan de financiële consequenties?
2. Is het college bereid om de programma's om de eenzaamheid onder ouderen ook te laten gelden voor mensen van 70 jaar?
3. Kan het college uitleggen op welke manier deze programma's thans zijn ingevuld of moeten deze nog worden geschreven?
4. Bestaat er binnen de gemeente een wachtlijst voor ouderen die eigenlijk in een verzorgingshuis moeten zitten? Zo ja, hoeveel mensen staan op deze lijst en hoe lang is de gemiddelde wachttijd?
5. Klopt het dat de uitgaven van met name het minimabeleid sneller stijgen dan begroot omdat veel statushouders gebruik maken van het minimabeleid? Zo nee, waarom stijgen deze uitgaven dan sneller dan verwacht?
6. Kan het college ons de resultaten doen toekomen van het Innovatiefonds Sociaal Domein? Hoeveel banen heeft dit opgeleverd? Of hoeveel geld is er bespaard?
7. Kan het college ons de opbrengsten doen toekomen van het actieplan Laaggeletterdheid? Is dit te meten? Maken alle cursisten de cursus af?

Kunnen ze een diploma halen? Hoe hoog is het uitvalpercentage?
Moeten zij een deel van de kosten zelf betalen? (*7)

8. Kan het college meer informatie verstrekken over de inhoud en de opbrengsten van het 'Voorstel Versterken Voorliggend Veld'? Wij begrijpen niet wat er gedaan wordt, waar het geld voor nodig is en wat de resultaten zijn.
9. Kan het college ons vertellen wat de taken zijn van de Programmaleider Platteland? De PVV vindt de beloning aan de hoge kant, maar wellicht kan het college ons vertellen hoe dit salaris tot stand is gekomen. Is het genoemde bedrag van € 45.000 inclusief werkgeverslasten?
10. Kan het college ons nader informeren over de enorme stijging van het aantal aanvragen bijzondere bijstand? Over de hoofdoorzaak en de overige oorzaken. Tevens willen wij weten hoe het komt dat in 2019 maar liefst 163 personen een beroep doen op het jeugd-, sport- en cultuurfonds. In 2016 waren dit nog maar 56 aanvragen.
11. De Collectieve Zorgverzekering wordt in de volksmond, maar ook in de verzekeringsbranche, ook wel 'allochtonenverzekering' genoemd. Dit verzinnen wij niet, dit stellen we vast. Kan het college aangeven hoeveel procent van de 1408 verzekerden, allochtonen zijn? En zal dit percentage in 2019 stijgen of dalen? En hoe komt het dat dit aantal al een paar jaar op hetzelfde niveau blijft hangen?
12. Hoeveel mensen zijn er sinds 2018 geweest die gebruik hebben gemaakt van de inloop voor mensen met een drank- en drugsproblematiek? Kunt u aangeven wat de kosten zijn geweest tot en met heden? En wat kost de coördinator drugs de gemeente?
13. De PVV wil weten hoe het staat met de aanpak van het schenken van alcohol in kantines, horeca e.d. aan minderjarigen? Is er nu wel sprake van een goede samenwerking met de verenigingen en eigenaren van horecabedrijven? Zijn er nog controles uitgevoerd door de gemeente? En zijn er na de mystery guests nog boetes uitgedeeld?

14. In 2018 lezen we dat 50 mensen een taal cursus op het ROC hebben gevolgd; in 2019 verwacht men dat dit er 20 zijn. Kunt u verklaren waarom dit verschil er is of zal zijn? We vragen dit omdat er veel aandacht is (en dus kosten gemaakt worden) voor laaggeletterdheid. Betekent dit nu dat we een inhaalslag hebben gemaakt? Dat we steeds minder laaggeletterden hebben? Of is de animo minder? Zo ja, hoe komt dit dan?
15. Wie gaat straks bepalen of een tweede jongereninloop in Vriezenveen nodig is, met anderen noodzakelijk en nuttig is? Hoe wordt dit (tussentijds) gemonitord?
16. We zien een enorme (verwachte) toename van het aantal jongeren met jeugdhulp. We lezen dat dit mede komt door een andere manier van registreren en omdat ouders jongerenwerk/jeugdwerk/jeugdzorg eerder weten te vinden. De vraag roept zich op of ouders niet meer kunnen opvoeden, de problematiek complexer is dan vroeger, er te vroeg hulp wordt aangeboden en/of jongeren niet (meer) in staat zijn om hun eigen boontjes wat vaker te doppen. Of te snel hulp vragen.
- Wordt er teveel gepamperd? Af en toe een spreekwoordelijke 'schop onder de kont' of het verbinden van consequenties aan ongepast gedrag kan ook wel eens helpen. Wij hebben wel eens het gevoel dat er teveel gepraat wordt en te weinig verlangd wordt van ouders en jongeren. Maar we laten ons graag overtuigen dat het niet zo is.
- En kan het college het verschil aangeven tussen jeugdhulp, jongerenwerk en jeugdzorg?
17. De raad bracht onlangs een bezoek aan de politie in Vroomshoop. Daar kregen we te horen dat er in 2018 3 fietsen waren gestolen. Nu lezen we in de Kadernota 2020 dat het er 46 waren in 2018. Wat is het nu?
18. Er is een prestatieovereenkomst met Vluchtelingenwerk Oost-Nederland. De PVV wil weten wat dit precies inhoudt en welke prestaties hierin genoemd zijn. Kan het college hier ons inzicht in verschaffen?