



VVD Eerste termijn kadernota 2020

“Vele tegels maken nog geen fundament”

De nieuwe presentatie van de kadernota via de begrotingsapp is een goede ontwikkeling. Hiermee is makkelijk en overal de kadernota toegankelijk voor iedereen. Wij danken het college en ambtenaren voor het geleverde werk. Duidelijk en overzichtelijk. Dat wij daarnaast nog een papieren werkversie ontvangen om gelijk aantekeningen in te kunnen maken vinden wij wel prettig. Dat alles neemt niet weg dat wij nog steeds vinden dat het hele document nog van een behoorlijke omvang is die volgens ons zeker een heel stuk kleiner kan. Hiervoor hebben wij de vorige keer al een motie ingediend die wij niet zullen herhalen maar onze boodschap is duidelijk: het kan nog veel compacter en overzichtelijker. Hieronder zullen wij de programma's stuk voor stuk behandelen. **De vragen die de VVD heeft zijn in dit document in oranje aangegeven.**

Sociaal domein.

De VVD Twenterand heeft de kadernota m.b.t. het sociaal domein met interesse gelezen. Opvallend is dat sociaal domein in de begrotingsapp de meeste lege tegels bevat terwijl er in dit domein een overdaad aan loketten is. Ons valt op dat er veel tekst is met diverse verwijzingen naar andere nota's, zoals de nota sociaal domein 2019-2022. Thema's, plannen, voorstellen, ontwikkelingen en subdoelen. Wij vragen ons echt af of dit college niet zelf een loket nodig heeft ... het loket 'integraal'.

Zoals bekend is de VVD voor een vangnet, maar tegen een hangmat. De stijgende kosten m.b.t. bewind voering t.b.v. bijstandsgerechtigden is ons een raadsel; wij zijn meer van de tegenprestatie!

In het kader van de veiligheid van onze inwoners, beschouwen wij het in kaart brengen van 'verwarde personen' in onze gemeente van groot belang, zeker nu de gemeente daar steeds meer een rol in heeft.

De pilot voor een scheidingsloket vinden wij een vreemde. Het lijkt wel of dit college scheidingen wil vergemakkelijken en aanmoedigen. Wanneer er sprake is van een scheiding komen betrokkenen al gauw bij een notaris of scheidingsmediator terecht die hun prima kan helpen in de stappen die moeten worden gezet. Hier hoeft de gemeente geen apart loket voor in te stellen naar onze mening. Het benodigde bedrag hiervoor kan naar onze mening vervallen.

De tweede jongereninloop wordt hier als speerpunt benoemd terwijl we hier al vaker over hebben gesproken in de raad en de wens er is om juist naar één jongereninloop te gaan. In plaats van speerpunt dus afbouwen volgens ons.

Het innovatiefonds hebben wij van harte ondersteund, maar we willen toch wel eerst graag de resultaten zien van de innovaties die een subsidie hebben gekregen, voordat we wederom budget toevoegen aan dit fonds.

In uw kadernota noemt u 'leven lang leren' maar wij zien alleen maar tekst terug over onderwijs voor jeugdigen tot 18 jaar. De VVD ziet graag terug in uw voorstellen wat u gaat doen aan het informeren van onze inwoners over alle mogelijkheden die er nu zijn. Wij willen daarvoor niet een nieuw loket oprichten trouwens

Concrete vragen VVD Twenterand in dit domein:

Sociale zaken

Hoeveel personen met verward gedrag zijn nu bekend bij de gemeente Twenterand?

Hoe gaat de gemeente Twenterand om met het leveren van een tegenprestatie ihkv ontvangen bijstand?

Innovatiefonds en 75.000, = toevoegen; wat zijn de resultaten van de eerdere rondes en hoe lopen de activiteiten m.b.t. de innovaties?

Minimabeleid (bewindvoeringskosten); kosten stijgen sneller dan verwacht; wat is de reden en waarvoor dient te toevoeging van 80.000, = precies?

Wanneer komt in Vriezenveen de samenwerking tot stand om te komen tot 1 jongereninloop?

Gezondheidszorg

De invoering van een scheidingsloket kost 50.000, = tot en met december 2020; waarom wordt dit loket niet samengevoegd met andere loketten die er al zijn? Krijgen we straks voor elk soort problematiek een 'loket'?

Onderwijs

Levenlang leren; wat doet de gemeente Twenterand daaraan? Bekend stellen informatie over gratis ontwikkeladvies 45-plusser; tegemoetkoming deeltijdopleiding; levenlanglerenkrediet?

U wilt in elke kern toegankelijke loketten voor diverse voorzieningen. Wij constateren dat deze loketten niet vrij toegankelijk zijn. Veel mensen en met name ouderen weten de weg nog niet te vinden naar diverse zaken. Dit komt deels omdat ze niet digitaal vaardig genoeg zijn om dit op te zoeken maar ook door onwetendheid waar diverse loketten zijn te vinden en wanneer. Hier valt communicatief nog een slag te slaan.

Daarnaast pleiten wij niet voor de hoeveelheid verschillende loketten op verschillende openingstijden. Wij zijn meer voor een “one-stop-shop” model waar je je altijd met elke vraag kunt melden. Eventueel zou je dan teruggebeld kunnen worden door de persoon met de juiste expertise en worden vervolgspraken gemaakt.

Is het “one-stop-shop” model een optie die het college zou willen onderzoeken?

U geeft aan vrijwilligerswerk aantrekkelijker te willen maken. Dit is weer een lege tegel. Hoe wilt u dat dan gaan doen?

Voor betere ondersteuning van inwoners wilt u de onderwijskansen vergroten. Ook deze tegel is niet gevuld. Wij constateren dat voor veel verschillende onderwijsrichtingen men naar een andere gemeente moet omdat dit in eigen gemeente niet beschikbaar is. Bijvoorbeeld ROC cursussen of praatgroepen over onderwerpen. Dit is een extra drempel om deel te gaan nemen.

Programma Ruimte

In de inleiding wordt aangegeven dat “De Omgevingswet zorgt voor grote veranderingen etc...”. Dit is weinig concreet. Voor onze inwoners is het van belang dat deze veranderingen worden duidelijk gemaakt.

In hoeverre zijn inwoners, organisaties, bedrijven zich bewust van de veranderingen door de omgevingswet en wat doet de gemeente aan voorlichting?

Tevens zegt u; “De woningmarkt staat onder druk”. Kunt u concreet maken wat voor “druk” dit is. Waar zitten knelpunten en is dat (cijfermatig) te onderbouwen?

Bij de Doelenboom openbare orde en veiligheid noemt u uitvoering van de APV dat bij complexere vergunningen meer toezicht nodig is.

Kunt dit concreter aangeven wanneer een vergunning “complex” is en wat dan de gevolgen kunnen zijn. Welke gevolgen heeft dit voor de handhaving bij niet-complexe vergunningen?

Hoe wil de gemeente zwervafval tegengaan? Hoe verloopt de samenwerking hierin met buurgemeenten?

Er zijn hier een aantal tegels voor in de app waaronder een Zwerfvuilaanpak 2013-2022. Dit zijn echter lege tegels.

Het hoofdstuk asbest is er een waar de tijd ons heeft ingehaald. De wetgeving hierin veranderd nu zodanig dat we hier al een flink gat in de begroting kunnen opvullen.

Bij subdoel: Behoud en versterken van de identiteit van de kernen en buitengebied.... Stelt u: “ elke kern heeft haar eigen karakter”.

De VVD wil van het college een duidelijke omschrijving van het karakter van de kernen in onze gemeente. De VVD wil ook van het college weten hoe het benadrukken van verschillen zoals dat in de kadernota gebeurt, bijdraagt aan gemeenschapszin in onze gemeente.

Vitaal platteland

Het buitengebied / platteland is wat versnipperd in de kadernota. Deels programma Ruimte, deels programma Economie en vrije tijdsbesteding.

Welke (nieuwe) bedrijfsmogelijkheden zijn er in het buitengebied mogelijk, anders dan de agrarische en de inmiddels voor de hand liggende voorbeelden van verbreding, zoals een camping of kinderopvang?

De VVD is er een voorstander van dat de leefbaarheid op het platteland in stand blijft, onder meer door meer en nieuwe bedrijfstvormen toe te staan. Deelt het college die mening en wordt dat dan ook in de praktijk vertaald?

Welke gevolgen heeft meer en andere bedrijvigheid in het buitengebied voor onze bedrijfsterreinen?

Programma Economie en vrije tijdsbesteding

Wat betreft de subsidies, cultureel erfgoed en evenementen is deze kadernota een grote snoeppot. U belooft subsidies te indexeren, wilt subsidiebeleid doorontwikkelen en bijvoorbeeld ook extra middelen voor projectsubsidies. Tevens een budget van 15000, = voor evenementenbeleid. Allemaal mooi maar niets meer dan een sigaar uit eigen doos. Als enig voorstel om de nota kostendekkend te maken stelt u net zo hard om de subsideplafonds aan te pakken zodat er ruim drie ton kan worden bezuinigd. U geeft met de ene hand maar trekt hem net zo hard weer terug. Gesprekken met sportplatform en muziekplatform leiden tot onrust en dienen om wederom tot bezuinigingen te komen terwijl u in uw vierkiezingsprogramma roept dat u het voorzieningenniveau op zijn minst wilt behouden. Dit strookt allemaal niet met elkaar.

Bij de ontwikkeling van R&T en promotie wilt u volgens de nota; integreren Cultuur Sport en R&T. Is het de bedoeling dat deze domeinen alle in één en hetzelfde begrotingsprogramma gaan komen in de toekomst?

Aangekondigd wordt een inventarisatie van cultureel erfgoed en ontwikkeling samenwerking musea. Hier staan geen aparte bedragen voor genoemd maar recent is wel de doorontwikkeling van de Peddemorsboerderij afgewezen. Hoe strookt dit met elkaar?

Wij juichen het toe dat u een paragraaf hebt opgenomen waarin u aangeeft de regionale economische samenwerking wilt bevorderen. Een aanzet hiertoe zal ook al worden gezet tijdens de radenbijeenkomst tijdens de week van 650 jaar Vriezenveen in september. Promotie van ons duurzame industrieterrein zou hier een speerpunt kunnen zijn. Goed voor de economische ontwikkeling.

Tevens noemt u het ondernemersfonds. Dit is echter weer een lege tegel. Wat houdt dit in en hoeveel komt er in dit fonds? Wat gaan we daar dan mee doen?

Het zwembad wordt gekoppeld aan het Vitaal Sport en Beweeg park.(VSB) Naar dit park wordt op dit moment onderzoek gedaan naar de financiële haalbaarheid. Wat zijn de alternatieven als het VSB park onverhoopt niet door mocht gaan?

Het gaat namelijk om toch behoorlijke investeringen al dan niet op de langer termijn. Aangezien de coalitie heeft gesteld dat men in deze

coalitie periode een zwembad zou willen realiseren, begint langzamerhand de tijd te dringen.

Vervanging kunstgras velden is volgens de informatie die wij ontvangen van de sportverenigingen echt noodzaak. Dit heeft u ook al aangegeven bij de behandeling van de kostendekkendheid sport. De velden zijn keihard en op. Wij achten het noodzakelijk dat deze volgend zomer vervangen moeten worden.

Dan vraagt u wederom forse bedragen voor Het Punt en de Klaampe. U wilt 100.000, = naar het Punt (omdat die anders 2019 niet doorkomen) en tevens 35.000, = naar de Klaampe. U stelt in 2019 een fundament te gaan leggen dat Het Punt na 2020 zelfstandig verder zou kunnen. Dit is ons in de afgelopen jaren al vaker voorgespiegeld. Het blijft zo een bodemloze put.

Wat is nu de stand van zaken rond Het Punt en de Klaampe? Wanneer zijn deze problemen nu echt opgelost?

Algemeen

Het college stelt voor om kernbudgetten in te stellen. Waarom? Wat voor kaders verbindt u hier dan aan en wie kan dan deze kernbudgetten gaan opsouperen? Hoe verdeelt u de budgetten over de kernen?

Dit is naar onze mening weer een geweldig staaltje van kerktorenpolitiek. Hiermee werk je de polarisatie van de kernen geweldig in de hand. Culturele of algemene ontwikkeling kunnen per kern prima door de bestaande structuren worden opgepakt en ingevuld. Beter is het om de bestaande verenigingen en organisaties verder uit te bouwen en te zorgen dat deze de wensen binnen de kernen vervullen dan hiervoor weer nieuwe organisaties op te tuigen. Dit geeft meer concurrentie en vergt ook weer meer mensen die het kader en bestuur moeten invullen. Dit is voor bestaande verenigingen ook vaak al een probleem.

U vraagt om twee extra boa's en daarna nog een derde. Dit is wel in een keer een beetje veel van het goede. Is het werkelijk nodig dit aantal in zo korte tijd zo fors op te schroeven. Volgens ons zijn er geen grote parkeerproblemen of ander klein ongemak dat zoveel boa's legitimeert. Wij onderschrijven wel de noodzaak van meer mankracht bij evenementen. Wij stellen voor om in samenwerking met omliggende gemeenten enkele boa's gezamenlijk aan te stellen zodat ze bij evenementen grensoverschrijdend kunnen worden ingezet. Wanneer er dan voor een groter evenement meer mankracht nodig is komt dat

beschikbaar uit de gezamenlijke pool boa's. Wanneer er geen evenementen zijn hebben we ook niet zoveel mankracht nodig. Daarmee zou je misschien wel zes boa's kunnen aantrekken met drie of vier gemeenten. De kosten zijn dan aanmerkelijk lager dan nu in de nota wordt voorgesteld en het aantal beschikbare mankrachten voor evenementen is hoger.

Is het college bereid deze mogelijkheid te onderzoeken i.s.m. omliggende gemeenten?

Dan worden er in totaal 6,6 fte extra gevraagd voor uitbreiding.

Gaat dit dan ten koste van de inhuur die nu nodig is?

Dat zou goed zijn.

Is er al een visie op de verdeling van vaste kern en flexibele schil als het gaat om medewerkers naast een visie op welke expertise we in huis wensen te hebben en welke we dan incidenteel willen inhuren?

Dit is ook van belang voor de ontwikkeling rond de ver(nieuw)bouw van ons gemeentehuis en de benodigde werkplekken.

Wat voor personele effecten heeft in dit kader het ingezette thuiswerken voor de ambtenaren. Hoe is dit te monitoren? Scheelt dit in fte of loopt het juist op?

Hoe krijgen we de meerjarenbegroting sluitend

De VVD heeft diverse opties om de begroting dekkend te krijgen. We zullen hier een opsomming doen van een aantal posten waar middelen kunnen worden gevonden of deels vrijgemaakt.

- Pilot echtscheiding. Volgens ons totaal overbodig. 50.000, =
- Innovatiefonds soc. domein. Niet nodig. Eerst effecten bekijken en grondige evaluatie. Dat doen we ook voor bijv. Koopzondag. Daarna bezien of dit nodig is. 75.000, =
- Kernbudgetten niet. Werkt polarisatie in de hand. 100.000, =
- Gedeelde boa's met andere gemeenten. 55.000, =
- Asbestpot. Niet meer nodig. nu..... 50.000, =
en de komende twee jaar nog eens 200.000, =

Daarnaast zijn wij net als u benieuwd naar de plannen die gepresenteerd zullen worden in de meicirculaire. De regering heeft diverse uitkeringen in het sociaal domein aangekondigd en na verdeling via het gemeentefonds zullen we moeten bezien in hoeverre dit onze begroting, liefst positief, zal beïnvloeden.

De VVD ziet mogelijkheden genoeg een sluitende begroting te maken waarbij voorzieningen in stand kunnen worden gehouden en er tevens rust voor de komende jaren kan worden geschapen. Wij zijn benieuwd naar de reactie van het college.

VVD Twenterand.