

BIJLAGE: Vragen SGP bij kadernota 2020



Met in achtneming van de eerste termijn heeft de SGP de volgende vragen:

1. Vermindering van het aantal subsidie aanvragen is naar de mening van de SGP niet reëel te verwachten. Welk beleid staat het College voor ogen bij het minder honoreren van subsidies en niet indexeren?
2. Hoe is verminderen van subsidies voor andere doeleinden in overeenstemming te brengen met het niet doorvoeren van de verhoging kostendekkendheid sport tot een bedrag van € 405.000,- (€ 280.000,- + € 125.000,- 2018/2019)
3. Wij zien dat het College diverse bedragen ten laste van de Algemene Risico Reserve (ARR) brengt. Is in overeenstemming met de hiervoor geldende criteria (O,O,O)? Deze vraag geldt zeker ook voor het terugdraaien van de kostendekkendheid sport met een bedrag van € 280.000,-.
4. Bij het zoeken naar mogelijkheden om te bezuinigen wordt ons verwezen naar beïnvloedbare en niet-beïnvloedbare kosten. Op het gebied van sport begrijpen wij niet waarom de kosten op het meerjarenonderhoud (€ 232.000,-) niet beïnvloedbaar zijn? Dat geldt ook voor de toegerekende lasten (€ 1.066.000,-). Wij vragen daar een duidelijke uitleg en onderbouwing voor.
5. Voorgesteld wordt in 2020 € 2.477.000,- ten laste van de reserves te brengen. In de volgende jaren zijn deze bedragen veel minder, aflopend tot € 14.400,- in 2023. Wat is de onderbouwing hier van?
6. Aangegeven wordt dat er nog veel onzekerheden zijn met betrekking tot verschillende invloeden op de te verwachten resultaten. Anderzijds wordt een voorzichtige stabilisatie van de kosten sociaal domein in 2018 in relatie tot de rijksbijdrage gesignaleerd. Dit ook in relatie met de verwachtingen met betrekking tot een nieuw landelijk verdeelmodel Sociaal Domein met ingang van 2021. Met welke totale bandbreedte wordt rekening gehouden?
7. Mag bij de hogere kosten Sociaal Domein ten gunste van de inkoop in Twents verband ook hogere professionaliteit worden verwacht?
8. Welke actie kan ondernomen worden voor een zo effectief mogelijke voorlichting op scholen met betrekking tot toekomstkansen op de arbeidsmarkt?

9. Bij de verhoging van het budget minimeleid rijst voor de SGP de vraag een deel van deze middelen in te zetten om oneigenlijk gebruik te signaleren respectievelijk te voorkomen. Welke mogelijkheden ziet het College hiervoor?
10. Het aantal uitkeringsgerechtigden neemt toe, ondanks de huidige arbeidsmarktsituatie. De doelstelling dat ieder in staat wordt gesteld mee te doen op de arbeidsmarkt heeft de instemming van de SGP. Onze vraag hierbij is wat van betrokkenen zelf wordt verwacht en wat de consequenties zijn als de geboden kansen niet worden benut?
11. Hoe wordt voorkomen dat cumulatieve uitkeringen zodanig hoog zijn dat meedoen op de arbeidsmarkt wordt ontmoedigd?
12. Van hoeveel statushouders is te verwachten dat zij naar hun land van herkomst terug zullen keren? Welke mogelijkheden zijn er om hun kansen daarbij te vergroten?
13. Er wordt gesproken over echtscheidingsproblematiek. Bij realisatie van een echtscheidingsloket dient de situatie van de kinderen naar mening van de SGP de hoogste prioriteit te hebben. Deelt het College deze mening? Verder de vraag of u ook activiteiten neemt om echtscheidingen te voorkomen? (Preventie)
14. Vermindering laaggeletterdheid is uiteraard van groot belang in sociaal opzicht. Welke resultaten mogen verwacht worden bij het vinden van betaald werk?
15. Twenterand heeft relatief veel gezinshuizen. Voor wiens rekening zijn de kosten wanneer de bewoners niet uit Twenterand komen?
16. Is de wethouder bereid te bekijken wat de scholen kunnen doen met VVE activiteiten om laaggeletterdheid te bestrijden?
17. Welke maatregelen neemt het college om de preventieve aanpak te intensiveren?
18. Welke concrete maatregelen neemt het college om oneigenlijk gebruik binnen het Sociaal Domein te bestrijden?
19. Welke maatregelen neemt het college om de controleerbaarheid van declaraties als eis te stellen van de zorgaanbieders?
20. Leidt capaciteitstekort binnen het Sociaal Domein tot meer totale kosten dan nodig binnen het Sociaal Domein?

21. Hoe worden de kerken gewaardeerd door de gemeente in kader van het Sociale Domein? Welke visie heeft het College op de rol van de kerken en kunnen zij in aanmerking komen voor (financiële) ondersteuning?
22. Wanneer de uitgaven Sociaal Domein minder explosief zullen stijgen dan begroot mag verwacht worden dat de stijging van de OZB in 2019 opnieuw wordt gezien. Welke lijn heeft het College hierbij voor ogen?
23. Voor de jaren na 2020 worden (terecht) geen extra middelen voor Het Punt en De Klaampe begroot. Is met voldoende zekerheid onderbouwd dat er toch niet opnieuw onaangename verrassingen zullen komen?
24. Wat is voor Het Punt de totale bijdrage door de gemeente in 2020 en de maximale bijdrage per jaar tot 2023?
25. Wat is voor De Klaampe de totale bijdrage door de gemeente in 2020 en de maximale bijdrage per jaar tot 2023?
26. Voor de vervanging van kunstgrasvelden wordt een investering van € 1.200.000,- begroot. Welke alternatieven kunnen hiernaast worden overwogen?
27. Bent u bereidt om de mogelijkheden tot privatisering binnen de sport te onderzoeken?
28. Welke invloed heeft de veranderde wetgeving op het beleid met betrekking tot de vervanging van asbestdaken en de hoogte van het stimuleringsfonds asbest?
29. De resultaten van de functie Aanjager / Facilitator / Fondsenwerver zijn naar onze mening onvoldoende duidelijk om een bedrag van € 240.000,- te rechtvaardigen. Wat is de kosten – baten verhouding die het College verwacht?
30. (Verschillende begrote kosten meerdere keren opgevoerd. Bijvoorbeeld blz. 44/50/56 verlenging innovatiefonds € 75.000,-. Wat is hiervan de bedoeling?
31. Welke maatregelen worden genomen wanneer organisatoren van evenementen onvoldoende verantwoordelijkheden nemen in relatie tot non conformistisch gedrag? Kan de politie of BOA bij geluidsoverlast effectief optreden?

32. Er komt een nieuwe nota voor evenementen. Noodzakelijk is om dat normstelling voor geluid wordt geregeld. Het college heeft zich bereid verklaart ook dit onderdeel de nodige aandacht te geven. Wanneer kunnen we dat tegemoet zien?
33. Het platteland is van oudsher de werkplek van de agrarische sector en zal dat ook moeten kunnen blijven. Het kan niet de bedoeling zijn dat de sector in de knel komt doordat op een of andere manier onnodige beperkingen worden opgelegd. Welke mogelijkheden ziet het College om de regeldruk (onder de invloedssfeer van de gemeentelijk overheid) voor de agrarische sector te verminderen?
34. Kan een zonnepark op het water van de zandwinning worden gerealiseerd, ter voorkoming van beslag op kostbare landbouwgrond?
35. Hoe wordt het risico gedekt om niet de maximale SDE+ subsidie te ontvangen over de gehele looptijd betreffende het zonnepark Oosterweilanden?
36. Welke afspraken zijn er gemaakt voor de terug geleverde energie van het zonnepark Oosterweilanden? Bijv. met GvO's (Garantie van Oorsprong)
37. Welke (financiële) consequenties zijn er, nu de oplevering van het zonnepark Oosterweilanden vertraagd is?
38. Aan welke voorwaarden moet zijn voldaan voordat in wijk de gasaansluiting kan worden weggehaald?
39. De raad heeft een motie aangenomen om de schoolgebouwen energie-neutraal te maken. Hoe geeft u uitvoering aan deze uitdaging? Welke financiële middelen worden hiervoor vrijgemaakt?
40. Wanneer kan de raad de uitkomsten van de herijking van het afvalbeleid tegemoet zien?
41. Is er overleg met Vitens over het opvangen en gebruiken van neerslag?
42. Stimuleren van bewegen kan ook zonder wedstrijdsport. Welke mogelijkheden ziet het College hiervoor?
43. Hoeveel financiële middelen vloeien vanuit de middelen van Sociaal Domein richting de Sport(verenigingen)?

44. Hoe staat het met het onderzoek van het vitaal sportpark? Het onderzoek zou voor de zomer van 2019 naar de Raad komen. Blijft de coalitie gaan voor een nieuw zwembad op de locatie De Stamper? Graag duidelijkheid en een tijdpad wanneer het zwembad gerealiseerd gaat worden.
45. Een uitname uit de Algemene Risico Reserve (ARR) voor het realiseren van de verhoging van de kostendekkendheid sport kunnen wij niet in overeenstemming zien met de hiervoor geldende eisen c.q. criteria, namelijk de drie O's: Onvoorzien, Onvermijdelijk, Onuitstelbaar. Graag uw onderbouwing in relatie tot de genoemde criteria, dat een greep uit de ARR gerechtvaardigd is.
46. De investering van € 1.200.000,- in nieuwe kunstgrasvelden vraagt naar de mening van de SGP een gedegen afweging van alternatieven. Welke alternatieven met onderbouwing heeft u overwogen?
47. Om inzicht te krijgen in de effecten van de wisselingen in de bijdragen van de rijksoverheid is het noodzakelijk dat het college duidelijkheid verschaft welke baten uit het gemeentefonds zijn geoormerkt voor het sociaal domein voor deze periode. Is het college bereid deze informatie te verschaffen?
48. De blijverslening is geen succes zo wordt gemeld. Afgelopen tijd heeft niemand daar gebruik van gemaakt. Wat zijn de redenen hiervoor? Weten bewoners wel dat deze lening er is?
49. Bereikbaarheid is essentieel voor de leefbaarheid van Twenterand. De infrastructuur moet op orde zijn en blijven. Er is een prioriteringslijst van maatregelen om knelpunten op te lossen. Wat is de status met betrekking tot de uitvoering ervan, welke knelpunten worden het komende jaar aangepakt en de jaren daarna tot 2023? Welke financiële zijn voor deze knelpunten opgenomen?