Bestemmingsplan

Zwembad Vriezenveen

ad fontem

RUIMTELIJK ADVIES

Plangegevens

Naam:	**Zwembad Vriezenveen**
Plantype:	**bestemmingsplan**
IMRO:	**NL.IMRO.1700.202104BPVZPH-vas1**
Status:	**vastgesteld**

Datum: 25 mei 2021

Projectnummer: 20AF239

Opdrachtgever:

Opsteller: **Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV**
Stationsstraat 37
7622 LW BORNE
T) 074 – 255 7020
E) info@ad-fontem.nl

ad fontem
RUIMTELIJK ADVIES

Zwembad Vriezenveen

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **5**
1.1 Aanleiding 5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 5
1.3 Vigerend bestemmingsplan 7
1.4 De bij het plan behorende stukken 7
1.5 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Het plan **9**
2.1 Huidige situatie 9
2.2 Toekomstige situatie 10

Hoofdstuk 3 Beleid **12**
3.1 Rijksbeleid 12
3.2 Provinciaal beleid Overijssel 13
3.3 Gemeentelijk beleid 18

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten **21**
4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 21
4.2 Milieuzonering 22
4.3 Bodem 23
4.4 Geluid 25
4.5 Luchtkwaliteit 27
4.6 Externe veiligheid 28
4.7 Water 30
4.8 Ecologie 31
4.9 Archeologie en Cultuurhistorie 36
4.10 Verkeer en parkeren 37

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting **45**
5.1 Planopzet en systematiek 45
5.2 Toelichting op de regels 45

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid **48**

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid **49**
7.1 Vooroverleg 49
7.2 Zienswijzen 49

Bijlagen bij de toelichting **51**

Bijlage 1 Aanmeldnotitie m.e.r. **52**

Bijlage 2 Waterbodemonderzoek **63**

Bijlage 3 Verkennend (land)bodemonderzoek **105**

Bijlage 4 Watertoets **153**

Bijlage 5 Waterberging **156**

Bijlage 6 Stikstofdepositie op Natura 2000-gebied **158**

Bijlage 7 Quickscan natuurwaarden **205**

Bijlage 8 Verkeerskundig onderzoek **239**

Bijlage 9 Zienswijzennota bestemmingsplan Zwembad Vriezenveen **265**

Regels **267**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels **268**
Artikel 1 Begrippen 268

Artikel 2	Wijze van meten	272
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**273**
Artikel 3	Sport	273
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**274**
Artikel 4	Anti-dubbeltelregel	274
Artikel 5	Algemene gebruiksregels	275
Artikel 6	Algemene afwijkingsregels	276
Artikel 7	Algemene wijzigingsregels	277
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**278**
Artikel 8	Overgangsrecht	278
Artikel 9	Slotregel	279

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Sportpark Het Midden is gelegen aan de zuidelijke rand van het dorp Vriezenveen. Het Sportpark is in 1967 in gebruik genomen en wordt intensief gebruikt door een groot aantal sportverenigingen en een onderwijsinstelling. Na ruim 50 jaar zijn de huidige sporthal en zwembad De Stamper aan vervanging toe. Hetzelfde geldt voor het gymlokaal aan de Krijgerstraat in Vriezenveen. De wens is om deze faciliteiten te vervangen door één nieuwe sportaccommodatie met een zwembad en sporthal.

Uit een locatieonderzoek komt naar voren dat het gewenst is om het zwembad en de sporthallen aan de Schout Doddestraat 11a te verplaatsen naar één multifunctionele sportaccommodatie aan de westkant van de Schout Doddestraat (tegenover de voetbalvelden van DETO aan de Schout Doddestraat 48).

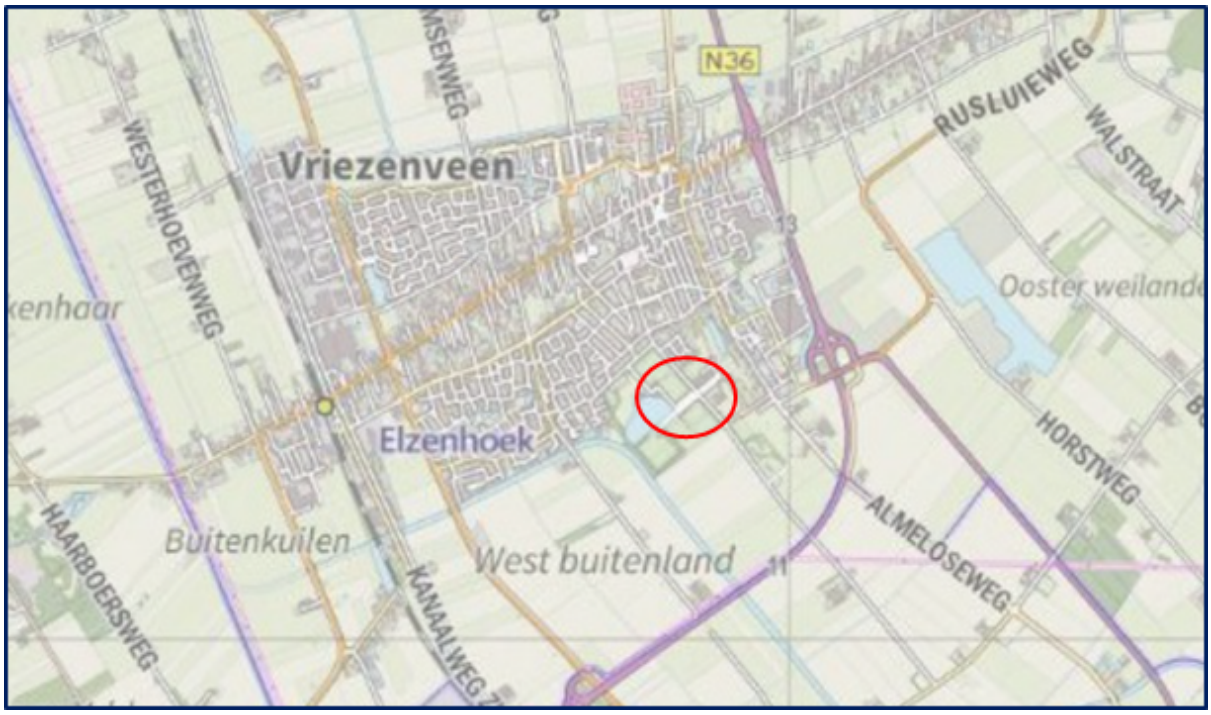
De nieuwbouwlocatie van de nieuwe sportaccommodatie is gelegen in het hart van Sportpark Het Midden en is deels gesitueerd op de bestaande vijver. Vanwege het ontbreken van de juiste gebruiks- en bouwregels is de realisatie van het zwembad en de sporthal niet mogelijk. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Ligging

Het plangebied is gelegen in het hart van Sportpark Het Midden. Sportpark Het Midden is gelegen aan de zuidzijde van de kern Vriezenveen en maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente Vriezenveen, sectie L, nummer 3500.

Sportpark Het Midden wordt aan de noordzijde begrensd door de woningen aan de Boerhaavelaan, aan de oostzijde door volkstuinen en woningen aan de Almeloseweg en woningen Buitenhof, aan de zuidzijde door agrarische gronden en aan de westzijde door het Lateraalkanaal en agrarische gronden. In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de kern Vriezenveen weergegeven.



Figuur 1.1: Ligging plangebied (bron: Atlas van Overijssel)

Begrenzing

Het plangebied van dit bestemmingsplan heeft betrekking op de nieuwbouwlocatie van het zwembad en de sporthal en de bestaande locatie van het bestaande zwembad en de sporthallen. In figuur 1.2 is de begrenzing van het plangebied (globaal) weergegeven. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding van dit bestemmingsplan.

Figuur 1.2: Begrenzing plangebied (bron: Cyclomedia Streetsmart)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Vier sportterreinen', vastgesteld op 2 februari 2010 en voorzien van de bestemmingen 'Water' en 'Sport'. In figuur 1.3 is een uitsnede van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan weergegeven.

Figuur 1.3: Uitsnede bestemmingsplan 'Vier Sportterreinen' (bron: gemeente Twenterand)

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor water, oeverstroken en kunstwerken. Binnen deze bestemming is het bouwen van gebouwen niet toegestaan.

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor binnen- en buitensportvoorzieningen met daarbij inbegrepen voorzieningen als was- en kleedruimten, kantine, bergings- en stallingsruimten en verenigingsgebouwen. Voor het bouwen van gebouwen geldt dat de goothoogte van gebouwen niet meer dan 6 meter mag bedragen en de bouwhoogte niet meer dan 10 meter. Het bebouwingspercentage bedraagt voor de locatie Vriezenveen ('t Midden) ten hoogste 10%.

Het nieuwe zwembad met sporthal wordt grotendeels gerealiseerd ter plaatse van de bestemming 'Water'. Vanwege het ontbreken van de juiste gebruiks- en bouwregels is de voorgenomen ontwikkeling op grond van het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk. Een herziening van het vigerende bestemmingsplan is noodzakelijk om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken.

1.4 De bij het plan behorende stukken

Het onderhavige bestemmingsplan 'Zwembad Vriezenveen' bestaat naast deze toelichting uit de volgende stukken.

- Verbeelding (identificatie NL.IMRO.1700.202104BPVZPH-vas1);
- Bijlagen bij de toelichting;
- Regels;
- Bijlagen bij de regels.

1.5 Leeswijzer

De toelichting van het bestemmingsplan kent de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 worden de huidige situatie en het te realiseren plan beschreven. Hoofdstuk 3 schetst het beleidskader. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken behandeld. In hoofdstuk 5 wordt het bestemmingsplan in juridisch opzicht toegelicht. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en in hoofdstuk 7 wordt ten slotte de maatschappelijke uitvoerbaarheid belicht.

Hoofdstuk 2 Het plan

2.1 Huidige situatie

Sportpark Het Midden is in 1967 in gebruik genomen en wordt intensief gebruikt door een groot aantal sportverenigingen en een onderwijsinstelling. Op sportpark Het Midden zijn twee voetbalverenigingen (DOS'37 en DETO Twenterand) gevestigd, een tennisvereniging, een volleybalvereniging, een basketbalvereniging, een korfbalvereniging, een zwem- en poloclub, een ijsvereniging, een postduivenvereniging, een Harmonie en een atletiekvereniging.

Het sportpark is aan de noordzijde bereikbaar via de Boerhaavelaan en aan de oostzijde via de Schout Doddestraat. De parkeervoorzieningen zijn met name rond de centraal in het sportpark gelegen vijver gerealiseerd. In figuur 2.1 is een luchtfoto van het sportpark weergegeven.

Figuur 2.1: Huidige situatie sportpark Het Midden met rechtsboven het bestaande zwembad met sporthal (bron: Cyclomedia Streetsmart)

Het bestaande zwembad met sporthal (De Stamper) is gelegen aan de oostzijde van de Schout Doddestraat. De huidige voorzieningen (zwembad en sporthallen) zijn ongeschikt voor het beoogde doel. Het zwembad is bouwkundig en technisch verouderd en de sporthallen voldoen niet aan de eisen van akoestiek en wedstrijden en zijn daarnaast energetisch zeer onvoordelig.

In 2016 hebben de sportverenigingen en het onderwijs de handen ineen geslagen om te komen tot een Vitaal Sport- en beweegpark. Een Vitaal Sport- en beweegpark zien zij als een sportpark met toekomstperspectief en kent een aantal specifieke kenmerken:

- Functiemenging: door functies te mengen ontstaat een multifunctioneel en optimaal gebruik van beschikbare ruimte;
- Goede sportieve en maatschappelijke benutting: overdag wordt het sportpark hoofdzakelijk maatschappelijk gebruikt, ’s avonds wordt het sportpark voor sportdoeleinden gebruikt. Meer, beter en groter aanbod van bewegingsonderwijs;
- Openheid: een sportpark nodigt niet enkel sporters en supporters uit, maar alle

doelgroepen;
- Ruimtelijke integratie: er dienen verbindingen gerealiseerd te worden tussen openbare ruimte, verkeerroutes, groen- en recreatiestructuren en het sportpark zodat er een eenduidig en integraal sportpark ontstaat;
- Bestuurlijke vitaliteit: drie-eenheid van accommodatie, organisatie en goed activiteitenaanbod.

Om het huidige zwembad en de sporthallen weer van deze tijd te maken dient er geïnvesteerd te worden. Deze investeringen wegen echter niet op tegen de baten. Derhalve is door SWECO onderzoek verricht naar de mogelijkheden voor een verplaatsing van het zwembad met sporthal. Uit een locatieonderzoek kwam naar voren dat het gewenst is om het zwembad en de sporthallen te verplaatsen naar één multifunctionele sportaccommodatie aan de westkant van de Schout Doddestraat. In paragraaf 2.2 wordt hier nader op ingegaan.

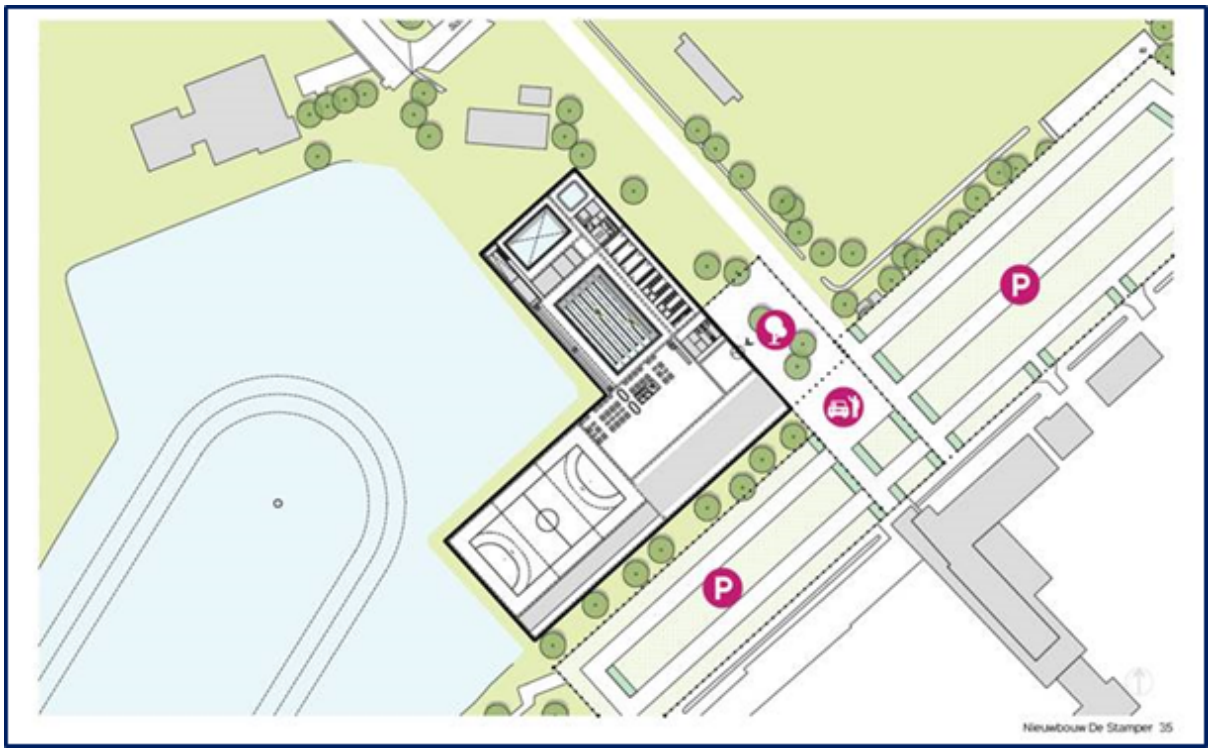
2.2 Toekomstige situatie

Zoals is aangegeven zijn het huidige zwembad en de sporthallen na ruim 50 jaar bouwkundig en technisch verouderd en aan vervanging toe. De wens is om deze faciliteiten te vervangen door één nieuwe sportaccommodatie met een zwembad en sporthallen. Het bestaande/oude zwembad en de sporthal zullen, nadat de nieuwbouw gereed is, gesloopt worden.

De nieuwe sportaccommodatie wordt gerealiseerd in het hart van Sportpark Het Midden waardoor er ook kruisbestuiving plaats kan vinden tussen de verschillende (bestaande) sportfaciliteiten. Deze nieuwe locatie biedt volop kansen voor een nieuw zwembad en een accommodatie voor binnensporten (sporthal) waarbij tevens ondergeschikte horeca in relatie tot de hoofdactiviteit (sportfunctie) wordt mogelijk gemaakt.

Het programma bevat onder andere:
- een nieuw zwembad, met daarbij behorende voorzieningen en tribune;
- een nieuwe sporthal, met daarbij behorende voorzieningen en tribune;
- centrale kantine/ondergeschikte horeca.

In figuur 2.3 is een situatietekening van het plan weergegeven.



Figuur 2.3: Situatietekening nieuwbouw zwembad en sporthal (bron: slangen+koenis architecten)

De nieuwe zwemaccommodatie wordt gebruikt voor recreatief zwemmen, instructiezwemmen, doelgroepzwemmen, trainingen en wedstrijden. Er wordt een sportbad van 25 x 15,4 meter gerealiseerd (zesbaans-zwembad), een doelgroepenbad van 15 x 9 meter met beweegbare vloer en een recreatie/peuterbad van circa 5 x 6 meter. Totaal hebben de zwembaden een

oppervlakte van circa 550 m^2.

Naast de zwembaden bevat het gebouw techniekruimtes ten behoeve van het zwembad, ontvangstruimtes en een entreehal, kleedruimte voor personeel en gasten, vergaderruimtes, tribune en overige functies die ondergeschikt zijn aan het zwembad. De bruto vloeroppervlakte (bvo) van het nieuw te bouwen zwembad bedraagt in totaal 2.250 m^2.

De nieuwe sporthal wordt gerealiseerd met een oppervlakte van 1.344 m^2 (48 x 28 meter) en is op te delen in drie gymlokalen. Daarnaast bestaat de sporthal uit bijbehorende voorzieningen zoals een tribune, toestelberging, wedstrijdleidingruimte en kleedkamers. In de sporthal kunnen zowel de volleyballers, basketballers en korfballers (in de winter) hun sport beoefenen. Verder kunnen ook andere sporten zoals lessen bewegingsonderwijs, lichamelijke oefening, badminton, gymnastiek en dergelijke worden uitgevoerd. De bruto vloeroppervlakte van de gewenste nieuwe sporthal bedraagt 2.450 m^2. In figuur 2.4 is een impressie van de massa/volume van de nieuwbouw weergegeven.

Figuur 2.4: Volumeschets nieuwbouw (bron: slangen+koenis architecten)

De totale oppervlakte van de nieuwe sportaccommodatie bedraagt op basis van het plan 4.700 m^2. Echter, het bestemmingsplan maakt de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk waarbij de daadwerkelijke uitwerking van het zwembad en de sporthal gedurende het proces gewijzigd kan worden. In dit bestemmingsplan wordt derhalve rekening gehouden met een bouwmogelijkheid voor de sportaccommodatie waarbij de oppervlakte maximaal 5.000 m^2 mag bedragen. Deze maximum oppervlakte zijn in de regels en de verbeelding van dit bestemmingsplan verankerd.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Conclusie

Voorliggend bestemmingsplan heeft geen raakvlakken met de nationale belangen zoals deze benoemd zijn in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Derhalve wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' die in een bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt moet worden aangetoond dat er sprake is van een behoefte. De toelichting bij het bestemmingsplan bevat daartoe een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, bevat een toelichting tevens een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Dit wordt de 'Ladder Duurzame Verstedelijking' genoemd.

De beschrijving van de behoefte aan de betreffende, 'stedelijke ontwikkeling', moet inzichtelijk maken of, in relatie tot het bestaande aanbod, concreet behoefte bestaat aan de desbetreffende ontwikkeling. Die behoefte moet dan worden afgewogen tegen het bestaande aanbod, waarbij moet worden gemotiveerd dat rekening is gehouden met het voorkomen van leegstand.

De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent

en de verantwoordelijkheid draagt voor de ruimtelijke afweging met betrekking tot die ontwikkeling.

Onderhavig plan

Middels dit bestemmingsplan wordt het nieuwe zwembad en een nieuwe sporthal op sportpark Het Midden in Vriezenveen mogelijk gemaakt. Zoals in paragraaf 2.2 is beschreven bedraagt de bruto vloeroppervlakte van het zwembad 2.250 m^2. Daarnaast bedraagt de bruto vloeroppervlakte van de nieuwe sporthal circa 2.450 m^2. De gezamenlijke oppervlakte bedraagt derhalve circa 4.700 m^2. Om toekomstige wijzigingen in het ontwerp mogelijk te maken is in de regels van dit bestemmingsplan opgenomen dat de maximale oppervlakte van de nieuwbouw maximaal 5.000 m^2 mag bedragen.

Het nieuwe zwembad en de sporthal wordt gerealiseerd ter vervanging van het bestaande zwembad met sporthal aan de Schout Doddestraat 11 te Vriezenveen. Het bestaande zwembad en de sporthal (circa 4.068 m^2) en de semi permanente sporthal (1.627 m^2) aan de Schout Doddestraat 11 hebben een gezamenlijke oppervlakte van 5.695 m^2.

Op grond van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2316) geldt dat de verplaatsing van een functie die al was toegestaan binnen hetzelfde gebied, waarbij het bebouwde oppervlak niet toeneemt, niet wordt aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het nieuwe zwembad en de sporthal worden gerealiseerd op een afstand van 175 meter van de bestaande locatie. Derhalve geldt op grond van de voorgenoemde uitspraak dat de realisatie van het nieuwe zwembad met sporthal ter vervanging van het bestaande zwembad met sporthal niet wordt aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Gelet op de uitspraak van de Raad van State van 17 januari 2018 (ECNLI:NL:RVS:2018:154) geldt dat met een verplaatsing van een functie niet altijd volstaan kan worden met het wegbestemmen van een functie op de oude locatie. Gelet op het standaard overgangsrecht voor bestemmingsplannen is onvoldoende geborgd dat deze functie ook daadwerkelijk op de oude locatie beëindigd blijft. Dat betekent dat een voorwaardelijke verplichting in de planregels moet worden opgenomen inhoudende dat de nieuwe locatie van de te verplaatsen functie pas in gebruik genomen mag worden indien de exploitatie van de huidige functie op de bestaande (oude locatie) is beëindigd en niet meer wordt hervat.

In de regels van dit bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin is bepaald dat: *het zwembad en de sporthal mogen pas in gebruik worden genomen nadat de exploitatie van het zwembad en de sporthal aan de Schout Doddestraat 11 en 11a te Vriezenveenveen definitief is beëindigd.*

Door middel van deze voorwaardelijke verplichting is het mogelijk om ten tijde van de bouw van het nieuwe zwembad en de sporthal het oude zwembad en de sporthal te gebruiken ten behoeve van de (sport)activiteiten. Het nieuwe zwembad en de sporthal mogen pas in gebruik worden genomen op het moment dat de activiteiten op de locatie aan de Schout Doddestraat 11 en 11a definitief beëindigd worden en beëindigd blijven.

Gelet op het feit dat dit bestemmingsplan voorziet in een verplaatsing van een bestaande functie die al was toegestaan in hetzelfde gebied en niet leidt tot een toename van de bebouwde oppervlakte (de bebouwde oppervlakte neemt af), geldt dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve niet van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid Overijssel

3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel geeft de provinciale visie op de fysieke leefomgeving van Overijssel weer. Hierin worden onderwerpen als ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en vervoer, ondergrond en natuur aangehaald in samenhang voor een duurzame ontwikkeling van de leefomgeving. De Omgevingsvisie is onder andere een structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening.

Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving in de provincie Overijssel.

3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel van de provincie Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

- generieke beleidskeuzes;
- ontwikkelingsperspectieven;
- gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een behoefte aan een bepaalde voorziening. Ook wordt in deze fase het zgn. principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik gehanteerd. Hierin komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaand bebouwd gebied wordt benut, voordat er uitbreiding in de groene omgeving kan plaatsvinden.

Andere generieke beleidskeuzes betreffen de reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en verbindingszones enzovoorts. De generieke beleidskeuzes zijn veelal normstellend en verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel.

Ontwikkelingsperspectieven

Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

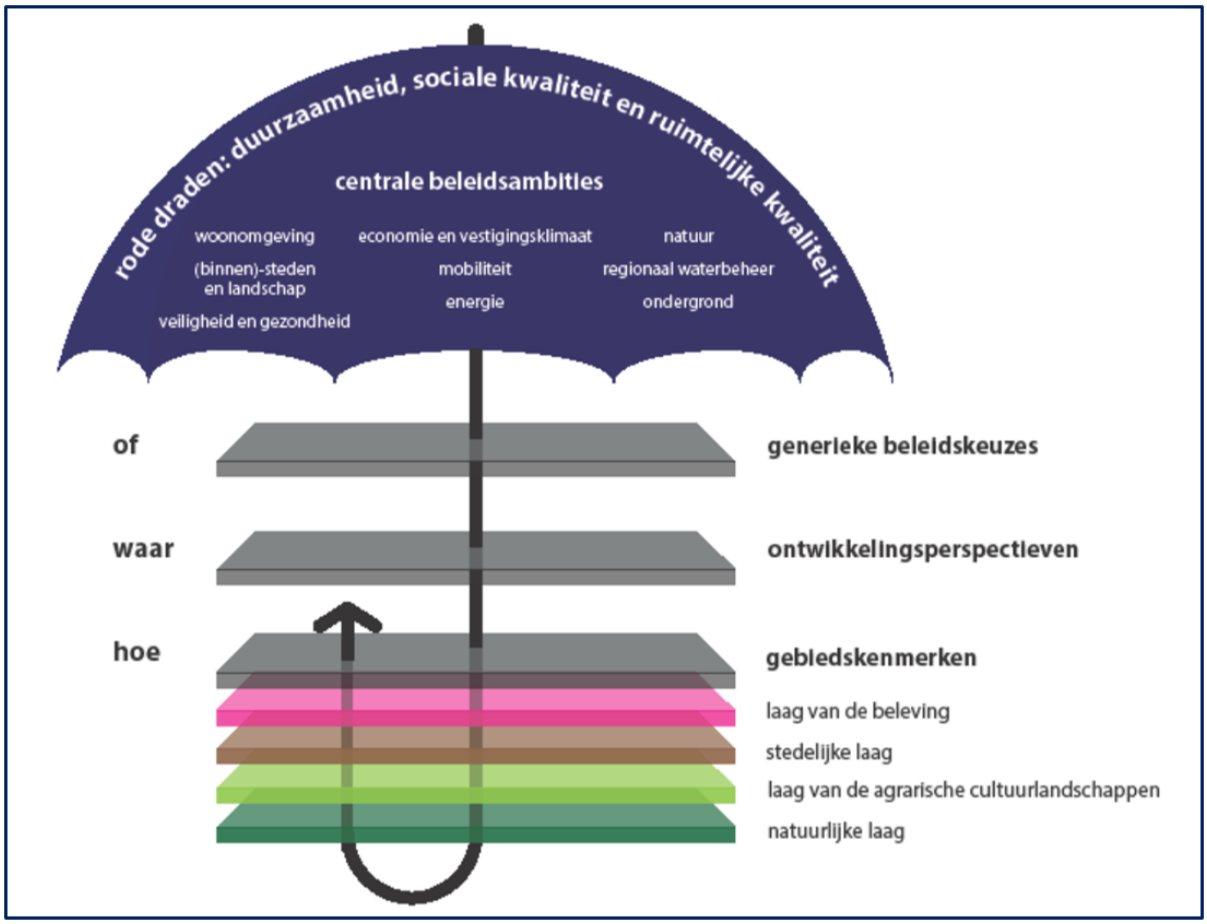
De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden bezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe

het uitgevoerd kan worden.



Figuur 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: provincie Overijssel)

Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten Omgevingsvisie Overijssel

Zoals is aangegeven bestaat het plangebied van dit bestemmingsplan uit de oude/bestaande locatie en de nieuwbouwlocatie van het zwembad en de sporthal. Aangezien het oude zwembad en sporthal gesloopt wordt nadat de nieuwbouw gereed is. Hieronder wordt het concrete initiatief getoetst aan de Omgevingsvisie Overijssel.

Ten aanzien van de ontwikkelingsperspectieven en de gebiedskenmerken wordt enkel de nieuwbouwlocatie van het plan getoetst. Op de bestaande locatie wordt de exploitatie van het zwembad en de sporthallen als gevolg van dit plan gestaakt en gesloopt nadat het nieuwe zwembad gereed is.

Generieke beleidskeuzes

Of een ontwikkeling mogelijk is, wordt bepaald op basis van generieke beleidskeuzes. Hierbij is onder andere het principe van 'zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik' (artikel 2.1.3) van belang die er voor staat dat in eerste instantie bestaande bebouwing en stedelijk gebied wordt benut, voordat er nieuwbouw in de groene omgeving plaatsvindt.

Artikel 2.1.3 Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

lid 1

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
- dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied

optimaal zijn benut.

lid 2

Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving voorzien uitsluitend in ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen anders dan de uitleg van steden en dorpen wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat (her)benutting van bestaande erven en/of bebouwing in de Groene Omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;
- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

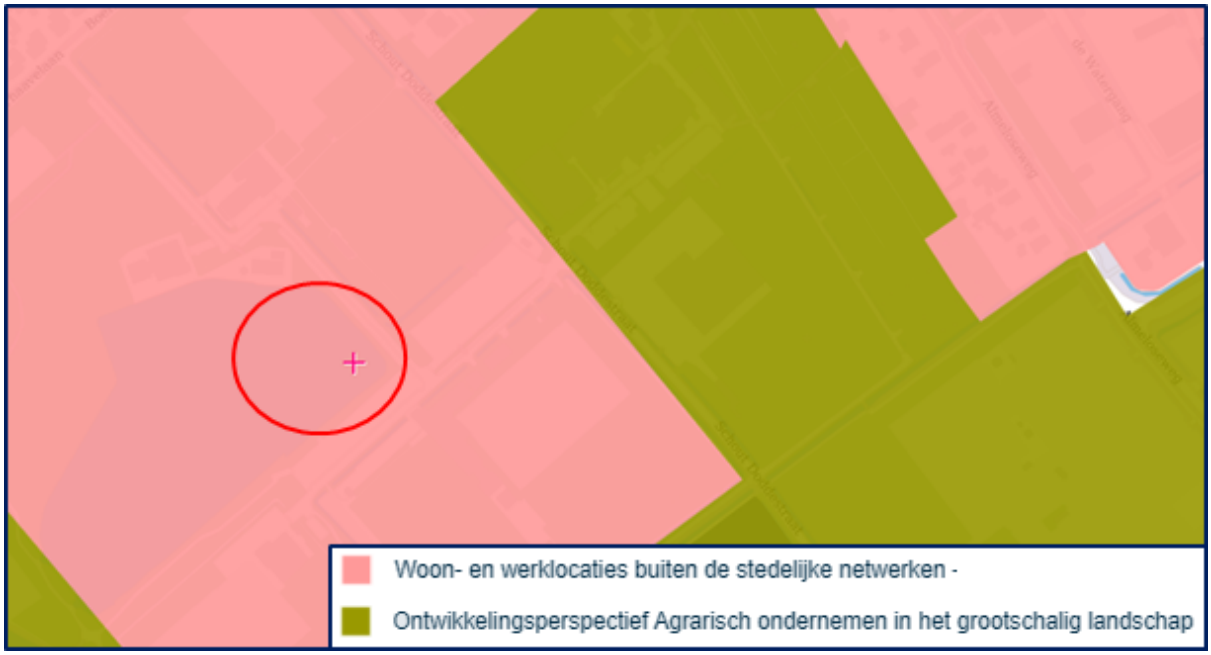
Doorwerking voor voorliggend plan:

Het plan heeft betrekking op de verplaatsing van een bestaande functie op sportpark Het Midden. Sportpark Het Midden is gelegen binnen de bebouwde kom van Vriezenveen. Het bestaande zwembad en de sporthal zijn technisch en bouwkundig verouderd en worden vervangen door het nieuwe zwembad met sporthal op de nieubouwlocatie.

Het bouwplan voor het nieuwe zwembad en de sporthal is gelegen op gronden met de bestemmingen 'Sport' en 'Water'. De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor binnen- en buitensportvoorzieningen met daarbij inbegrepen voorzieningen als was- en kleedruimten, kantine, bergings- en stallingsruimten en verenigingsgebouwen. Dergelijke voorzieningen worden op basis van de verordening van de provincie Overijssel als stedelijke functies gezien en maken deel uit van de voorzieningen binnen het begrip 'bestaand bebouwd gebied'. Van een extra ruimtebeslag op de Groene Omgeving (buitengebied) is dan ook geen sprake.

Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving. In dit geval zijn uitsluitend de ontwikkelingsperspectieven voor de stedelijke omgeving van belang in figuur 3.2 is een fragment van de kaart van de ontwikkelingsperspectieven behorende bij de Omgevingsvisie weergegeven.



Figuur 3.2: Fragment ontwikkelingsperspectievenkaart, Omgevingsvisie Overijssel, de locatie is omlijnd (bron: provincie Overijssel)

De steden en dorpen buiten de stedelijke netwerken mogen altijd bouwen voor de lokale behoefte aan wonen, werken en voorzieningen, inclusief lokaal gewortelde bedrijvigheid, mits onderbouwd en regionaal afgestemd. Herstructurering en transformatie van de woon-, werk-, voorzieningen- en mixmilieus moeten deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur en water te reserveren). Van belang is de stedelijke ontwikkeling altijd af te stemmen op de kenmerken van het

watersysteem, bijvoorbeeld in laaggelegen gebieden bij bouw- en evacuatieplannen rekening houden met risico's op overstroming of wateroverlast. Herstructurering en transformatie kunnen ook bijdragen aan de energietransitie (door het nemen van energie-efficiënte maatregelen en/of het opwekken van duurzame energie door bijvoorbeeld het aanwezige dakoppervlak te benutten).

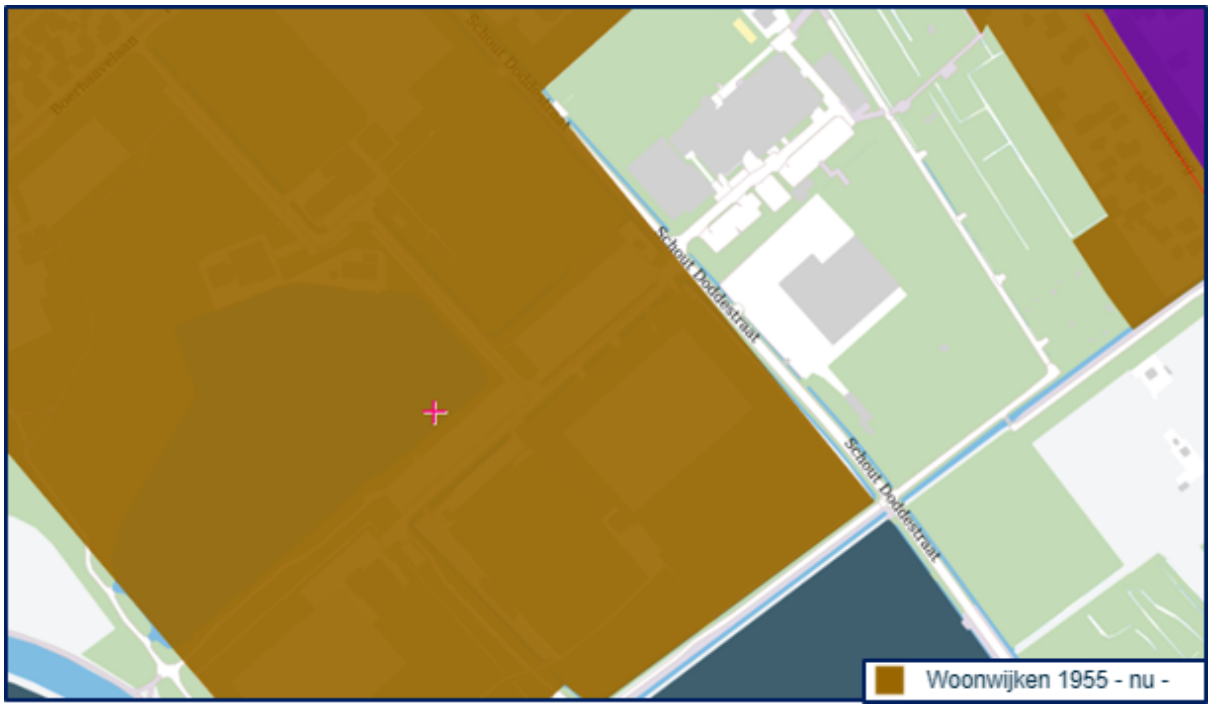
Het bestaande zwembad met sporthal is technisch en bouwkundig verouderd. Als gevolg van de verplaatsing wordt voorzien in de bestaande behoefte aan sportvoorzieningen voor de inwoners van de gemeente Twenterand en specifiek de kern Vriezenveen. Daarnaast wordt de nieuwbouw voorzien van bewezen technieken op het gebied van duurzaamheid. De verplaatsing van het zwembad en de sporthal doet geen afbreuk aan de kenmerken van de 'woon- en werklocaties buiten de stedelijke netwerken'.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en de laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt. Het plangebied is gelegen binnen stedelijk gebied. In het gebied zijn de kenmerken van de 'Natuurlijke laag' en de 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap' niet meer aanwezig. Daarom kan toetsing van het plan aan deze gebiedskenmerken achterwege blijven. Binnen de 'Laag van de beleving' heeft het plangebied geen bijzondere eigenschappen. Deze kan daarom buiten beschouwing worden gelaten.

Stedelijke laag

Het plangebied is op de gebiedskenmerken voor de 'stedelijke laag' aangeduid met 'Woonwijken 1955-nu'. In figuur 3.3 is een fragment van de stedelijke laag weergegeven.



Figuur 3.3: stedelijke laag, Omgevingsvisie Overijssel (bron: provincie Overijssel)

De woonwijken van 1955 tot nu zijn planmatig opgezette uitbreidingswijken op basis van een collectief idee en grotere bouwstromen. De functies (wonen, werken, voorzieningencentra) zijn uiteengelegd en de wijken zijn opgedeeld in buurten met een homogeen bebouwingskarakter: buurten met eengezinswoningen, flatwijken, villawijken,wijk(winkel)centra. Er is sprake van een tijdsgebonden verkavelingsstructuur op basis van verschillende ordeningsprincipes.

Als ontwikkelingen plaats vinden de naoorlogse woonwijken, dan voegt nieuwe bebouwing zich in de aard, maat en het karakter van het grotere geheel (patroon van o.a. wooneenheden en parken), maar is als onderdeel daarvan wel herkenbaar. De groenstructuur is onderdeel van het wijkontwerp.

De nieuwbouw maakt onderdeel uit van sportpark Het Midden. Als gevolg van de verplaatsing van het technisch en bouwkundig verouderde zwembad en sporthallen wordt een nieuwe sportaccommodatie gerealiseerd die tevens voorzien wordt van bewezen technieken op het gebied van duurzaamheid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de in dit voorliggende bestemmingsplan besloten planologische wijziging volledig in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Twenterand

Op 19 juli 2011 heeft de gemeenteraad van Twenterand de Structuurvisie Twenterand vastgesteld. De structuurvisie spreekt zich uit over de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkelingen van de gehele gemeente en geeft richting aan de gewenste ruimtelijke inrichting van een gebied waardoor voor iedereen duidelijk is of nieuwe initiatieven daarbinnen passen.

De toekomstvisie geeft aan dat de gemeente Twenterand een sociaal weerbare en economisch vitale gemeente wil zijn, waarin het voor een ieder nu en in de toekomst goed wonen, werken, leven en recreëren is. Zij ontleent haar kracht ana de elkaar aanvullende kernen, de verbindende ligging en de specifieke identiteit, de kwaliteiten op het gebied van cultuur, sociale samenhang, woongenot, ruimte en natuur. De structuurvisie is het instrument om de fysieke ontwikkelingen in de leefomgeving nader te kaderen.

Relevante ambities uit de structuurvisie zijn:

- ontwikkelingen dienen bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de gebiedskenmerken;
- Bij elke fysieke ingreep streven naar een win-win situatie waarbij het resultaat een fraaie afronding wordt die past bij de locatie. De oorspronkelijke eigenheid bepaalt de uitstraling van bebouwing en landschap;
- Aansluiten bij de vraag voor kwaliteit en omvang van wonen, werken en voorzieningen vanuit de bedrijven en inwoners.

Een onderdeel van de sociale cohesie is leefbaarheid. Steeds meer wordt erkend dat de leefbaarheid van kleinere kernen niet alleen wordt bepaald door de plaatselijk werkgelegenheid en voorzieningen, maar ook door de specifieke kwaliteiten van de lokale woonfunctie en een evenwichtige bevolkingsopbouw.

De mate van leefbaarheid komt dan ook voort uit een combinatie van verschillende componenten. Voor een goede leefbaarheid zijn zowel woonkwaliteit, het voorzieningenniveau als de sociale cohesie van belang.

Het huidige niveau van verenigingsleven moet minimaal gehandhaafd blijven, mede door de eigen kracht van inwoners en verenigingen als sterke basis voor leefbaarheid en samenhang. Daarvoor is ruimte nodig voor ontmoeting en het uitvoeren van activiteiten moet voor iedereen goed bereikbaar en toegankelijk zijn. Het bieden van voldoende sportverenigingen, ontmoetingsplekken, speelplekken en parkjes is een belangrijke randvoorwaarde wat dat betreft.

Het centrale doel ten aanzien van voorzieningen is om het bestaande voorzieningenniveau zo mogelijk op peil te houden en aan te passen aan de veranderende vraag als gevolg van de zich wijzigigende bevolkingssamenstelling. Ten aanzien van de voorzieningen geldt ten aanzien van sport en ontspanning het volgende: er zijn voldoende (basis)accommodaties; de gemeente streeft er naar het aantal voorzieningen stabiel te houden en vooral in overeenstemming met de vraag. Voor de zwembaden komt een heroriëntatie op de wijze waarop aan de vraag voldaan kan worden.

Toets

Het plan behelst de realisatie van een zwembad met sporthal inclusief bijbehorende voorzieningen. Het huidige complex is sterk verouderd en voldoet niet meer aan de (duurzaamheids)eisen van deze tijd. De nieuwe sportaccommodatie (zwembad en sporthal) draagt bij aan de visie het vitaal sport- en beweegpark Het Midden en verbindt organisaties,

stimuleert het ontmoeten van inwoners, heeft oog voor kwetsbare inwoners, bevordert een gezonde leefstijl en heeft een preventieve werking in het sociaal domein door bijvoorbeeld jongeren, mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt en ouderen actief te betrekken. Dit komt ten goede aan de leefbaarheid van Vriezenveen. Het Vitaal Sport- en beweegpark Het Midden Vriezenveen gaat meer onderdeel uitmaken van het dagelijkse maatschappelijke leven. Dat is een vitaal en toekomstbestendig sportpark.

Geconcludeerd kan worden dat het plan in overeenstemming is met de Structuurvisie Twenterand.

3.3.2 Sport- en beweegvisie 2018-2021

Op 13 maart 2018 heeft de gemeenteraad van Twenterand de Sport- en beweegvisie 2018-2021 gemeente Twenterand vastgesteld. Om de positie van sport en bewegen op zichzelf (sport als doel) en binnen het veranderende maatschappelijke veld (sport als middel) te verstevigen is een sport- en beweegvisie wenselijk. De gemeente Twenterand wil met deze visie:

- Helder maken wat zij op het gebied van sport en bewegen beleidsmatig doet en wil doen.
- Voor de toekomst een kapstok creëren voor haar handelen in uiteenlopende situaties rond sport en bewegen.
- Verbindingen met andere beleidsterreinen inzichtelijk maken en zorgen voor noodzakelijke onderlinge afstemming/bijdragen aan een integrale aanpak.
- Andere actoren in de samenleving in dit proces betrekken en een gezamenlijke visie opstellen.

De gemeente Twenterand streeft naar lichamelijk, geestelijk en sociaal gezonde inwoners. Door de inzetvan sport en bewegen wordt een positieve bijdrage geleverd aan de kwaliteit van leven van de inwoners in Twenterand. Iedere inwoner moet de kans krijgen om een leven lang te sporten en bewegen. De sport- en beweegvisie draagt ertoe bij dat zoveel mogelijk mensen in Twenterand in beweging komen en blijven.

Om de ambitie te bereiken, wordt ingezet op vier speerpunten:

1. Sport- en beweegstimulering: het samen met de sport- en beweegaanbieders zorgen voor een kwalitatief aanbod met specifieke aandacht voor jeugd, senioren, mensen met een beperking en kwetsbare groepen.
2. Vitale sportverenigingen: de maatschappelijk rol en betrokkenheid van sportverenigingen vergroten en versterken door samenwerking met andere sportverenigingen en organisaties.
3. Sport- en beweegvriendelijke omgeving: het in standhouden van een kwalitatief goede basisinfrastructuur van gemeentelijke sport- en beweegaccommodaties voor sport, spelen en bewegen van de inwoners.
4. Trots op de sport in Twenterand: faciliteren van sportevenementen om de publieke waarde voor promotie van sport en beweging volop te benutten.

Tijdens de raadsvergadering van 13 maart 2018 heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen naar aanleiding van de Sport- en beweegvisie 2018-2021. De raad heeft voor het concept plan Vitaal Sportpark Het Midden het volgende toegevoegd bij het hoofdstuk aanbevelingen en uitvoering:

1. De uitwerking van het concept plan Vitaal Sportpark: Het Middenals actiepunt op te nemen waarbij de realisatie niet aan de termijn van de visie is gebonden.
2. Bij de uitvoering van dit conceptplan dit te doen vanuit een gezamenlijk vertrekpunt waarbij er sprake is van om samen met partners tot iets te komen.
3. Dit concept als pilot te gebruiken zodat dit ook voor de overige kernen op termijn uitgewerkt kan worden.
4. Het conceptplan een basis is en als startpunt gezien moet worden waarbij alle mogelijk opties, inclusief de mogelijke inbedding van AVT, tot de mogelijkheden behoort.

Toets

Het nieuwe zwembad met de sporthal maken onderdeel uit van Het Vitaal Sport- en beweegpark Het Midden Vriezenveen en verbindt organisaties, stimuleert het ontmoeten van inwoners, heeft oog voor kwetsbare inwoners, bevordert een gezonde leefstijl en heeft een preventieve werking in het sociaal domein door bijvoorbeeld jongeren, mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt en ouderen actief te betrekken. Dit komt ten goede aan de leefbaarheid van Vriezenveen. Sportpark Het Midden gaat meer onderdeel uitmaken van het dagelijkse maatschappelijke leven.

Het sportpark in Vriezenveen vormt daarmee een uitnodiging aan alle inwoners van Vriezenveen om te komen sporten, bewegen, spelen of recreëren. Sporten gebeurt niet alleen in georganiseerd verband. In toenemende mate wordt op eigen gelegenheid hardgelopen, gefietst of gewandeld op een moment dat schikt. Het Vitaal Sport- en beweegpark Het Midden Vriezenveen biedt daar op een aansprekende manier ruimte en voorzieningen voor.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving staan van het verrichte onderzoek naar de voor het plan relevante feiten en de af te wegen belangen (Algemene wet bestuursrecht, artikel 3.2).

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de geldende wet- en regelgeving die op voorliggend plan en plangebied van toepassing zijn. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden daarom de resultaten van het onderzoek naar o.a. de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreffen voor zover relevant de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, verkeer, water en vormvrije m.e.r-beoordeling.

4.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het huidige Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Op 7 juli 2017 zijn er enkele wijzigingen doorgevoerd binnen dit besluit om de m.e.r.-procedure eenduidiger en overzichtelijker te maken, alsmede het aspect milieueffectrapportage explicieter te behandelen in aanvragen. Dit besluit heeft tot doel het vaststellen van mogelijke, ernstig nadelige milieugevolgen ten gevolge van een activiteit binnen de aanvraag.

Binnen het Besluit milieueffectrapportage zijn een tweetal mogelijkheden opgenomen hoe om te gaan met dit besluit bij een aanvraag. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd, maar onder de gestelde drempelwaarden blijft, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd en bovendien de gestelde drempelwaarden overstijgt, is de betreffende aanvraag m.e.r.-plichtig. Op dat moment zal een m.e.r.-rapportage op moeten worden gesteld.

Toets

Middels dit bestemmingsplan wordt een zwembad met sporthal mogelijk gemaakt. De beoogde activiteit wordt in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage aangemerkt als de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. Het onderhavige project wordt niet gezien als een m.e.r.- plichtige activiteit omdat deze pas geldt bij gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De genoemde maximum oppervlakken gelden als drempelwaarden, waar het onderhavige project ruimschoots onder blijft. Het milieubelang is in dit bestemmingsplan zorgvuldig afgewogen in de plantoelichting. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten. Het plan is niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied gelegen en heeft ook geen belangrijke nadelige milieugevolgen voor de omgeving, waardoor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

Per 16 mei 2017 is een aanmeldnotitie nodig wanneer sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit geldt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen die voorkomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarden blijven (en daarmee niet planMER-plichtig zijn). Er is geen ondergrens wat betreft het plan zelf, dus ook bij de ontwikkeling van onderhavig plan.

Hoewel de gemeente Twenterand (het bevoegd gezag) zelf initiatiefnemer is, is een aanmeldnotitie m.e.r. opgesteld. De aanmeldnotitie m.e.r. is als Bijlage 1 bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen. Gelet op de uitkomsten van deze aanmeldnotitie, waaruit blijkt dat er als gevolg van het bestemmingsplan geen belangrijke nadelige milieugevolgen optreden is het niet noodzakelijk om een milieueffectrapport op te stellen.

4.2 Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied' dan wel 'gemengd gebied'. In figuur 4.1 zijn de richtafstanden weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 4.1: Richtafstanden VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering

Toets

Het plangebied is gelegen op sportpark Het Midden aan de zuidzijde van de kern Vriezenveen. Op sportpark Het Midden zijn geen woningen aanwezig. Op basis hiervan wordt voor de richtafstanden aangesloten bij 'rustige woonwijk'.

Bij het realiseren van een nieuwe bestemming c.q. nieuwe functie dient gekeken te worden of die nieuwe functie past in de omgeving (externe werking) en of de omgeving de nieuwe functie toelaat (interne werking).

Externe werking

Bij de externe werking gaat het om de vraag of de realisatie van onderhavig plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de omgeving. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

Het plan maakt de realisatie van een zwembad met sporthal mogelijk. Voor overdekte

zwembaden geldt op grond van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' milieucategorie 3.1 waarvoor een richtafstand geldt van 50 meter in verband met het aspect geluid. Voor sporthallen geldt tevens milieucategorie 3.1 in verband met het aspect geluid.

De afstand van de nieuwbouw tot aan de dichtsbijzijnde woningen aan de Boerhaavelaan bedraagt ten minste 250 meter. Aan de richtafstand van 50 meter wordt ruimschoots voldaan. Dit plan heeft derhalve geen negatief effect op het woon- en leefklimaat in de omgeving.

Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Het zwembad en de sporthal zijn geen milieugevoelig objecten. De interne werking vormt derhalve geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.3 Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Toets

Als gevolg van dit bestemmingsplan wordt een deel van de vijver gedempt en wordt een nieuw zwembad met sporthal gerealiseerd. Om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem te onderzoeken zijn een waterbodemonderzoek en een landbodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten van het waterbodemonderzoek worden in paragraaf 4.3.1 beschreven. De resultaten van het landbodemonderzoek worden in paragraaf 4.3.2 beschreven.

4.3.1 Waterbodemonderzoek

Door Klijn Bodemonderzoek is een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd (projectnummer 20KL498, d.d. 14 december 2020) over een wateroppervlakte van circa 8.400 m^2. De rapportage is als Bijlage 2 bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen. Hieronder worden de resultaten weergegeven.

Door Klijn Bodemonderzoek is een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Schout Doddestraat te Vriezenveen. In het uitgevoerde bodemonderzoek is door middel van de bemonstering en analyse van het slib de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:

- Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen waargenomen;
- Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de waterbodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd.

Vak 1

- Ter plaatse van vak 1 is een totale hoeveelheid van circa 273 m^3 slib aanwezig;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T1, toepassing op of in de bodem in het slib afkomstig uit vak 1 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Gezien deze resultaten valt het aanwezige slib in de klasse achtergrondwaarde en is derhalve altijd toepasbaar;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T5, toepassing op aangrenzende percelen, in het slib afkomstig uit vak 1 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte

componenten aangetoond. Hierdoor kan het slib worden ingedeeld als verspreidbaar op aangrenzende percelen.

Vak 2

- Ter plaatse van vak 2 is een totale hoeveelheid van circa 273 m³ slib aanwezig;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T1, toepassing op of in de bodem in de waterbodem afkomstig uit vak 2 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Gezien deze resultaten valt de aanwezige waterbodem in de klasse achtergrondwaarde en is derhalve altijd toepasbaar;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T5, toepassing op aangrenzende percelen in de waterbodem afkomstig uit vak 2 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Hierdoor kan het waterbodem worden ingedeeld als verspreidbaar op aangrenzende percelen.

Conclusies en aanbevelingen waterbodemonderzoek

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “niet verdachte locatie”, juist is. Er zijn immers in het slib en/of waterbodem uit de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien de geplande baggerwerkzaamheden. Op basis van de onderzoeksresultaten kan het slib uit de vijver worden toegepast op de aangrenzende landbodem.

Indien het te ontgraven materiaal zal worden afgevoerd naar een andere locatie valt het slib uit de vijver in de klasse Achtergrondwaarde. Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat het materiaal naar verwachting zonder beperkingen kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een indicatieve toetsing aan de Regeling en het Besluit Bodemkwaliteit betreft; het uitgevoerde onderzoek betreft immers geen partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001.

Asbest

Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden -waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen- is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de waterbodem met asbest. Indien hierover echter meer zekerheid is gewenst, wordt geadviseerd een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5707 uit te laten voeren.

4.3.2 Landbodemonderzoek

Door Kruse Milieu is een verkennend (land)bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd om de milieuhygienische kwaliteit van de landbodem te onderzoeken in het plangebied (projectnummer 20077010, d.d. 21 december 2020). De onderzoekslocatie is onbebouwd en deels verhard (grasbetonstenen) en heeft een oppervlakte van circa 4.700 m^2. De rapportage van het bodemonderzoek is als Bijlage 3 bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen. De resultaten worden hieronder weergegeven.

Resultaten veldwerk

In totaal zijn er 16 boringen verricht, waarvan er 1 is doorgezet tot 2.8 meter diepte. Deze boring is afgewerkt met een peilbuis. Gebleken is dat de bovengrond globaal bestaat uit matig fijn tot matig grof zand. In de boven- en ondergrond zijn roesthoudende lagen aangetroffen. Er zijn geen bodemvreemde materialen waargenomen. Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen op het maaiveld of in de bodem waargenomen. Het freatische grondwater in de peilbuis is gemiddeld aangetroffen op 0.9 meter min maaiveld.

Resultaten chemische asbestanalyses

Op basis van de resultaten van de chemische analyses kan het volgende worden geconcludeerd:

- de bovengrond (BG I) is niet verontreinigd;
- de bovengrond (BG II) is niet verontreinigd;
- de ondergrond (OG) is niet verontreinigd;
- het grondwater (PB 1) is zeer licht verontreinigd met barium.

Conclusies en aanbevelingen

In het grondwater (PB 1) is een verhoogde concentratie aangetoond. Voor een beschrijving en mogelijke verklaringen wordt verwezen naar de paragrafen 4.3 en 4.4 van Bijlage 3. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Aangezien de tussenwaarde niet wordt overschreden, wordt het uitvoeren van nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Slotconclusie

Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (sport).

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

4.4 Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder moet er bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, c.q. een ontheffing op grond van de Wro, een onderzoek worden gedaan naar de geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige objecten, voor zover deze geluidsgevoelige objecten zijn gelegen binnen een zonering van een industrieterrein, wegen en/of spoorwegen.

De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige functies:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

Enerzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden gesteld aan de nieuwe milieubelastende functies, anderzijds betekent dit eveneens dat beperkingen worden opgelegd aan de nieuwe milieugevoelige functies.

Toets

Wegverkeerslawaai

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

a. in stedelijk gebied:
    - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
    - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;
b. in buitenstedelijk gebied:
    - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
    - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
    - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonering geldt niet:

c. voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
d. voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
e. wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

Middels dit plan wordt geen nieuw geluidgevoelig object gerealiseerd. De Wet geluidhinder vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast zijn de aspecten industrielawaai en railverkeerslawaai niet van toepassing aangezien er geen nieuw geluidsgevoelig object gerealiseerd wordt. Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Echter, hoewel de Wet geluidhinder niet van toepassing is op wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km per uur geldt dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestische afweging moet worden gemaakt of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot overschrijding van de voorkeurswaarden van geluidgevoelige objecten in de nabijheid van het plangebied. Deze overschrijding kan het gevolg zijn van een relatief grote toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied.

Om de toekomstige verkeerssituatie als gevolg van het verplaatsen van het zwembad en de sporthal te onderzoeken is door Goudappel BV een onderzoek uitgevoerd naar de verkeerseffecten alsmede de gewenste verkeersontsluiting van het zwembad en de sporthal.

Het verkeerskundig onderzoek is opgenomen als Bijlage 8 bij de toelichting van dit bestemmingsplan. De resultaten zijn verwerkt in paragraaf 4.10.1.

Zoals is aangegeven dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestische afweging noodzakelijk om aan te tonen dat er voldaan wordt aan een goede ruimtelijke ordening. Het sportpark wordt in de bestaande situatie ontsloten via de Schout Doddestraat, gelegen aan de oostzijde van het sportpark en via de Boerhaavelaan aan de noordzijde van het sportpark. De aansluiting op de Schout Doddestraat betreft een zogenaamde volledige ontsluiting. Verkeer kan hier zowel vanuit noordelijke- als zuidelijke richting het sportpark bereiken en verlaten. Het kruispunt tussen het sportpark en de Schout Doddestraat is gelegen binnen de bebouwde kom van Vriezenveen. Het wegvak van de Schout Doddestraat heeft een maximumsnelheid van 30 km/uur en is zodoende gecategoriseerd als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom.

Via de Boerhaavelaan is het mogelijk en toegestaan om het sportpark op te rijden. Motorvoertuigen die het sportpark willen verlaten mogen echter geen gebruik maken van de aansluiting op de Boerhaavelaan om het sportpark te verlaten.

Op het sportpark zelf geldt gedeeltelijk éénrichtingsverkeer (gemotoriseerd verkeer) vanaf de ingang aan de Boerhaavelaan tot de parkeerterreinen voor DETO. Dit betekent dat al het gemotoriseerde verkeer dat via de Boerhaavelaan het sportpark oprijdt in zuidelijke richting moet vertrekken en het sportpark alleen kan verlaten via de aansluiting op de Schout Doddestraat.

Zoals in paragraaf 4.10.1 is beschreven bedraagt de totale verkeersgeneratie van het zwembad en de sporthal op een maatgevende dag 870 mvt/etmaal. Omdat de bezoekersaantallen van het nieuwe zwembad en de sporthal naar verwachting niet toenemen ten opzichte van de bestaande functies, is aangenomen dat de hiervoor berekende verkeersgeneratie geen nieuw verkeer betreft.

Ten aanzien van de routing geldt op grond van het verkeerskundig onderzoek van Goudappel BV (zie paragraaf 4.10.1 en Bijlage 8) dat de verkeersgeneratie en de routing als gevolg van de ontwikkeling niet wijzigen. Wat wel wijzigt is de locatie van de functies. Waar nu, komend uit de kern Vriezenveen, op de Schout Doddestraat linksaf moet worden geslagen om de functies te bereiken wordt dat in de toekomstige situatie rechtsaf. Aangezien het zeer aannemelijk is dat de routing van het verkeer van en naar het zwembad niet wijzigt als gevolg van de verplaatsing, en er per definitie geen extra toename van het aantal verkeersbewegingen plaatsvindt, kan gesteld worden dat het plan geen negatieve effecten heeft ten aanzien van het wegverkeerslawaai op de in de omgeving van het plangebied aanwezige geluidsgevoelige objecten. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling neemt het verkeer op de Boerhaavelaan niet dusdanig toe dat een overschrijding van de voorkeurswaarden dreigt. Conform de bestaande situatie zal het verkeer van en naar het nieuwe zwembad en de sporthal (grotendeels) via de Schout Doddestraat worden afgewikkeld.

Tot slot wordt opgemerkt dat er in de toekomst geen sprake kan zijn van het gelijktijdig gebruiken van het bestaande zwembad met sporthallen en nieuwe zwembad met sporthal. In de regels van dit bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin is bepaald dat het nieuwe zwembad en de sporthal pas in gebruik mogen worden genomen nadat de exploitatie van het zwembad en de sporthal aan de Schout Doddestraat 11 en 11a te Vriezenveenveen definitief is beëindigd.

Door middel van deze voorwaardelijke verplichting is het mogelijk om ten tijde van de bouw van het nieuwe zwembad en de sporthal het oude zwembad en de sporthal te gebruiken ten behoeve van de (sport)activiteiten. Nadat het nieuwe zwembad en de sporthal in gebruik worden genomen dient de exploitatie van het bestaande zwembad en sporthal definitief beëindigt te worden.

Al met al kan geconcludeerd worden dat de routing van het verkeer van- en naar het nieuwe zwembad met sporthal als gevolg van de verplaatsing niet gewijzigd wordt. Het plan heeft derhalve geen negatieve effecten op het woon- en leefklimaat van de woningen aan de Boerhaavelaan en de Schout Doddestraat. Het aspect 'geluid' vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Toets

In de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (december 2018) zijn tevens kengetallen voor de verkeersgeneratie van een zwembad en sporthal opgenomen. Aangezien Twenterand zich kenmerkt als plattelandsgemeente met een groot buitengebied, geldt het gebiedstype 'weinig stedelijk'. Voor het sportpark geldt daarnaast het gebiedstype 'rest bebouwde kom'.

Voor een overdekt zwembad geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 31,5 verkeersbewegingen per 100 m^2 bassin. Het bassinoppervlak van de drie zwembaden (wedstrijdbad, recreatiebad en peuterbad) bedraagt in totaal 550 m^2. Derhalve bedraagt de verkeersgeneratie op basis van de CROW-normen maximaal 174 verkeersbewegingen per dag (5,5 * 31,5 = 173,25).

De verkeersgeneratie van een sporthal bedraagt gemiddeld 10,05 verkeersbewegingen per 100 m^2 bvo. De nieuwe sporthal heeft een oppervlakte van 2.450 m^2. De verkeersgeneratie bedraagt derhalve 247 verkeersbewegingen per dag (24,5 * 10,05 = 246,23).

Op grond van de CROW-normen bedraagt de maximale verkeersgeneratie derhalve 421 verkeersbewegingen per dag. Als wordt uitgegaan van een worst-case scenario kan het aantal verkeersbewegingen dan ook op 421 per dag gesteld worden. In verband met de bevoorrading van de ondergeschikte horeca zal er sprake zijn van zeer gering vrachtverkeer, waardoor het percentage vrachtverkeer op 1% gezet kan worden. In figuur 4.2 is de worst-case berekening weergegeven met 421 voertuigbewegingen.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	421
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,28**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,06**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 4.2: Worst-case berekening voor bijdrage van extra verkeer (bron: infomil.nl)

Uit deze berekening volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Er is geen nader onderzoek nodig. Daarnaast moet worden opgemerkt dat de verkeersgeneratie als gevolg van het plan feitelijk niet toeneemt aangezien een bestaande functie wordt verplaatst. In dit geval kan derhalve geconcludeerd worden dat ook als wordt uitgegaan van een worstcase scenario het plan in niet betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt bovendien dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet nodig.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het daarbij om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet. Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

- Plaatsgebonden risico (PR): Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- Groepsrisico (GR): Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof

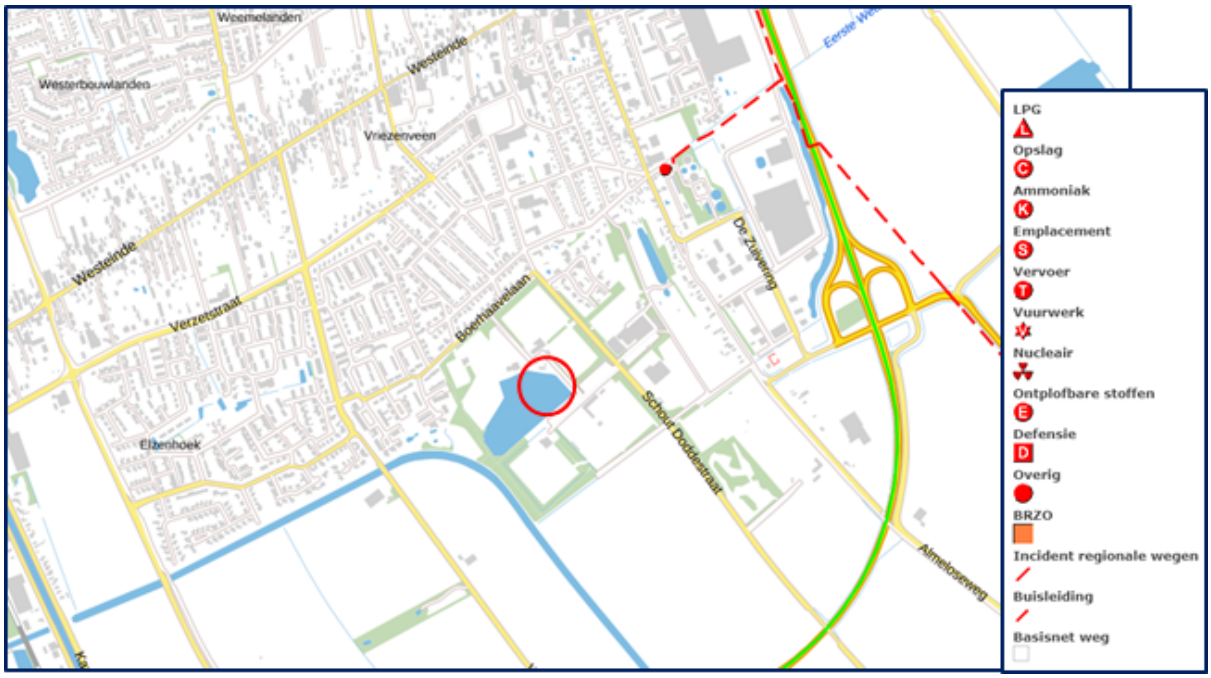
betrokken is.

In het BEVI zijn de risiconormen wettelijk vastgelegd. Deze normen zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansberekening. Tevens geven de risiconormen alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden. Gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiële schade zijn daarin niet meegenomen. Er is in het BEVI geen harde norm voor het groepsrisico vastgesteld. Voor het groepsrisico geldt geen norm maar slechts een oriënterende waarde. Er is sprake van een verantwoordingsplicht in geval van een toename van het groepsrisico.

Risicokaart

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Toets



Figuur 4.3: Uitsnede risicokaart (bron: risicokaart.nl).

Onderhavig plan maakt de realisatie van een zwembad met sporthal mogelijk. Sporthallen en zwembaden worden op grond van het Bevi aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object. Uit de inventarisatie blijkt dat binnen een straal van 655 meter van het plangebied geen risico's op basis van de externe veiligheid zijn gelegen. Op een afstand van 655 meter bevindt zich een gasontvangststation aan de Almeloseweg 53 te Vriezenveen. De hoofdactiviteit van deze inrichting betreft de productie en distributie van elektriciteit, aardgas, stoom en warm water en heeft een risicoafstand van 25 meter.

Daarnaast bevindt zich op een afstand 850 meter van het plangebied de provinciale weg N36 waarover het transport van gevaarlijke goederen plaatsvindt. Het invloedsgebied van het groepsrisico-plafond van de N36 is gelegen op een afstand van 73 meter vanaf de weg.

Gelet op de afstand van het plangebied tot aan de dichtsbijzijnde risicobronnen geldt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen, danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Tot slot moet worden opgemerkt dat er als gevolg van de reiniging van het zwembad geen

vloeibaar chloorbleekloog (Natriumhypochloriet) wordt opgeslagen waarvoor, op grond van de Leidraad risico-inventarisatie gevaarlijke stoffen een invloedsgebied (risicoafstand) geldt.

Voor de reiniging van het zwembadwater wordt gebruik gemaakt van zoutelectrolyse. Er vindt derhalve geen opslag of buffering van chloor plaats waardoor er geen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid.

4.7 Water

Een belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de SVIR en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen.

Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn de Kaderrichtlijn Water en retentiecompensatie. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.
Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Waterbeheerplan 2016-2021

Watersysteem

In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of latere generaties. Het principe "eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

Afvalwaterketen

Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe "eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

Watertoetsproces

Op 3 december 2020 is via www.dewatertoets.nl de digitale watertoets verricht, zie Bijlage 4.

Uitgangspunt is dat de waterberging gecompenseerd wordt door het opzetten van het peil in de vijver. Derhalve wordt gekozen om het regenwater afkomstig van het nieuwe verharde oppervlak rechtstreeks op de vijver te lozen. Daarbij wordt uitgegaan van een eis van 100 mm per m^2 verhard oppervlak. Daarbij wordt de bergingseis als volgt berekend: verharde oppervlakte van het nieuwe zwembad + sporthal = 6.512 m^2 en de bergingseis is 100 mm per m^2 verhard oppervlak. Dit betekent dat er een capaciteit van 651,20 m^3 (6.512 * 0,10 = 651,20) noodzakelijk is.

Het waterpeil van de vijver bedraagt NAP 8,30+ meter. Bij deze waterstand is er nog minimaal 65 cm peilstijging in de vijver mogelijk voordat de vijver vol zit. In Bijlage 5 zijn de dwarsprofielen van de vijver weergegeven.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt een deel van de vijver gedempt. De huidige oppervlakte van de vijver bedraagt 32.772 m^2. Als gevolg van de realisatie van het zwembad, de sporthal en de bijbehorende verharding wordt de vijver gedempt waardoor de oppervlakte van de vijver 25.529 m^2 bedraagt. De waterdiepte is bij een waterpeil van NAP 8.30+ circa 0,35 meter. Voor de berekening is uitgegaan van 0,50 m, aangezien de diepte is gemeten tot waar de armlengte van de landmeter reikte.

Het verschil in het wateroppervlak als gevolg van de demping van de vijver bedraagt 7.243 m^2. De inhoud van de vijver neemt daardoor met 3.622 m^3 af (7.243 * 0,50 = 3.622). Daar moet de te bergen hoeveelheid regenwater bij opgeteld worden waardoor de inhoud van de vijver afneemt met 4.273,2 m^3 (3.622 + 651,2). Dat betekent dat als er nog 4.273 m^3 bergingsruimte in de vijver zit, het verharde oppervlak van de nieuwbouw in de vijver opgevangen kan worden.

Het oppervlak de nieuwe vijver bedraagt 25.529 m^2. Als daar 4.273 m^3 water bij komt betekent dit een peilstijging van circa 0,17 m (4.273 m^3 / 25.529 m^2 = 0,167). Het water dat valt in het resterende deel van de vijver zorgt voor een peilstijging van 0,10 m (2.552,9 m^3 / 25.529 m^2). Tezamen bedraagt de peilstijging als gevolg van de waterberging van het regenwater 0,27 m. Gelet op de peilstijging van 0,65 m die mogelijk is wordt ruimschoots voldaan aan de bergingscapaciteit van de vijver.

Op 12 januari 2021 heeft het waterschap Vechtstromen aangegeven akkoord te zijn met het uitgangspunt dat het regenwater wordt opgevangen in de vijver. Derhalve geeft het waterschap Vechtstromen een positief advies met betrekking tot de waterberging. Het aspect 'water' vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. De vijver voorziet in voldoende bergingsmogelijkheid om het regenwater op te vangen.

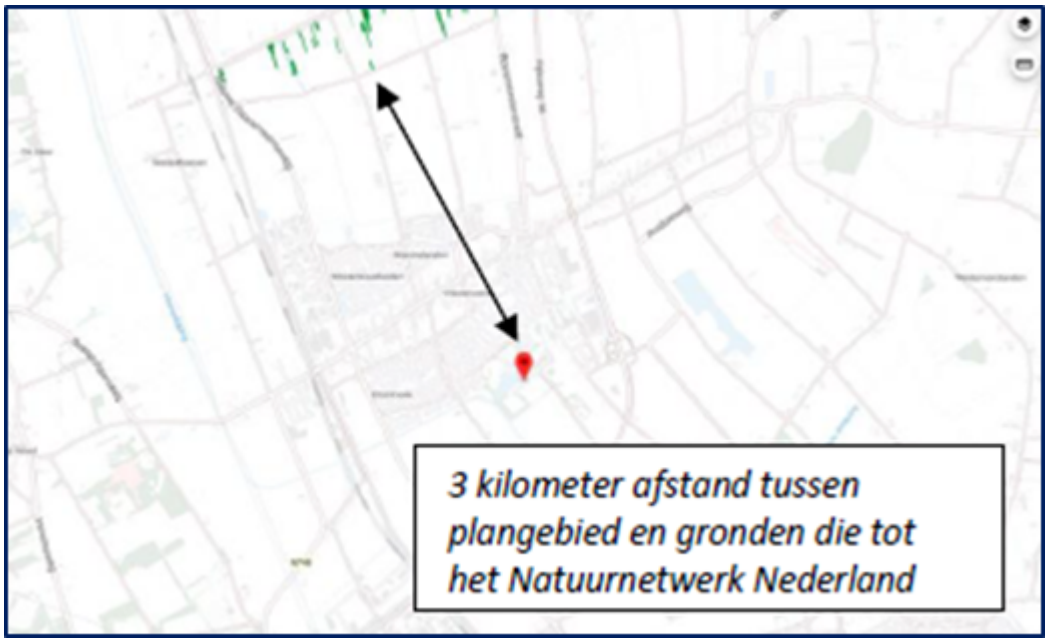
4.8 Ecologie

Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

Toetsing

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gronden die tot het NNN behoren liggen op minimaal 3 kilometer afstand van het plangebied. In figuur 4.4 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



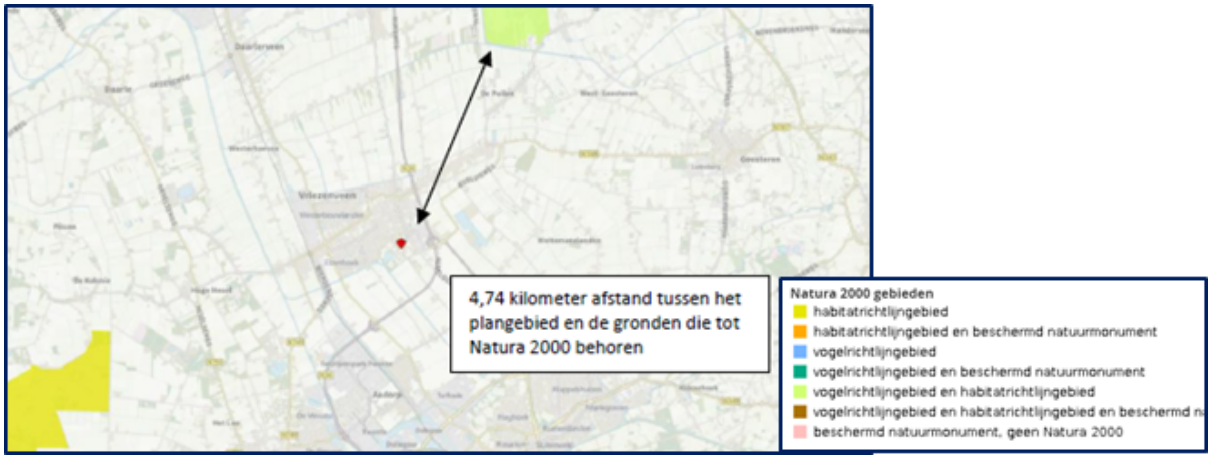
Figuur 4.4: Ligging plangebied t.o.v. Natuurnetwerk Nederland (bron: Atlas van Overijssel)

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Natura 2000-gebied

Het plangebied behoort niet tot Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op minimaal 4,74 kilometer afstand van het plangebied (Engbertsdijksvenen). In figuur 4.5 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied weergegeven.



Figuur 4.5: Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied (bron: atlas van Overijssel)

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen tijdelijk negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Stikstofdepositie op Natura 2000-gebied

Volgens de Wet natuurbescherming is een vergunning nodig voor activiteiten die kunnen leiden tot schade aan Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van stikstofdepositie

(uitstoot en neerslag van stikstof). Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000–gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Te veel stikstof is slecht voor planten die leven op voedselarme grond. Als deze planten verdwijnen, kan dat ook slecht zijn voor dieren die in dat gebied leven. Daarnaast leidt stikstof tot verzuring van de bodem. In sommige delen van de Natura 2000-gebieden is de hoeveelheid stikstof te hoog.

De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk. Op 29 mei 2019 heeft het hoogste bestuursorgaan van ons land, de Raad van State, de vergunningen op basis van het PAS ongeldig verklaard omdat dit in strijd is met de Europese natuurwetgeving. De overheid werkt nu aan een nieuwe aanpak stikstof. De depositie van stikstof vindt plaats in de vorm van NOx (stikstofoxide) en NH3 (ammoniak). De depositie van NOx vindt onder meer plaats bij de verbranding van fossiele brandstoffen. De depositie van NH3 is voor het overgrote deel afkomstig van de landbouw.

Om voor afzonderlijke projecten aan te tonen wat het effect is op Natura 2000-gebieden is het rekeninstrument AERIUS in het leven geroepen. Het rekeninstrument AERIUS Calculator 2020 berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. Met het rekeninstrument kan de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden worden berekend. De uitkomst van de berekening geeft inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan voor wat betreft stikstof.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied en als gevolg van de resultaten van de AERIUS-berekening is een ecologische voortoets uitgevoerd. De AERIUS-berekening en de ecologische voortoets zijn als Bijlage 6 bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma AERIUS Calculator 2020. Voor de beoogde situatie is gerekend voor het rekenjaar 2020. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden is in alle gevallen berekend voor een vergunning Wet natuurbescherming.

Ten behoeve van de AERIUS-berekening is uitgegaan van de volgende activiteiten. De nieuwe multifunctionele accommodatie heeft een totaal oppervlakte van 4.917 m² bvo (waarvan 2.777 m² bvo zwembad en 2.140 m² bvo sporthal). Het plangebied maakt kadastraal onderdeel uit van het perceel bekend als kadastrale gemeente Vriezenveen, sectie L. nummer 3500. Het nieuwe zwembad en sporthal worden niet aangesloten op het gasnetwerk (gasloos). Het nieuwe complex is een all-electric voorziening. Energie- en warmtevoorziening vindt plaats door middel van PV-panelen en warmtepompen. Het gehele sportcomplex voldoet aan de nieuwste BENG-eisen, is aardgasvrij en het ontwerp kent een hoge mate van duurzaamheid binnen het bouwkundig ontwerp. Het nieuwe sportcomplex betreft daarmee, vanuit duurzaamheidsnormen, een flinke verbetering ten opzichte van het huidige zwem- en sportcomplex. Het huidige sportcomplex wordt namelijk verwarmd door gas en een pellet kachel.

In de AERIUS berekening wordt er van uitgegaan dat het project een doorlooptijd heeft van maximaal één jaar (52 weken en 250 werkdagen). De bouw van het zwembad neemt 12 tot 16 maanden in beslag. In maart 2022 wordt begonnen met de bouw. Na oplevering van het nieuwe zwembad, zal het huidige zwembad gesloopt worden. Dit zal dus in een ander kalenderjaar plaatsvinden. De bouw van de nieuwe sporthal zal niet voor 2025 plaatsvinden. Met voorliggend onderzoek vindt de aanlegfase (bouw- en sloopactiviteiten) plaats verspreid over meerdere jaren. Bij tijdelijke emissies (zoals in de aanlegfase) moet de totale emissie per jaar in de AERIUS Calculator worden ingevoerd, uitgaande van de aaneengesloten 12 maanden met de hoogste emissie. Als bijvoorbeeld de demping van de vijver en de bouw van de sporthal/zwembad in 12 aaneengesloten maanden plaatsvindt en de sloop het daaropvolgende jaar dan dient het jaar met de hoogste depositie beschouwd te worden.

Om de emissie/depositie van NOx, als gevolg van het bouwen en gebruiken van de nieuwe opstallen te kunnen berekenen wordt een onderscheid gemaakt in de aanleg- en gebruiksfase. Hieronder worden de resultaten van de AERIUS-berekening weergeveen.

Aanlegfase

De totale NOx-emissie als gevolg van de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling door de inzet van werkvoertuigen en bouwverkeer naar en van het plangebied bedraagt in totaal

176,0 kg/j. Deze uitstoot heeft een hoogste bijdrage van 0,01 mol/ha/jaar ('Herstellende hoogvenen') op hiervoor gevoelige habitattypen tot gevolg. De depositiewaarden per habitattype zijn in onderstaande tabel weergegeven. De onderstaande habitattypen zijn niet aangemerkt als (bijna) overbelaste hexagonen.

Code	Habitattype	Depositie
		Hoogste bijdrage (mol/ha/jaar)
H7120	Herstellende hoogvenen	0,01

Tabel 4.1: Stikstofdepositie op habitattype

Gebruiksfase

De totale NOx-emissie als gevolg van het gebruik van het zwembad en sporthal (verkeersbewegingen) bedraagt in totaal 69,8 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. De totale stikstofemissie (NOx) op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de gebruiksfase van de voorgenomen activiteit, is volgens de AERIUS Calculator 2020 nergens hoger dan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Dit is ook het geval, wanneer de kengetallen verdubbeld worden (worst-case).

Conclusie

Als gevolg van de realisatie van het zwembad en sporthal binnen het plangebied komt er NOx vrij. Door uitvoering van de AERIUS berekening is aangetoond dat dit leidt tot een meetbare depositie van meer dan 0,00 mol/ha/j NOx in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof tijdens de aanlegfase. Het Natura 2000-gebied waarop de ontwikkeling tijdens de aanlegfase effect heeft zijn niet aangemerkt als habitattypen met (bijna) overbelaste hexagonen.

In de gebruiksfase ligt de emissie niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. Door uitvoering van de AERIUS berekening is aangetoond dat de gebruiksfase niet leidt tot een meetbare depositie van NOx in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof. De ontwikkeling (gebruiksfase) leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000-gebieden.

De AERIUS Calculator 2020 biedt voldoende inzicht in het effect van de voorgenomen activiteit op Natura 2000-gebieden voor het aspect stikstof. De uitkomsten van de berekeningen met de AERIUS Calculator zijn geldig en toepasbaar voor ruimtelijke plannen.

Ecologische voortoets

Uit de stikstofberekening is gebleken dat alleen tijdens de aanlegfase tijdelijk sprake is van een toename aan stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jr op het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen. Derhalve is door Natuurbank Overijssel een ecologische voortoets uitgevoerd (projectnummer AT/2021/17.03, versie 1, d.d. 17-03-2021). Doel van ecologische voortoets is om te bepalen of het voorgenomen project significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, dan is voor het voorgenomen project een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer uit de ecologische beoordeling blijkt dat significante gevolgen op voorhand met zekerheid zijn uitgesloten, dan kan het voorgenomen project worden uitgevoerd zonder vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming. De ecologische voortoets is tevens opgenomen in Bijlage 6 van de toelichting van dit bestemmingsplan.

Het voorgenomen project leidt met zekerheid niet tot significante gevolgen voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen of voor andere omliggende Natura 2000-gebieden.

Tijdens de aanlegfase is sprake van een verwaarloosbare, tijdelijke toename aan stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jr op enkele hexagonen binnen het habitattype H7120 Herstellende hoogvenen.

Uit de ecologische beoordeling blijkt dat bij een zodanig verwaarloosbaar kleine en tijdelijke toename aan stikstofdepositie er geen sprake is van een in ecologische zin merkbare verandering van de kwaliteit van het habitattype. Bij een tijdelijke toename van maximaal 0,01 mol N/ha/jr gedurende enkele maanden zal geen merkbare extra vermesting of verzuring van het hoogveen optreden. Het voorgenomen project staat er evenmin aan in de weg dat de verbeteropgave voor de kwaliteit van het habitattype kan worden gehaald.

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat het voorgenomen project niet leidt tot een

afname van de omvang of een in ecologische zin merkbare verslechtering van de kwaliteit van het habitattype H7120 Herstellende hoogvenen in het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen. Significante gevolgen kunnen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten. De ontwikkeling is niet in strijd is met de bepalingen uit artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming.

Soortenbescherming

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet worden uitgesloten. Derhalve is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen (projectnummer 3034, versie 1.0, d.d. 15 december 2020).

Het plangebied is op 24 november 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur).

Daarbij moet worden opgemerkt dat zowel de nieuwbouwlocatie van het zwembad en de sporthal als de bestaande locatie onderzocht zijn. De rapportage is als Bijlage 7 bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen. De resultaten zijn hieronder weergegeven.

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, amfibieën-, vogel- en vleermuissoorten er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Vleermuizen en hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn strikt beschermd en mogen niet geschaad worden zonder ontheffing. Als gevolg van de sloop van bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord en gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Omdat de wettelijke consequenties op basis van het uitgevoerde onderzoek niet vastgesteld kunnen worden, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie en betekenis van de bebouwing voor vleermuizen.

Door het verwijderen van beplanting, het verharden/bebouwen van de buitenruimte en het dempen van open water, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende beschermde dieren af. Deze afname leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

4.9 Archeologie en Cultuurhistorie

Nederland heeft in 1992 het verdrag van Malta ondertekend. Het verdrag van Malta heeft als doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te beschermen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient er een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd, voordat er bodemingrepen plaatsvinden.

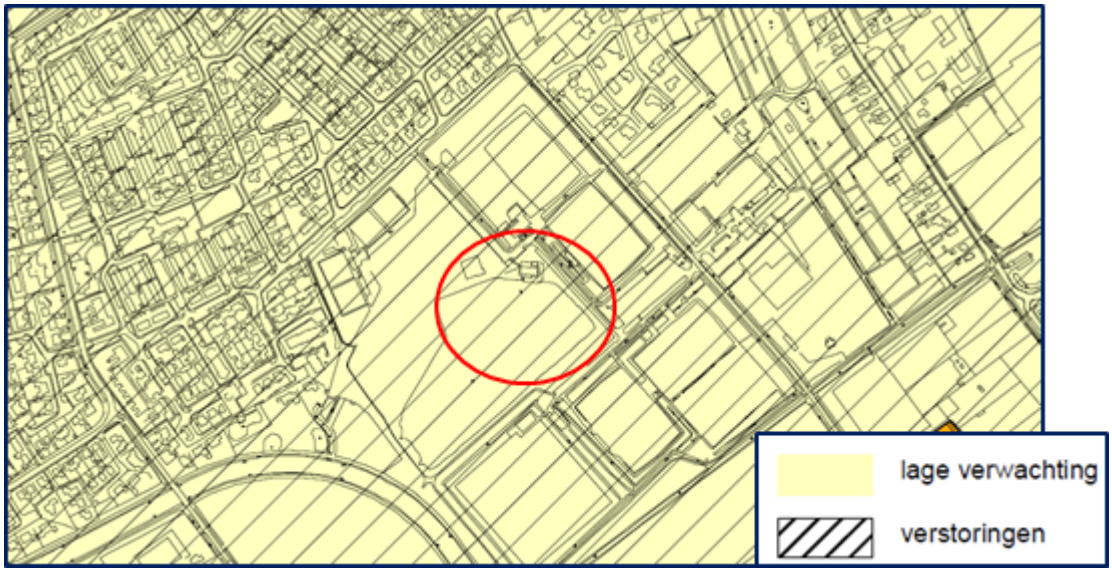
Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden ter vervanging van de Monumentenwet 1988. Een deel van de monumentenwet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Tot die tijd blijven deze onderdelen van de Monumentenwet 1988 gelden als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet.

Gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Archeologie

In opdracht van de gemeente Twenterand heeft BAAC in 2007 voor het gehele grondgebied van de gemeente Twenterand een archeologische inventarisatie gedaan en vervolgens een archeologische verwachtings- en advieskaart opgesteld. Op de verwachtingskaart staan naast de reeds bekende archeologische waarden ook de te verwachten waarden. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart kan als instrument worden gebruikt om bij de keuze van toekomstige bouwlocaties de archeologie zoveel mogelijk te ontzien.

In onderstaande figuur 4.6 is een uitsnede van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart weergegeven.



Figuur 4.6: Uitsnede archeologische verwachtingenkaart (bron: RAAP)

Toets

Op grond van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting. Daarnaast geldt de archeologische verwachting 'verstoringen'. Voor een plangebied in de zone 'lage verwachting' is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk mits de planlocatie geheel in een lage verwachtingszone ligt en grenzend aan de planlocatie geen waardevol archeologisch terrein aanwezig is. Voor de zone 'verstoringen' geldt het beleidsadvies dat geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bestaande verstoringen dieper dan de archeologische laag. Bij bestaande verstoringen ondieper dan archeologische laag is archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Aangezien het plangebied geheel in een lage verwachtingszone is gelegen is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Het aspect 'archeologie' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (die nog geldt als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet). Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Toets

Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel kan worden afgeleid dat binnen het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Derhalve word geconcludeerd dat voorliggend plan geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect 'cultuurhistorie'.

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Verkeer

Zoals in paragraaf 2.2 is beschreven is de gemeente Twenterand voornemens om het bestaande zwembad en de naastgelegen sporthallen te verplaatsen naar het zuidoostelijke deel van de vijver op sportpark Het Midden De verplaatsing van het zwembad en de sporthallen is van invloed op de parkeer- en verkeerssituatie op het sportpark. Uitgangspunt hierbij is dat het zwembad en de sporthal in de toekomstige situatie geen extra bezoekers zullen trekken, ten opzichte van de huidige situatie. Daarmee blijft ook de parkeerbehoefte en het aantal verkeersbewegingen in aantallen gelijk.

Om de parkeer- en verkeerseffecten van de verplaatsing te onderzoeken is Goudappel BV gevraagd om onderzoek te doen naar de parkeer- en verkeerseffecten, alsmede onderzoek te doen naar de gewenste verkeersontsluiting om knelpunten in de huidige situatie worden ervaren, in de toekomst te voorkomen (kenmerk 007846.20210129.R1.02, d.d. februari 2021). Het verkeerskundig onderzoek is als Bijlage 8 bij de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen. Hieronder wordt ingegaan op de huidige situatie, de toekomstige situatie en worden de verkeerseffecten beschreven.

Huidige ontsluiting

Sportpark Het Midden is in de bestaande situatie ontsloten via de Schout Doddestraat, gelegen aan de oostzijde van het sportpark en via de Boerhaavelaan aan de noordzijde van het sportpark. De aansluiting op de Schout Doddestraat betreft een zogenaamde volledige ontsluiting. Verkeer kan hier zowel vanuit noordelijke- als zuidelijke richting het sportpark bereiken en verlaten. Het kruispunt tussen het sportpark en de Schout Doddestraat is gelegen binnen de bebouwde kom van Vriezenveen. Het wegvak van de Schout Doddestraat heeft een maximumsnelheid van 30 km/uur en is zodoende gecategoriseerd als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Eén van de kenmerken van een erftoegangsweg is dat kruispunten zijn vormgegeven als een gelijkwaardig kruispunt (verkeer van rechts heeft voorrang). Ook de aansluiting van het sportpark op de Schout Doddestraat is, in combinatie met de aansluiting van het bestaande zwembad, vormgegeven als een gelijkwaardig kruispunt.

Via de Boerhaavelaan is het mogelijk en toegestaan om het sportpark op te rijden. Motorvoertuigen die het sportpark willen verlaten mogen echter geen gebruikmaken van de aansluiting op de Boerhaavelaan om het sportpark te verlaten. Dit is ook aangegeven met een verbodsbord.

Op het sportpark zelf geldt gedeeltelijk éénrichtingsverkeer (gemotoriseerd verkeer) vanaf de ingang aan de Boerhaavelaan tot de parkeerterreinen voor DETO. Dit betekent dat al het gemotoriseerde verkeer dat via de Boerhaavelaan het sportpark oprijdt in zuidelijke richting moet vertrekken en het sportpark alleen kan verlaten via de aansluiting op de Schout Doddestraat.

Niet gemotoriseerd verkeer (fietsers en voetgangers) kunnen via beide ontsluitingen het

sportpark bereiken of verlaten. Zij maken hierbij gebruik van hetzelfde wegvak als de motorvoertuigen. Op het sportpark zijn geen aparte fietspaden aangebracht.

Toekomstige verkeerssituatie

Verkeersgeneratie

Bestaande en nieuwe functies genereren een bepaalde hoeveelheid verkeer. De verkeersgeneratie is afhankelijk van de omvang en het type functie. De verkeersgeneratie bestaat uit een optelling van de verkeersproductie (vertrekkend verkeer) en -attractie (aankomend verkeer). Omdat het een verplaatsing van bestaande functies betreft, hebben het zwembad en de sporthallen in de bestaande situatie reeds een bepaalde verkeersgeneratie.

De verkeersgeneratie van functies wordt inzichtelijk gemaakt met behulp van de landelijk toe te passen CROW kencijfers. Binnen de CROW-kencijfers wordt onderscheid gemaakt in stedelijkheidsgraad en de ligging ten opzichte van het centrum. In een zeer sterk stedelijk gebied met een hoge ov-frequentie is het autogebruik over het algemeen lager dan in meer landelijk gebied. Daarnaast geldt voor functies gelegen in, of nabij een stadscentrum, dat deze vaak gelegen zijn in compact gebied, waardoor de afstanden relatief klein zijn en daardoor het aandeel fiets en lopen relatief hoog ligt. De gemeente Twenterand is 'weinig stedelijk' en sportpark Het Midden is gelegen in 'rest bebouwde kom'. Binnen deze categorie is per functie een bandbreedte beschikbaar. Uitgegaan is van de gemiddelde kencijfers voor de verkeersgeneratie, waarmee wordt aangesloten bij het gemeentelijke parkeerbeleid. In onderstaande tabel zijn de gehanteerde kencijfers weergegeven. De waarden betreffen de verkeersfunctie per functie in motorvoertuigen (mvt) per etmaal op een gemiddelde weekdag. Deze kencijfers kunnen met een factor worden omgerekend naar een gemiddelde werkdag.

functie / omvang	functie CROW	kencijfer verkeersgeneratie	factor weekdag > werkdag
zwembad / 550 m² bassin	overdekt zwembad	31,5 mvt/etmaal per 100 m² bassin	1,0
sporthallen / 2.450 m² bvo	sporthal/sportzaal	13,2 mvt/etmaal per 100 m² bvo	1,1

Tabel 1: Gehanteerde CROW-kencijfers voor de verkeersgeneratie (bron: Goudappel BV)

De berekening met de CROW-kencijfers uit tabel 1 leidt tot de volgende verkeersgeneratie (afgerond op tientallen):

- zwembad: 180 mvt per gemiddeld weekdagetmaal (en werkdagetmaal);
- sporthal: 320 mvt per gemiddeld weekdagetmaal en 355 mvt per gemiddeld werkdagetmaal;
- totaal: 500 mvt per gemiddeld weekdagetmaal.

In de CROW-publicatie 272 (verkeersgeneratie voorzieningen oktober 2012) is een verdeling bekend van het aantal bezoekers over de verschillende dagen van de week. Hieruit blijkt dat woensdag en vrijdag de drukste dagen zijn bij het zwembad. De sporthal wordt op woensdag, donderdag en zaterdag relatief goed bezocht. In tabel 2 is de verkeersgeneratie van beide functies berekend voor de verschillende dagen in de week.

functie	gemiddelde weekdag	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag
zwembad		*5%*	*5%*	*25%*	*14%*	*30%*	*10%*	*10%*
	175	61	61	303	170	364	121	121
sporthallen		*6%*	*16%*	*25%*	*19%*	*9%*	*19%*	*6%*
	320	135	361	564	428	203	428	135
totaal*	**500**	**200**	**420**	**870**	**600**	**570**	**550**	**260**

* *Afgerond op tientallen*

Tabel 2: Verkeersgeneratie over de dagen van de week incl. bezoekerspercentage (bron: Goudappel BV).

Uit tabel 2 blijkt dat woensdag de maatgevende dag is. De verkeersgeneratie van beide functies (zwembad en sporthal) bedraagt samen 870 mvt/etmaal. Ook de donderdag, vrijdag en zaterdag zijn drukker dan gemiddeld.

Routing

Omdat de bezoekersaantallen van het nieuwe zwembad en de sporthal naar verwachting niet toenemen ten opzichte van de bestaande functies, is aangenomen dat de hiervoor berekende verkeersgeneratie geen nieuw verkeer betreft. Zowel het zwembad als de sporthallen zijn gevestigd aan de Schout Doddestraat. De verkeersgeneratie zal als gevolg van de ontwikkeling daardoor niet wijzigen. Wat wel wijzigt is de locatie van de functies. Waar nu, komend uit de kern Vriezenveen, op de Schout Doddestraat linksaf moet worden geslagen om de functies te bereiken wordt dat in de toekomstige situatie rechtsaf (zie figuur 4.7).

Figuur 4.7: Huidige en toekomstige ligging en routering zwembad en sportpark (bron: Goudappel BV)

Ook in de toekomst zal de Schout Doddestraat de belangrijkste ontsluitingsweg blijven voor het sportpark. Omdat het meeste verkeer vanuit de kern Vriezenveen komt (ook extern verkeer via de N36 komt vanuit de kern), kan een directe aansluiting op de Oosterweilandweg (op-/afrit N36) het centrum van Vriezenveen ontlasten. Het sportpark wordt hiermee beter bereikbaar voor extern verkeer.

Toekomstige verkeersvariant

De gemeente Twenterand heeft samen met de bewoners aan de Boerhaavelaan en vertegenwoordigers van de sportverenigingen vershcillende bijeenkomsten georganiseerd om de gebruikers van het sportpark te betrekken bij de planvorming. De gemeente Twenterand heeft Goudappel BV gevraagd om, gecombineerd met de plannen in de toekomstige situatie, te beoordelen op welke manier het sportpark in de toekomst het beste ontsloten kan worden, zodat de knelpunten uit de huidige situatie worden opgelost. Derhalve zijn verschillende varianten verkeerskundig geanalyseerd. De resultaten zijn beschreven in Bijlage 8.

De meest kansrijke variant betreft het behoudt van éénrichtingsverkeer op de aansluiting met de Boerhaavelaan (variant 3) en dus het handhaven van het bestaande ontsluitingsprincipe. Het sportpark wordt primair ontsloten op de Schout Doddestraat. De aansluiting aan de Boerhaavelaan blijft enkel voor ingaand verkeer toegankelijk. Dit zorgt ervoor dat de verkeersstromen grotendeels gelijk blijven aan de huidige situatie. Om de overlast van vertrekkend verkeer op de Boerhaavelaan te beperken en de verkeersveiligheid voor alle doelgroepen op het sportpark te verbeteren, kunnen de volgende fysieke maatregelen worden getroffen:

- Gestoken parkeren (schuin) langs de eenrichtingswegen;
- Een vrij-liggend (los van de rijbaan voor gemotoriseerd verkeer) fietspad in twee richtingen;
- Herinrichting van bestaande parkeerterreinen;
- Een aanpassing van het kruispunt op het sportpark zelf (kruising fiets- en gemotoriseerd verkeer voor ingang DETO);

- Duidelijke bewegwijzering op en naar het sportpark (toegang Schout Doddestraat is hoofdentree).

Deze variant (variant 3) is samen met de bewoners van de Boerhaavelaan en gebruikers van het sportpark bestempeld tot meest kansrijk en is derhalve verder uitgewerkt Om de genoemde te kunnen treffen is het belangrijk om omzicht te krijgen in de toekomstige parkeersituatie alvorens wordt ingegaan op het gezamenlijke eindbeeld voor verkeer en parkeren (zie paragraaf 4.10.3).

4.10.2 Parkeren

Om de parkeereffecten als gevolg van het plan te kunnen beoordelen heeft Goudappel tevens de huidige parkeercapaciteit en de toekomstige parkeercapaciteit en parkeerbehoefte onderzocht (zie Bijlage 8). Hieronder worden de resultaten weergegeven.

Huidige parkeercapaciteit

Om de huidige parkeercapaciteit in beeld te brengen is het onderzoeksgebied onderverdeeld in kleine deelgebieden, secties. Secties maken het mogelijk om op een klein schaalniveau de parkeerbezetting te inventariseren. In het volledige onderzoeksgebied zijn in totaal 548 parkeerplaatsen beschikbaar. Hiervan zijn 101 parkeerplaatsen gelegen aan de oostzijde van de Schout Doddestraat, waarvan in totaal 78 parkeerplaatsen zijn gelegen bij de bestaande sporthal en zwembad De Stamper (secties 1 en 2). De overige 23 parkeerplaatsen zijn gelegen bij de scouting (secties 16 en 17). In figuur 4.8 is het onderzoeksgebied en de sectie-indeling weergegeven.

Figuur 4.8: Onderzoeksgebied en sectie-indeling (bron: Goudappel BV)

Op sportpark Het Midden en bij de Stamper (zwembad, sporthallen, scouting) wordt veel 'informeel' geparkeerd. Dit houdt in dat niet overal parkeervakken zijn gemarkeerd. Sommige parkeerlocaties zijn wel verhard, maar niet belijnd. Andere parkeerlocaties zijn niet verhard en niet belijnd, maar hier wordt wel geparkeerd. In dit onderzoek is het parkeeraanbod daarom geen vaststaand gegeven, maar een indicatie van het aantal beschikbare parkeerplaatsen.

Parkeerdrukmeting

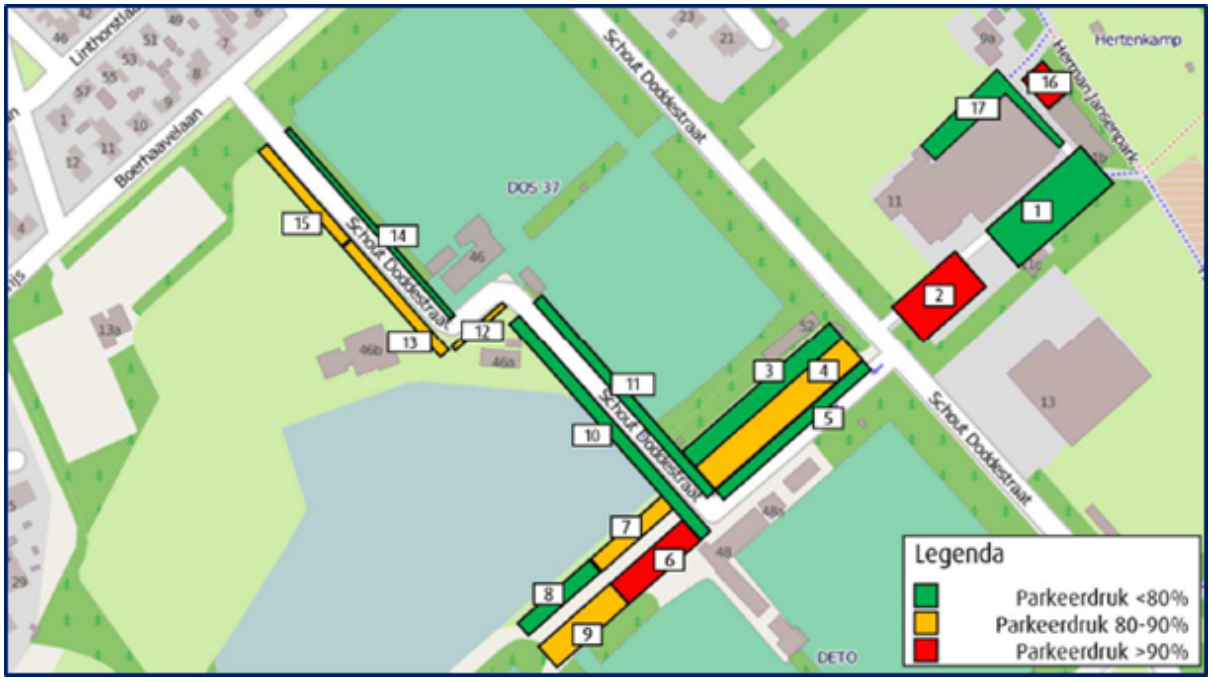
Normaliter wordt de parkeersituatie in beeld gebracht met een parkeerdrukmeting, waarmee de huidige parkeersituatie (parkeerbehoefte functies vs. parkeeraanbod) op betrouwbare wijze in beeld kan worden gebracht. Vanwege de overheidsmaatregelen ten aanzien van de maatregelen om verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan zijn de meeste functies op het sportpark ten tijde van het onderzoek niet in gebruik. Dit heeft ertoe geleid dat het houden van een representatief parkeeronderzoek op straat niet mogelijk is. Hierom is gekozen voor een alternatieve werkwijze. Deze werkwijze houdt in dat door middel van

Cyclomedia kaartbeelden het aantal parkeerplaatsen en de bezetting hiervan in beeld is gebracht. De gebruikte beelden zijn gemaakt op zaterdag 28 september 2019 rond 09.30 uur. Aan de hand van deze foto's is een indruk verkregen van de huidige parkeerbezetting op een relatief druk moment.

Aan de hand van het percentage bezette parkeerplaatsen (parkeerdruk) kunnen uitspraken worden gedaan over de parkeersituatie op het sportpark. In figuur 4.9 is de gemeten parkeerdruk in kleuren weergegeven. Verkeerskundig wordt bij een parkeerdruk tot circa 90% gesproken over een acceptabele parkeersituatie op (grotere) terreinen en in garages. Bij een hogere parkeerdruk neemt het risico op zoekverkeer toe, wat kan leiden tot onveilige verkeerssituaties. Een hogere parkeerdruk van 90% is daarom ongewenst.

Op de totale parkeercapaciteit van 548 parkeerplaatsen is een bezetting gemeten van 417 auto's, wat neerkomt op een parkeerdruk van 76%. Wanneer specifiek gekeken wordt naar sportpark het Midden (gehele onderzoeksgebied, zonder sectie 1, 2, 16 en 17) is de bezetting 337 voertuigen op een parkeercapaciteit van 447 parkeerplaatsen. De parkeerdruk op het sportpark is 75%.

In figuur 4.9 is te zien dat in bepaalde secties sprake is van een parkeerdruk van 75% of minder, maar ook dat in bepaalde secties de parkeerdruk 90% en meer bedraagt. De beleving is dat het over het algemeen vol is op het maatgevende moment, zaterdagochtend. Op dat moment is ook relatief veel sprake van 'halen en brengen' van jeugdspelers. In de middag spelen meer seniorenteams, waarvan spelers en publiek veel op de fiets komen. De parkeerdruk is dan doorgaans lager.



Figuur 4.9: Parkeerdruk zaterdagochtend 28-09-2019 rond 9.30 uur (bron: Goudappel BV)

Op sportpark Het Midden is een parkeercapaciteit van circa 447 parkeerplaatsen beschikbaar. In de capaciteitsbepaling is het huidige functioneren van de parkeersituatie op het sportpark als uitgangspunt gehanteerd. Dit betekent dat er parkeercapaciteit is toegewezen aan weerszijden van de Schout Doddestraat tussen de velden van voetbalvereniging DOS en de vijver. Aan de westzijde (secties 10, 12, 13 en 15) is sprake van parkeren onder een hoek ten opzichte van de rijbaan (gestoken of haaks). Aan de oostzijde (secties 11 en 14) wordt zogenaamd 'langs/file'-geparkeerd in de berm.

Parkeerbehoefte zwembad en sporthal

Nieuwe functies genereren een nieuwe of extra vraag naar parkeerplaatsen. Doordat het zwembad en mogelijk de sporthallen verplaatsen naar het sportpark heeft dit een weerslag op de parkeersituatie. De bezoekers van deze functies zullen namelijk ook willen parkeren. De parkeerbehoefte van deze nieuwe functies kan worden berekend door de omvang van de functie (550 m² bassin zwembad en 2.450 m² bvo sporthal) te vermenigvuldigen met de bijbehorende gemeentelijke parkeernorm. Het resultaat is dan de maximale parkeerbehoefte

van de nieuwe functies. Echter, om te voorkomen dat piekmomenten (waarop de maximale parkeerbehoefte is gebaseerd) op elkaar worden gestapeld, zijn aanwezigheidspercentages toegepast. Met aanwezigheidspercentages kan per moment van de week worden bepaald wat de parkeerbehoefte is.

De gehanteerde gemeentelijke parkeernormen zijn afkomstig uit de 'Nota Parkeernormen gemeente Twenterand'. Hierbinnen is conform de gebiedsindeling gekozen voor het gemiddelde parkeerkencijfer binnen stedelijke zone 'rest bebouwde kom)'. In tabel 3 zijn de gehanteerde parkeernormen weergegeven.

functie / omvang	functie CROW	parkeernorm	eenheid
zwembad / 550 m² bassin	overdekt zwembad	11,5	pp / 100 m² bassin
sporthal	sporthal/sportzaal	2,85	pp / 100 m² bvo

Tabel 3: Gehanteerde parkeernormen (bron: Goudappel BV)

Met aanwezigheidspercentages kan de parkeerbehoefte over de momenten van de week bepaald worden. In tabel 4 zijn de gehanteerde aanwezigheidspercentages weergegeven.

functie	werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
zwembad overdekt	50%	50%	100%	0%	75%*	75%*	75%
sporthal	50%	50%	100%	0%	100%	100%	75%

* *Gecorrigeerd op basis van bezoekersspreiding huidig zwembad*

Tabel 4: Gehanteerde aanwezigheidspercentages (Goudappel BV)

In figuur tabel 4 is zichtbaar dat de aanwezigheidspercentages voor het zwembad op zaterdagmiddag en –avond zijn gecorrigeerd. Op basis van de spreiding van de huidige bezoekersaantallen van het zwembad blijkt dat het zwembad niet haar piekmoment op zaterdag kent, maar dat dit qua bezoekersaantallen juist één van de minst drukke dagen is. Hierom is besloten de aanwezigheidspercentages voor de zaterdag gelijk te stellen aan het aanwezigheidspercentage voor de zondagmiddag. Daarnaast is de 'koopavond' als moment weggelaten in de parkeerbalans. Dit moment is overbodig voor de situatie op het sportpark.

Op basis van de hiervoor genoemde uitgangspunten is de parkeerbehoefte van de nieuwe functies berekend. In tabel 5 zijn de utikomsten van deze berekening weergegeven.

functie / omvang	parkeerbehoefte						
	werkdag ochtend	*werkdag middag*	*werkdag avond*	*werkdag nacht*	*zaterdag middag*	*zaterdag avond*	*zondag middag*
zwembad / 550 m² bassin	32	32	63	0	47	47	47
sporthal / 2.450 m² bvo	35	35	70	0	70	70	52
totaal (afgerond)	67	67	133	0	117	117	100

Tabel 5: Parkeerbehoefte nieuwe zwembad en sporthallen

Uit de tabel blijkt dat de parkeerbehoefte in totaal maximaal 133 parkeerplaatsen bedraagt op de werkdagavond. Omdat de meeste functies op het sportpark op zaterdag hun piek kennen zal dit in de toekomst het maatgevende moment van het sportpark blijven. Op het maatgevende moment (zaterdagmiddag – de zaterdagochtend is geen moment in de parkeerbalans) bedraagt de parkeerbehoefte 117 parkeerplaatsen. Deze parkeerbehoefte dient in de toekomst te worden gefaciliteerd op sportpark het Midden.

Toekomstige parkeerbehoefte sportpark

Uit de huidige situatie blijkt dat tijdens het maatgevende moment (zaterdagochtend) 337 auto's geparkeerd stonden op sportpark het Midden. Om zoekverkeer te voorkomen is een bepaalde frictieleegstand nodig. Dit zorgt voor een goed functionerende parkeersituatie op

het sportpark. Bij dergelijke parkeervoorzieningen (grote parkeerterreinen) mag een frictieleegstand van 10% worden aangehouden, wat betekent dat de maximale bezettingsgraad 90% mag zijn. Bij 337 geparkeerde voertuigen houdt dit in dat er 375 parkeerplaatsen nodig zijn.

Boven op de huidige parkeerbehoefte (375 parkeerplaatsen) komt in de toekomst de parkeerbehoefte van de nieuwe functies: het zwembad (47 parkeerplaatsen, zaterdagmiddag) en de sporthallen (70 parkeerplaatsen, zaterdagmiddag). In deze extra parkeerbehoefte is de benodigde frictieleegstand al opgenomen.

De huidige parkeerbehoefte en de extra parkeerbehoefte vormen samen de toekomstige parkeerbehoefte. Deze parkeerbehoefte is nodig om in de toekomst verzekerd te zijn van een acceptabele parkeersituatie op het sportpark. In tabel 6 is de toekomstige parkeerbehoefte op het maatgevende moment weergegeven, uitgesplitst naar situatie met sporthal en zonder sporthal.

			parkeerbehoefte op zaterdag
	Huidige situatie	*Toekomstige situatie (korte termijn)*	*Toekomstige situatie (middellange termijn)*
parkeerbehoefte het Midden	375	375	375
parkeerbehoefte zwembad	0	47	47
parkeerbehoefte sporthal	0	0	70
totaal parkeerbehoefte	**375**	**422**	**492**

Tabel 6: Parkeerbehoefte op zaterdag (maatgevend moment) (bron: Goudappel BV)

Uit tabel 6 blijkt dat op korte en middellange termijn meer parkeerplaatsen nodig zijn op het sportpark. In de huidige situatie zijn er nog voldoende parkeerplaatsen op het sportpark. Wanneer het zwembad gerealiseerd is zal de vraag om extra parkeerplaatsen toenemen. Hierom zijn in het eindbeeld twee toekomstige varianten opgenomen, waarin een uitbreiding van de parkeercapaciteit is voorzien. Hierin is een minimale en een maximale variant opgenomen met respectievelijk 445 en 500 parkeerplaatsen. De minimale variant voldoet voor de uitbreiding van het sportpark op korte termijn met een zwembad, maar niet voor realisatie van de sporthallen. De maximale variant voldoet voor zowel de sporthallen als het zwembad. Zie paragraaf 4.10.3 voor een beschrijving van de minimale en maximale variant (eindbeeld).

4.10.3 Eindbeeld verkeer en parkeren

Met de ontwikkelingen die op het sportpark gepland staan, zijn ruimtelijke maatregelen nodig om de bestaande knelpunten weg te nemen en ervoor te zorgen dat ook na uitbreiding van het sportpark een goede parkeer- en verkeerssituatie ontstaat.

Hoewel dit bestemmingsplan de verplaatsing van het zwembad en de sporthal mogelijk maakt, wordt het plan gefaseerd uitgevoerd (verplaatsing zwembad op korte termijn en de sporthal op middellange termijn). Derhalve is het eindbeeld ten aanzien van de verkeers- en parkeersituatie verwerkt in een minimale en een maximale variant, waarbij de uitvoering gefaseerd kan worden uitgevoerd. De minimale en maximale variant worden beschreven. In paragraaf 5.1 en 5.2 van het verkeerskundig onderzoek (Bijlage 8) zijn de varianten gevisualiseerd.

Minimale variant

In de minimale variant zijn de volgende ingrepen wenselijk:

- Op de noordelijke tak (huidige eenrichtingsweg) van het sportpark is een nieuwe inrichting van de parkeervoorzieningen gewenst. Daarmee kunnen extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd voor het zwembad die ook vanaf de Schout Doddestraat te bereiken zullen zijn. Het zuidelijke deel (parkeerterreinen DETO en Amiticitia) wordt vooralsnog niet opnieuw ingericht en kan in de huidige vormgeving worden behouden.
- Door schuin parkeren (onder 45 graden) te realiseren aan de toegangsroute vanaf de Boerhaavelaan (tussen Boerhaavelaan en DOS) worden automobilisten gestimuleerd om via de Schout Doddestraat het sportpark weer te verlaten. Hiermee is het knelpunt met het ongewenst uitrijden verholpen. Voorwaarde is dat een veilige geleiding voor

fietsers/voetgangers wordt georganiseerd.
- Voor fietsers is een nieuwe fietsroute over het sportpark gewenst, waarmee alle voorzieningen veilige bereikt kunnen worden, zonder gemotoriseerd verkeer te kruisen. Het enige kruispunt op het sportpark (voor ingang DETO) zou dan verhoogd moeten worden aangelegd met voorrang voor fietsers.
- Voor tourbussen van uitspelende teams kunnen busparkeerplaatsen worden gemaakt bij de ingang van de Schout Doddestraat. Bij de ingang Boerhaavelaan kan dan een verbodsbord worden geplaatst, wat inhoudt dat inrijden/parkeren door tourbussen op dit deel van het sportpark ongewenst is.
- Een duidelijke hoofdentree vanaf de Schout Doddestraat met bewegwijzering en routing die hierop aangepast is.
- Er kan ruimte worden gemaakt voor een K+R strook. De noodzaak en gewenste locatie hiervan dienen nader te worden onderzocht.
- In de minimale variant zijn (mits de gewenste ingrepen worden uitgevoerd) voldoende parkeerplaatsen opgenomen om te voldoen aan de parkeerbehoefte na realisatie van het nieuwe zwembad.

Maximale variant

In de maximale variant voegt een grotere uitbreiding (+55 parkeerplaatsen) van het aantal parkeerplaatsen toe aan de noordzijde van het sportpark, tussen DOS en de Boerhaavelaan. In dit plan wordt een strook voetbalveld van DOS ingericht als parkeerstrook om parkeren aan twee zijden te kunnen realiseren. Voordeel van deze grotere toevoeging van parkeercapaciteit is dat ook voor de komst van een sporthal genoeg parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Nadeel is dat dit ten koste gaat van een strook voetbalveld van DOS.

Een alternatieve optie voor deze maximale variant kan een parkeerdrukmeting zijn op het moment dat het zwembad in gebruik is. Mogelijk neemt door de verbeterde fietsvoorzieningen het fietsgebruik toe (en daarmee autogebruik af), waardoor er geen of minder extra parkeerplaatsen nodig zijn voor de nieuwe sporthal.

Conclusie

Op basis van het verkeerskundig onderzoek kan geconcludeerd worden dat de aspecten 'verkeer' en 'parkeren' geen belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Hoofdstuk 5 Juridische toelichting

5.1 Planopzet en systematiek

De in Hoofdstuk 2 beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die bindend is voor overheid, bedrijven en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding (plankaart) vormen het juridisch bindende deel. Op de verbeelding worden de toegekende bestemmingen en aanduidingen visueel weergegeven. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De toelichting heeft zelf geen juridische bindende werking, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

5.2 Toelichting op de regels

5.2.1 Opbouw

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, zoals verplicht is sinds 1 juli 2013. Dit houdt onder meer in dat het plan IMRO-gecodeerd wordt opgeleverd. Navolgend wordt de opbouw, indeling en systematiek van de regels kort toegelicht.

Inleidende regels

- *Begrippen*

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

- *Wijze van meten*

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Bestemmingsregels

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

- *bestemmingsomschrijving*:

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

- *bouwregels:*

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding (plankaart);

- *afwijken van de bouwregels:*

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van het oppervlak en de vorm van bijbehorende bouwwerken;

- *specifieke gebruiksregels:*

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de

bestemmingsomschrijving genoemde functies;

- *afwijken van de gebruiksregels:*

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van het in de bestemmingsomschrijving beschreven gebruik van hoofdgebouwen;

- wijzigingsregels

In dit onderdeel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden gekoppeld aan de desbetreffende bestemming. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Algemene regels

- *Anti-dubbeltelregel:*

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld;

- *Algemene bouwregels:*

In dit artikel worden de algemene bouwregels voor het bouwen beschreven, onverminderd het bepaalde in de overige artikelen;

- *Algemene gebruiksregels:*

Deze bepaling bevat een opsomming van strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in algemene zin;

- *Algemene aanduidingsregels:*

In dit artikel worden de algemene aanduidingsregels beschreven;

- *Algemene afwijkingsregels:*

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

- *Algemene wijzigingsregels:*

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden met een algemene strekking. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

- *Overige regels:*

Hier staan regels geformuleerd ten aanzien van bijvoorbeeld welstand en wegverkeerslawaai en er wordt de mogelijkheid geboden om nadere eisen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

Overgangs- en slotregels

- *Overgangsrecht:*

Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een bouwvergunning kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het overgangsrecht is opgenomen zoals opgenomen in artikel 3.2.1 Bro. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet;

- *Slotregel:*

Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

5.2.2 Bestemmingen

Naast de inleidende regels (begrippen en wijze van meten), algemene regels (zoals bouwregels, gebruiksregels en proceduregels) en de overgangs- en slotregels, zijn de volgende bestemmingen in dit plan opgenomen:

Bestemmingen

- ***Sport (Artikel 4)***

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor binnen- en buitensportvoorzieningen met daarbij inbegrepen voorzieningen als was- en kleedruimten, kantine, bergings- en stallingsruimten en verenegingsgebouwen, verkeer en verblijf, openbare nutsvoorzieningen, reclameobjecten, kunstwerken en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding. Onder verkeer en verblijf zijn, naast wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen en bermen tevens groenvoorzieningen, water, beplantingen en speelvoorzieningen begrepen.

Voor het bouwen van gebouwen geldt dat deze uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan, met uitzondering van bestaande bebouwing. Tevens geldt dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte' de oppervlakte aan gebouwen niet meer mag bedragen dan is aangegeven. De bouwhoogte mag niet meer dan 10 meter bedragen.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ontwerpbestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan. Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeente Twenterand is eigenaar van de gronden in het plangebied waarop het bouwplan van toepassing is. Het verhalen van kosten op anderen is niet nodig, waarmee het kostenverhaal anderszins verzekerd is. De gemeenteraad kan derhalve besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat het bestuursorgaan, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met instanties, zoals gemeenten, waterschappen, provinciale diensten en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Wel dient te worden opgemerkt dat voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure overleg met de buurt en belanghebbenden heeft plaatsgevonden.

Provincie Overijssel

De provincie Overijssel heeft in juli 2016 een uitzonderingslijst opgesteld van categorieën bestemmingsplannen en projectbesluiten van lokale aard waarvoor vooroverleg niet noodzakelijk is. Het plan valt onder categorie A onder 2, waardoor vooroverleg niet nodig is.

Waterschap Vechtstromen
Op 3 december 2020 is het plan via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap Vechtstromen. Op 12 januari 2021 heeft het waterschap een positief wateradvies gegeven. Hiermee is voldaan aan het verplichte vooroverleg.

7.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 18 maart 2021 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode kon een ieder zijn of haar zienswijze ten aanzien van dit bestemmingsplan kenbaar maken. Tijdens de termijn van de terinzagelegging zijn drie zienswijzen binnengekomen. De beantwoording van de zienswijzen is opgenomen als bijlage 9 bij de toelichting van dit plan. De ingediende zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn er ambtshalve wijzigingen doorgevoerd in het bestemmingsplan. De wijzigingen zijn opgenomen in Bijlage 9 Zienswijzennota bestemmingsplan Zwembad Vriezenveen.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Aanmeldnotitie m.e.r.

ad fontem
RUIMTELIJK ADVIES

Aan:
Gemeente Twenterand
t.a.v. dhr. G. Broekhuis
Postbus 67
7670 AB Vriezenveen

Borne, 11 januari 2021
Ons kenmerk: 20AF239
Bijlagen: Geen

Betreft: *Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling nieuwbouw zwembad en sporthal sportpark Het Midden*

Geachte heer Broekhuis,

Zoals bij u bekend zijn wij bezig met het opstellen van een bestemmingsplan voor de realisatie van het nieuwe zwembad met sporthal (multifunctionele accommodatie) op sportpark Het Midden in Vriezenveen. Het plan kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer dient in dat geval een m.e.r-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegd gezag (college) voorafgaand aan het ontwerpbesluit inzake het bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen. In het kader van deze besluitvorming is voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In de bijlage van het Besluit m.e.r zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. In onderdeel C zijn activiteiten genoemd waarbij direct sprake is van een m.e.r.-plicht als bij besluiten de genoemde drempelwaarden worden overschreden. Voor de activiteiten die zijn genoemd in onderdeel D geldt dat als de drempelwaarden worden overschreden een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gedaan.

Onderhavig plan kan worden gekwalificeerd als de aanleg of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen als genoemd in onderdeel D.11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Bij de uitleg van de Europese m.e.r.-richtlijn wordt immers aangegeven dat 'stedelijke ontwikkelingsprojecten' breed moet worden geïnterpreteerd.

Bij de activiteit zijn drie relevante indicatieve drempelwaarden opgenomen, namelijk:
- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV
Stationsstraat 37 | 7622 LW Borne | **T** 074 255 70 20 | IBAN NL92RABO 0331 6534 27 | BIC RABONL2U
KvK Veluwe-Twente 08140851 | Btw nr. NL 8151.28.939.B01 | info@ad-fontem.nl | **www.ad-fontem.nl**

Onderhavig plan heeft betrekking op de realisatie van een nieuw zwembad met sporthal. De omvang van het plan blijft hiermee ver onder de indicatieve drempelwaarden waardoor in eerste instantie met een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan worden volstaan.

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden beoordeeld of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het betreffende project
De gemeente Twenterand is voornemens om een nieuw zwembad met sporthal te realiseren. Het programma bevat onder andere:

- een nieuw zwembad, met daarbij behorende voorzieningen en tribune;
- een nieuwe sporthal, met daarbij behorende voorzieningen en tribune;
- centrale kantine/ondergeschikte horeca;

In onderstaande afbeelding is een situatietekening van het project weergegeven.

De nieuwe zwemaccommodatie wordt gebruikt voor recreatief zwemmen, instructiezwemmen, doelgroepzwemmen, trainingen en wedstrijden. Er wordt een sportbad van 25 x 15,4 meter gerealiseerd (zesbaans-zwembad), een doelgroepenbad van 15 x 9 meter met beweegbare vloer en een recreatie/peuterbad van circa 5 x 6 meter. Totaal hebben de zwembaden een oppervlakte van 550 m2.

Naast de zwembaden bevat het gebouw techniekruimten ten behoeve van het zwembad, ontvangstruimtes en een entreehal, kleedruimte voor personeel en gasten, vergaderruimtes, tribune en overige functies die ondergeschikt zijn aan het zwembad. De bruto vloeroppervlakte (bvo) van het nieuw te bouwen zwembad bedraagt totaal 2.250 m2.

De nieuwe sporthal wordt gerealiseerd met een oppervlakte van 1.344 m2 (48 x 28 meter) en is op te delen in drie gymlokalen. Daarnaast bestaat de sporthal uit bijbehorende voorzieningen zoals een tribune, toestelberging, wedstrijdleidingruimte en kleedkamers. In de sporthal kunnen zowel de volleyballers, basketballers en korfballers (in de winter) hun sport beoefenen, maar ook kunnen andere sporten zoals lessen bewegingsonderwijs, lichamelijke oefening, badminton, gymnastiek en dergelijke worden uitgevoerd. De bruto vloeroppervlakte van de gewenste nieuwe sporthal bedraagt 2.450 m2.

Plaats van het project
De nieuwbouwlocatie van de nieuwe sportaccommodatie is gelegen in het hart van Sportpark Het Midden en is deels gesitueerd op de bestaande vijver. Sportpark Het Midden is gelegen aan de zuidzijde van de kern Vriezenveen en maakt onderdeel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente Vriezenveen, sectie L, nummer 3500. Het sportpark wordt aan de noordzijde begrensd door de woningen aan de Boerhaavelaan, aan de oostzijde door bedrijventerrein Almeloseweg Oost, aan de zuidzijde door agrarische gronden en aan de westzijde door een kanaal/beek en agrarische gronden.

Kenmerken van de potentiële effecten
Voor wat betreft de potentiele milieueffecten van de planontwikkeling zijn de volgende aspecten van belang/relevant.

Verkeerseffecten en luchtkwaliteit
In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:
- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:
- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

In de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (december 2018) zijn tevens kengetallen voor de verkeersgeneratie van een zwembad en sporthal opgenomen. Aangezien Twenterand zich kenmerkt als plattelandsgemeente met een groot buitengebied, geldt het gebiedstype 'weinig stedelijk'. Voor het sportpark geldt daarnaast het gebiedstype 'rest bebouwde kom'.

Voor een overdekt zwembad geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 31,5 verkeersbewegingen per 100 m2 bassin. Het bassinoppervlak van de drie zwembaden (wedstrijdbad, recreatiebad en peuterbad) bedraagt in totaal 550 m2. Derhalve bedraagt de verkeersgeneratie op basis van de CROW-normen maximaal 174 verkeersbewegingen per dag (5,5 * 31,5 = 173,25).

De verkeersgeneratie van een sporthal bedraagt gemiddeld 10,05 verkeersbewegingen per 100 m2 bvo. De nieuwe sporthal heeft een oppervlakte van 2.450 m2. De verkeersgeneratie bedraagt derhalve 247 verkeersbewegingen per dag (24,5 * 10,05 = 246,23).

Op grond van de CROW-normen bedraagt de maximale verkeersgeneratie derhalve 421 verkeersbewegingen per dag. Als wordt uitgegaan van een worst-case scenario kan het aantal

verkeersbewegingen dan ook op 421 per dag gesteld worden. In verband met de bevoorrading van de ondergeschikte horeca zal er sprake zijn van zeer gering vrachtverkeer, waardoor het percentage vrachtverkeer op 1% gezet kan worden. In onderstaande figuur is de worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van het plan op de luchtkwaliteit weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

	Jaar van planrealisatie	2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	421
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,28**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,06**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit deze berekening volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Er is geen nader onderzoek nodig. Daarnaast moet worden opgemerkt dat de verkeersgeneratie als gevolg van het plan feitelijk niet toeneemt aangezien een bestaande functie wordt verplaatst. In dit geval kan derhalve geconcludeerd worden dat ook als wordt uitgegaan van een worstcase scenario het plan in niet betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt bovendien dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet nodig.

Archeologie
In opdracht van de gemeente Twenterand heeft BAAC in 2007 voor het gehele grondgebied van de gemeente Twenterand een archeologische inventarisatie gedaan en vervolgens een archeologische verwachtings- en advieskaart opgesteld. Op de verwachtingskaart staan naast de reeds bekende archeologische waarden ook de te verwachten waarden. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart kan als instrument worden gebruikt om bij de keuze van toekomstige bouwlocaties de archeologie zoveel mogelijk te ontzien.

Op grond van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart geldt voor het plangebied een lage archeologische verwachting. Daarnaast geldt de archeologische verwachting 'verstoringen'. Voor een plangebied in de zone 'lage verwachting' is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk mits de planlocatie geheel in een lage verwachtingszone ligt en grenzend aan de planlocatie geen waardevol archeologisch terrein aanwezig is. Voor de zone 'verstoringen' geldt het beleidsadvies dat geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bestaande verstoringen dieper dan de archeologische laag. Bij bestaande verstoringen ondieper dan archeologische laag is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Aangezien het plangebied geheel in een lage verwachtingszone is gelegen is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Het aspect 'archeologie' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Geluid
Middels dit plan wordt geen nieuw geluidgevoelig object gerealiseerd. De Wet geluidhinder vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast zijn de aspecten

industrielawaai en railverkeerslawaai niet van toepassing aangezien er geen nieuw geluidsgevoelig object gerealiseerd wordt.

Bodem
Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

<u>Waterbodemonderzoek</u>
Door Klijn Bodemonderzoek is een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd (projectnummer 20KL498, d.d. 14 december 2020) over een wateroppervlakte van circa 8.400 m2. Hieronder worden de resultaten weergegeven.

Door Klijn Bodemonderzoek is een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Schout Doddestraat te Vriezenveen. In het uitgevoerde bodemonderzoek is door middel van de bemonstering en analyse van het slib de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:
- Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen waargenomen;
- Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de waterbodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd.

Vak 1
- Ter plaatse van vak 1 is een totale hoeveelheid van circa 273 m³ slib aanwezig;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T1, toepassing op of in de bodem in het slib afkomstig uit vak 1 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Gezien deze resultaten valt het aanwezige slib in de klasse achtergrondwaarde en is derhalve altijd toepasbaar;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T5, toepassing op aangrenzende percelen, in het slib afkomstig uit vak 1 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Hierdoor kan het slib worden ingedeeld als verspreidbaar op aangrenzende percelen.

Vak 2
- Ter plaatse van vak 2 is een totale hoeveelheid van circa 273 m³ slib aanwezig;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T1, toepassing op of in de bodem in de waterbodem afkomstig uit vak 2 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Gezien deze resultaten valt de aanwezige waterbodem in de klasse achtergrondwaarde en is derhalve altijd toepasbaar;
- Analytisch zijn conform de toetsing BoToVa T5, toepassing op aangrenzende percelen in de waterbodem afkomstig uit vak 2 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Hierdoor kan het waterbodem worden ingedeeld als verspreidbaar op aangrenzende percelen.

Conclusies en aanbevelingen waterbodemonderzoek

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese "niet verdachte locatie", juist is. Er zijn immers in het slib en/of waterbodem uit de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetroffen.
Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien de geplande baggerwerkzaamheden. Op basis van de onderzoeksresultaten kan het slib uit de vijver worden toegepast op de aangrenzende landbodem.

Indien het te ontgraven materiaal zal worden afgevoerd naar een andere locatie valt het slib uit de vijver in de klasse Achtergrondwaarde. Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat het materiaal naar verwachting zonder beperkingen kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een indicatieve toetsing aan de Regeling en het Besluit Bodemkwaliteit betreft; het uitgevoerde onderzoek betreft immers geen partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001.

Asbest
Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden -waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen- is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de waterbodem met asbest. Indien hierover echter meer zekerheid is gewenst, wordt geadviseerd een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5707 uit te laten voeren.

<u>Landbodemonderzoek</u>
Door Kruse Milieu is een verkennend (land)bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd om de milieuhygienische kwaliteit van de landbodem te onderzoeken in het plangebied (projectnummer 20077010, d.d. 21 december 2020). De onderzoekslocatie is onbebouwd en deels verhard (grasbetonstenen) en heeft een oppervlakte van circa 4.700 m2. De resultaten worden hieronder weergegeven.

Resultaten veldwerk
In totaal zijn er 16 boringen verricht, waarvan er 1 is doorgezet tot 2.8 meter diepte. Deze boring is afgewerkt met een peilbuis. Gebleken is dat de bovengrond globaal bestaat uit matig fijn tot matig grof zand. In de boven- en ondergrond zijn roesthoudende lagen aangetroffen. Er zijn geen bodemvreemde materialen waargenomen. Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen op het maaiveld of in de bodem waargenomen. Het freatische grondwater in de peilbuis is gemiddeld aangetroffen op 0.9 meter min maaiveld.

Resultaten chemische asbestanalyses
Op basis van de resultaten van de chemische analyses kan het volgende worden geconcludeerd:
de bovengrond (BG I) is niet verontreinigd;
- de bovengrond (BG II) is niet verontreinigd;
- de ondergrond (OG) is niet verontreinigd;
- het grondwater (PB 1) is zeer licht verontreinigd met barium.

Conclusies en aanbevelingen
In het grondwater (PB 1) is een verhoogde concentratie aangetoond. Voor een beschrijving en mogelijke verklaringen wordt verwezen naar de paragrafen 4.3 en 4.4 van de rapportage van het bodemonderzoek. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Aangezien de tussenwaarde niet wordt overschreden, wordt het uitvoeren van nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Slotconclusie
Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (sport).
Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Ecologie
Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan

met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gronden die tot het NNN behoren liggen op minimaal 3 kilometer afstand van het plangebied.

De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Natura 2000-gebied
Het plangebied behoort niet tot Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op minimaal 4, 74 kilometer afstand van het plangebied (Engbertsdijksvenen).

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen tijdelijk negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Stikstofdepositie op Natura 2000-gebied
Volgens de Wet natuurbescherming is een vergunning nodig voor activiteiten die kunnen leiden tot schade aan Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van stikstofdepositie (uitstoot en neerslag van stikstof). Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000–gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Te veel stikstof is slecht voor planten die leven op voedselarme grond. Als deze planten verdwijnen, kan dat ook slecht zijn voor dieren die in dat gebied leven. Daarnaast leidt stikstof tot verzuring van de bodem. In sommige delen van de Natura 2000-gebieden is de hoeveelheid stikstof te hoog.

De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk. Op 29 mei 2019 heeft het hoogste bestuursorgaan van ons land, de Raad van State, de vergunningen op basis van het PAS ongeldig verklaard omdat dit in strijd is met de Europese natuurwetgeving. De overheid werkt nu aan een nieuwe aanpak stikstof. De depositie van stikstof vindt plaats in de vorm van NOx (stikstofoxide) en NH3 (ammoniak). De depositie van NOx vindt onder meer plaats bij de verbranding van fossiele brandstoffen. De depositie van NH3 is voor het overgrote deel afkomstig van de landbouw.

Om voor afzonderlijke projecten aan te tonen wat het effect is op Natura 2000-gebieden is het rekeninstrument AERIUS in het leven geroepen. Het rekeninstrument AERIUS Calculator 2020 berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. Met het rekeninstrument kan de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden worden berekend. De uitkomst van de berekening geeft inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan voor wat betreft stikstof.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma AERIUS Calculator 2020. Voor de beoogde situatie is gerekend voor het rekenjaar 2020. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden is in alle gevallen berekend voor een vergunning Wet natuurbescherming.

De totale NOx-emissie als gevolg van de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling door de inzet van werkvoertuigen en bouwverkeer naar en van het plangebied bedraagt in totaal 97,1 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. De totale stikstofemissie op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling, is volgens de AERIUS Calculator 2020 nergens hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. Ook wanneer gerekend wordt met een verdubbeling van het aantal draaiuren (en daarmee brandstofverbruik) van de werktuigen (worst-case berekening) vindt er geen emissie hoger dan 0,00 mol/ha/j op Natura 2000-gebieden plaats.

Als gevolg van het gebruik van het zwembad en de sporthal komt er NOx vrij. De totale NOx-emissie als gevolg van het gebruik van het zwembad en de sporthal (verkeersbewegingen) bedraagt in totaal 31,1 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. De totale stikstofemissie (NOx) op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de gebruiksfase van de voorgenomen activiteit, is volgens de AERIUS Calculator 2020 nergens hoger dan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Dit is ook het geval, wanneer de kengetallen verdubbeld worden (worst-case).

Als gevolg van de realisatie en het gebruik van het nieuw te realiseren zwembad en sporthal aan de Schout Doddestraat in Vriezenveen komt er NOx vrij. Door uitvoering van de AERIUS berekening is aangetoond dat dit niet leidt tot een meetbare depositie van NOx in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof. In zowel de aanleg- als gebruiksfase ligt de emissie niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van de berekende emissie, tijdens de aanleg- en gebruiksfase, vindt er dan ook géén meetbare verhoging van de depositie NOx plaats in Natura 2000-gebieden als gevolg van de bouw en gebruik van de beoogde ontwikkeling. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000- gebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Soortenbescherming
Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet worden uitgesloten. Derhalve is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen (projectnummer 3034, versie 1.0, d.d. 15 december 2020).

Het plangebied is op 24 november 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur).

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet op voorhand uitgesloten worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, amfibieën-, vogel- en vleermuissoorten er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

Vleermuizen en hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn strikt beschermd en mogen niet geschaad worden zonder ontheffing. Als gevolg van de sloop van bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord en gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Omdat de wettelijke consequenties op basis van het uitgevoerde onderzoek niet vastgesteld kunnen worden, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie en betekenis van de bebouwing voor vleermuizen.

Door het verwijderen van beplanting, het verharden/bebouwen van de buitenruimte en het dempen van open water, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende beschermde dieren af. Deze afname leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Externe veiligheid
Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Het plan maakt de realisatie van een zwembad met sporthal mogelijk. Sporthallen en zwembaden worden op grond van het Bevi aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object. Uit de inventarisatie blijkt dat binnen een straal van 655 meter van het plangebied geen risico's op basis van de externe veiligheid zijn gelegen. Op een afstand van 655 meter bevindt zich een gasontvangststation aan de Almeloseweg 53 te Vriezenveen. De hoofdactiviteit van deze inrichting betreft de productie en distributie van elektriciteit, aardgas, stoom en warm water en heeft een risicoafstand van 25 meter.

Daarnaast bevindt zich op een afstand 850 meter van het plangebied de provinciale weg N36 waarover het transport van gevaarlijke goederen plaatsvindt. Het invloedsgebiel van het groepsrisico-plafond van de N36 is gelegen op een afstand van 73 meter vanaf de weg.
Gelet op de afstand van het plangebied tot aan de dichtsbijzijnde risicobronnen geldt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen, danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Tot slot moet worden opgemerkt dat er als gevolg van de reiniging van het zwembad geen vloeibaar chloorbleekloog (Natriumhypochloriet) wordt opgeslagen waarvoor, op grond van de Leidraad risico-inventarisatie gevaarlijke stoffen een invloedsgebied (risicoafstand) geldt.

Voor de reiniging van het zwembadwater wordt gebruik gemaakt van zoutelectrolyse. Er vindt derhalve geen opslag of buffering van chloor plaats waardoor er geen gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving met betrekking tot externe veiligheid.

Conclusie
In deze aanmeldingsnotitie is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen of een zeer beperkt effect optreedt. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,

Ad Fontem BV,
T. Boswerger

Bijlage 2 Waterbodemonderzoek

RAPPORT

Verkennend waterbodemonderzoek
Schout Doddestraat te Vriezenveen

Opdrachtgever	:	Kruse Milieu en Advies Postbus 51 7650 AB TUBBERGEN
Projectnummer	:	20KL498
Datum	:	14 december 2020
Auteur	:	A. Reit
Paraaf	:	
Projectleider	:	ing. F.M. Bouma
Paraaf	:	

Klijn Bodemonderzoek B.V.
Oudlandseweg 1, 9682 XT Oostwold
Telefoon 0597 – 55 12 12
Email info@klijnbodemonderzoek.nl
Internet www.klijnbodemonderzoek.nl

INHOUD **BLAD**

1. INLEIDING 3
1.1. Algemeen 3
1.2. Opbouw 3

2. VOORONDERZOEK 4
2.1. Algemeen 4
2.2. Ligging onderzoekslocatie 4
2.3. Historisch en huidig gebruik 5
2.4. Belendende percelen en omgeving onderzoekslocatie 5
2.5. Bodemonderzoek 6
2.6. Bodemkwaliteitskaart 6
2.7. Toekomstig gebruik van het terrein 6
2.8. Financieel/juridisch 6
2.9. Regionale opbouw en geohydrologie 7
2.10. Onderzoekshypothese 7

3. ONDERZOEKSPROGRAMMA 8

4. BODEMGEGEVENS 9
4.1. Bodemgesteldheid en zintuiglijke waarnemingen 9
4.2. Samenstelling slibmengmonsters 9

5. RESULTATEN METINGEN EN CHEMISCHE ANALYSES 10
5.1. Bepaling kwantiteit slib 10
5.2. Toetsingskader 10
5.3. Analyseresultaten 11
5.4. Toelichting analyseresultaten 12

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES 13
6.1. Samenvatting 13
6.2. Conclusies en aanbevelingen 13
6.3. Slotopmerking 14

BIJLAGEN

1 Ligging van de locatie en kadastrale kaart

2 Boorprofielen en legenda

3 Analyserapporten

4 Toetsingstabellen

5 Overzicht posities monsternamepunten

6 Foto's

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

In opdracht van Kruse Milieu en Advies is door Klijn Bodemonderzoek B.V. een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een vijver gelegen aan de Schout Doddestraat te Vriezenveen.

De aanleiding tot het verkennend waterbodemonderzoek vormt de voorgenomen bestemmingswijziging van Water naar Sport en de aanvraag van een omgevingsvergunning in verband met de geplande bouwaanvraag op het perceel.

Het doel van het verkennend waterbodemonderzoek is het verkrijgen van een indicatie van de kwaliteit van het slib ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Klijn Bodemonderzoek B.V. is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het uitvoeren van milieukundig bodemonderzoek, inclusief partijkeuringen conform het Besluit Bodemkwaliteit en tevens volgens de “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000, protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018”.

Met betrekking tot onderhavig onderzoek verklaart Klijn Bodemonderzoek B.V. op geen enkele wijze in organisatorische, financiële of personele zin, betrokkenheid te hebben met de activiteiten van de opdrachtgever. De achterliggende gedachte hierbij is dat er geen “eigen” grond wordt onderzocht.

1.2. Opbouw

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- onderzoeksprogramma (hoofdstuk 3);
- bodemgegevens (hoofdstuk 4);
- metingen en chemische analyses (hoofdstuk 5);
- samenvatting, toetsing van de gekozen onderzoekshypothese, conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2. VOORONDERZOEK

2.1. Algemeen

Ten behoeve van het bodemonderzoek is een standaard vooronderzoek conform de NEN 5717 (2017) 'Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek' uitgevoerd. In het vooronderzoek wordt informatie verzameld over het vroegere en huidige gebruik van het terrein. Het onderzoek is gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting, beschrijven van de omgeving (inclusief aanwezigheid "voormalige" bebouwing, kunstwerken en oeverbeschermende materialen), watertype, eerder verrichte baggerwerkzaamheden en historische of bestaande (waterbodem) kwaliteitsgegevens. Evenals het verzamelen van informatie over het toekomstige gebruik, bodemopbouw, geohydrologie en financieel/juridische aspecten. Op basis van de verzamelde gegevens kan een totaalbeeld worden gevormd en conclusies worden getrokken over de afbakening van het geografische besluitvormingsgebied, de afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek, de onderverdeling van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek in deellocaties en de te hanteren onderzoekshypothese per deellocatie.

De verzamelde informatie is opgesplitst in de volgende categorieën:

- ligging onderzoekslocatie (paragraaf 2.2)
- historisch en huidig gebruik (paragraaf 2.3)
- belendende percelen en omgeving onderzoekslocatie (2.4)
- bodemonderzoek (2.5)
- bodemkwaliteitskaart (2.6)
- toekomstig gebruik (2.7)
- financieel/juridisch (2.8)
- bodemopbouw en geohydrologie (2.9)
- onderzoekshypothese (2.10)

Ter verkrijging van de benodigde informatie zijn onderstaande bronnen geraadpleegd:

- locatie-inspectie (d.d. 30 november 2020);
- informatie opdrachtgever;
- gemeente Twenterand;
- internetsite Provincie Overijssel (bodeminformatie);
- internetsite Basisregistratie Adressen en Gebouwen (https://bagviewer.kadaster.nl);
- Luchtfoto Google Earth;
- Grondwaterkaart van Nederland;
- Topografische Atlas van Nederland (2002);
- Internetsite Tijdreis, historisch kaartmateriaal van ca. 1815 tot heden (https://topotijdreis.nl);
- kadastralekaart.

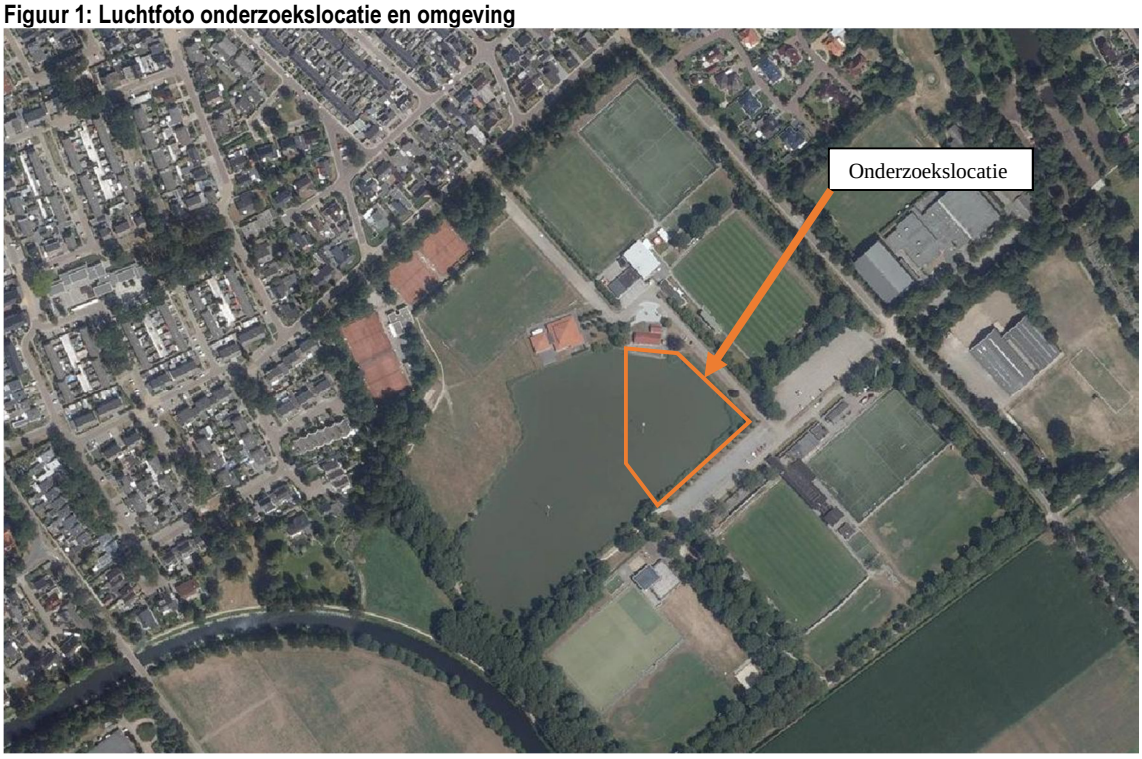
Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden zijn bovenstaande bronnen geraadpleegd en is door Klijn Bodemonderzoek een locatie-inspectie uitgevoerd. Tijdens de locatie-inspectie is onder andere gelet op verdachte plekken (zoals verkleuringen, brandplekken, olieopslag etc.), asbest op of in de bodem, asbestbeschoeiingen, verzakkingen en ophogingen.

2.2. Ligging onderzoekslocatie

Het perceel ligt aan de Schout Doddestraat te Vriezenveen en is kadastraal bekend als *Gemeente Vriezenveen, sectie L, nr. 3500 (ged.)*. De onderzoekslocatie betreft een gedeelte van het kadastrale perceel en heeft een oppervlakte van 8.400 m^2. De locatie bevindt zich aan de zuidzijde van de dorpskern binnen de bebouwde kom van Vriezenveen en is gelegen op sportpark Het Midden.

In figuur 1 is een luchtfoto te zien van de onderzoekslocatie en directe omgeving. Tevens wordt middels een oranje lijn de onderzoekslocatie globaal weergegeven.

Figuur 1: Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving



De omgeving van de onderzoekslocatie betreft voornamelijk sportterreinen (recreatiegebied).

Voor een topografisch overzicht van de locatie en omgeving verwijzen wij naar de tekening in bijlage 1, een tekening van de locatie is weergegeven in bijlage 5.

2.3. Historisch en huidig gebruik

Het gehele kadastrale perceel aan de Schout Doddestraat te Vriezenveen heeft een oppervlakte van circa 12,84 hectare. Op het kadastrale perceel bevinden zich een vijver, parkeerplaatsen, openbare weg, grasveld en een tweetal sportvelden. Het geheel maakt deel uit van het sportpark Het Midden waar diverse (sport)verenigingen hun onderkomen vinden. Het onderzoeksterrein heeft een oppervlakte van circa 8.400 m^2 en betreft het noordoostelijke deel van de vijver (c.q. in vorstperiode: ijsbaan). De waterkant bestaat veelal uit natuurlijke oevers, echter zijn er wel delen van houten beschoeiing geconstateerd. Uit de verkregen gegevens van de internetsite Topotijdreis blijkt dat de vijver en het sportpark halverwege de jaren zeventig gerealiseerd zijn. Daarvoor was de locatie in gebruik als zijnde landbouwgrond. Uit bestudering van de historische kaarten blijkt dat de vorm van de vijver, door de jaren heen, nagenoeg gelijk is gebleven.

Uit de informatie, welke is verkregen uit het historisch onderzoek conform NEN 5725, is tevens gebleken dat over de aanwezigheid van onder- of bovengrondse opslagtanks of in het verleden uitgevoerde dempingen geen gegevens bekend zijn. Tevens is niet bekend of op de onderzoekslocatie in het verleden een (water)bodemonderzoek is uitgevoerd. Op de locatie is, voor zover bekend, geen sprake van (voormalige) puntbronnen en zijn er geen gegevens bekend over eventuele uitgevoerde verdachte (bodembedreigende) activiteiten op het perceel die de milieuhygiënische kwaliteit van grond en grondwater nadelig kunnen hebben beïnvloed.

2.4. Belendende percelen en omgeving onderzoekslocatie

De directe omgeving van de onderzoekslocatie bestaat uit:

- Noordzijde: clubgebouw, openbare weg en sportvelden
- Oostzijde: openbare weg en parkeerplaatsen
- Zuidzijde: openbare weg en parkeerplaatsen
- Westzijde: vijver

Vooralsnog wordt niet verwacht dat de activiteiten van de belendende percelen een nadelige invloed hebben gehad op de waterbodemkwaliteit van onderhavige onderzoekslocatie.

2.5. Bodemonderzoek

Voor zover bekend is er niet eerder een (water)bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de onderzoekslocatie.

In de directe omgeving zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. In 1996 is door Geofox aan de Schout Doddestraat 46 een verkennend bodemonderzoek met kenmerk 52540/WB/bv uitgevoerd. Uit de rapportage is gebleken dat in de bodem geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten zijn geconstateerd. In het grondwater zijn lichte verhoogde gehalten aan zware metalen aangetoond. De resultaten hebben niet geleid tot een belemmering voor het gebruik van het perceel.

Door De Bondt Rijssen BV is d.d. maart 1997 met kenmerk 97.2854.02 een verkennend bodemonderzoek aan de Boerhavelaan te Vriezenveen uitgevoerd. In de grond en/of het grondwater zijn licht verhoogde gehalten met de destijds onderzochte componenten geconstateerd. De resultaten hebben niet geleid tot een belemmering van de nieuwbouw op de locatie.

Door de Bodemonderzoek BV is in 2004 een partijkeuring uitgevoerd op een depot grond (deelpartij 2) gelegen op de locatie Schout Doddestraat 50. Uit de verkregen fax met analyseresultaten is gebleken dat de grond voldoet aan de eisen van Schone grond. Behalve de naam van de monsternemer en het kenmerk (BSB-3513) ontbreken verdere gegevens.

In 2004 is tevens onderzoek uitgevoerd naar de afdeklaag van de voormalige stortplaats aan de Schout Doddestraat. Uit het briefrapport van het NAVOS onderzoek, met locatiecode 200.01 is gebleken dat ter plaatse van de voormalig stortplaats de afdeklaag plaatselijk te dun is. Daarnaast zijn in het grondwater concentraties boven de interventiewaarde aangetoond. Aanbevolen wordt om het grondwater de komende jaren te monitoren.

Ten behoeve van de aanleg van het kunstgrasveld van VV Deto is in mei 2008 door Kruse Milieu een partijkeuring met projectnummer 08021871 uitgevoerd. De onderzocht grond viel in de categorie Schone grond en is beoordeeld als multifunctioneel toepasbaar.

Sigma Bouw en Milieu heeft in oktober 2008, met kenmerk 08-M4461, een verkennend bodemonderzoek aan de Schout Doddestraat 46B uitgevoerd. Het onderzoek vond plaats ten behoeve van de uitbreiding van het pand. Ter plaatse zijn zowel in de bodem als in het grondwater geen verhoogd gehalten van de onderzochte componenten geconstateerd.

In december 2012 heeft Mos Grondmechanica een verkennend bodemonderzoek met kenmerk R1203851-RH_J uitgevoerd. Ter plaatse zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond. De resultaten hebben niet geleid tot een belemmering voor het gebruik van het perceel.

Vooralsnog wordt niet verwacht dat de aangetroffen gehalten op bovengenoemde percelen een nadelige invloed hebben gehad op de waterbodemkwaliteit van onderhavige onderzoekslocatie.

2.6. Bodemkwaliteitskaart

Op basis van de toepassingskaart van de Bodemkwaliteitskaart valt zowel de boven- als de ondergrond ter plaatse van de onderzoekslocatie in de klasse AW2000 / landbouw en natuur.

2.7. Toekomstig gebruik van het terrein

De bestemming van de onderzoekslocatie zal worden gewijzigd. Het voornemen is om ter plaatse een sporthal met zwembad te realiseren, waarbij tevens een bestemmingswijziging zal worden doorgevoerd.

2.8. Financieel/juridisch

Op het perceel hebben, voor zover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

2.9. Regionale opbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Geohydrologische bodemopbouw

diepte (m-mv)	formatie	bodemsamenstelling
0,0 – 4,0	Formatie van Boxtel	Zand, zeer fijn tot zeer grof, lokaal kleiig, grindig of humeus; leem, lokaal zandig, lokaal humeus; klei, siltig tot zandig; veen, kleiig
4,0 – 9,6	Formatie van Drente	Zand, zeer fijn tot zeer grof, lokaal kleiig, grindig of humeus; leem, lokaal zandig, lokaal humeus; klei, siltig tot zandig; veen, kleiig
9,6 – 21,1	Formatie van Appelscha	Zand, matig grof tot uiterst grof, lokaal grindig, kalkloos
21,1 – 28,7	Formatie van Peize en Waalre	Zand, matig fijn tot uiterst grof, lokaal kleiig tot grindig; klei, lokaal siltig tot zandig, lokaal humeus; veen, lokaal kleiig
28,7 – 50,7	Formatie van Oosterhout	Zand, matig fijn tot matig grof, glauconiethoudend, schelphoudend; klei, siltig tot zandig

Bodemopbouw

Vriezenveen ligt in het Vechtdal gebied ten zuiden van het Drentse Plateau. De grondwaterstroming van het freatisch grondwater wordt mogelijk beïnvloed door het Zwolsekanaal.

De deklaag bestaat uit een zandgrond. In het gebied zijn verscheidene watervoerende pakketten te onderscheiden, die waarschijnlijk niet volledig afgesloten zijn door scheidende lagen. Het maaiveld bevindt zich op ongeveer 9,7 m+NAP.

Grondwaterstroming

Volgens literatuurgegevens is de regionale grondwaterstroming noordwestelijk. Overigens wordt het grondwaterpeil bepaald door het kunstmatig handhaven van polder- en boezempeilen.

2.10. Onderzoekshypothese

Conform de aanpak van de NEN 5720 dient, voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek, op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft hierbij een aanname met betrekking tot het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

Op basis van de gestelde informatie met betrekking tot de historie en het huidige gebruik van de onderzoekslocatie, wordt de onderzoekslocatie beschouwd als “niet-verdacht” ten aanzien van bodemverontreiniging. Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de (water)bodem niet verontreinigd is met stoffen in concentraties boven de achtergrondwaarde.

Voor het toetsen van bovenstaande hypothese is de onderzoeksstrategie “onverdacht” uitgevoerd. Deze strategie is verder uitgewerkt in hoofdstuk 3.

3. ONDERZOEKSPROGRAMMA

Ten behoeve van dit onderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumwerk opgesteld.

De onderzoeksopzet voor de sloot is gebaseerd op de Nederlandse Norm voor Bodem- Waterbodem (NEN 5720, versie december 2017) waarbij de onderzoeksstrategie 5.1.12 voor overig water met een normale onderzoeksinspanning (ON) is gehanteerd.

Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens de SIKB Beoordelingsrichtlijn voor Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en de Nederlandse Normen en Praktijk Richtlijnen (NEN en NPR) van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

De verrichte veldwerkzaamheden en chemische analyses zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Verrichte veldwerkzaamheden en chemische analyses

(deel-)locatie	oppervlakte m^2	monsternamepunten[1)]	Chemische analyses	
			Baggerspecie[2)]	grondwater
nieuwbouwlocatie	8.400	12 boring tot 0,5 m- onderzijde sliblaag	2 x NEN-waterbodem	n.v.t.

[1)] m-mv = meter minus maaiveld
[2)] NEN-waterbodem: zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB's; minerale olie (GC); PAK –VROM, droge stof, fracties <2 en <16 µm

De posities van de monsternamepunten zijn in bijlage 5 weergegeven.

De chemische analyses zijn conform het AS3000 protocol uitgevoerd door het milieulaboratorium van AL-West B.V. te Deventer. AL-West B.V. beschikt over een accreditatie volgens NEN-EN-ISO 17025.

4. BODEMGEGEVENS

4.1. Bodemgesteldheid en zintuiglijke waarnemingen

Ten behoeve van het onderzoek is op 30 november 2020 een veldonderzoek uitgevoerd door A. Reit (erkend monsternemer volgens certificaat K44009). Het opgeboorde materiaal is in het veld beoordeeld op textuur, (afwijkende) kleuren en zintuiglijk waarneembare verontreinigingen. De bemonstering heeft plaatsgevonden conform de NEN5742 en/of NEN5743.

De monsters van de waterbodem zijn genomen met behulp van een zuigerboor waarbij 12 boringen over de vijver zijn verdeeld. De monsters zijn, vanwege de lage waterstand in de vijver, genomen doormiddel van het dragen van een waadpak.

Ter plaatse van de vijver bevindt zich een duidelijk te onderscheiden sliblaag. De vijver is verdeeld in 2 vakken waarbij het verzamelde monstermateriaal per vak als 1 mengmonster zal worden geanalyseerd.

Ter plaatse van Vak 1 zijn de boringen 1 tot en met 6 geplaatst. De sliblaag onder het oppervlaktewater ter plaatse van alle boringen betreft een zachte overwegend zwart siltige laag van circa 0,065 meter, waarbij de ondergrond uit een zandbodem bestaat.

Ter plaatse van Vak 2 zijn de boringen 7 tot en met 12 geplaatst. De sliblaag onder het oppervlaktewater ter plaatse van alle boringen betreft een zachte overwegend zwart siltige laag van circa 0,065 meter, waarbij de ondergrond uit een zandbodem bestaat.

Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in het slib op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd. Tevens zijn er ook geen andere bijzonderheden (bodemvreemd materiaal) in het slib geconstateerd die kunnen duiden op een verontreiniging in de waterbodem. De boorprofielen met veldwaarnemingen zijn opgenomen in bijlage 2. Ook zijn de slibdikte, de diepte van het slib onder waterniveau, de kleur van het slib en eventuele bijzonderheden in het slib weergegeven.

Daarnaast is voor de opgeboorde slib/grond een olie-op-water-test gedaan: via dompeling van een met olie verontreinigd grondmonster in water ontstaat er een zichtbare film op het water. De grootte en de kleurschakering hiervan kunnen een indicatie zijn voor de mate van olieverontreiniging.

4.2. Samenstelling slibmengmonsters

Op basis van de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen zijn slibmonsters geselecteerd voor chemische analyse. Bij het samenstellen van de slibmengmonsters is als uitgangspunt gehanteerd dat een mengmonster kan worden samengesteld uit individuele slibmonsters, indien het bodemmateriaal min of meer dezelfde samenstelling heeft.

De samenstelling van de slib(meng)monsters is vermeld in tabel 3.

Tabel 3: Samenstelling grond(meng)monsters

Slib(meng)monster	Samengesteld uit boringen	Diepte (m-mv)	Opmerking
Vak 1			
WB1	1+2+3	0,48-0,56	-
	4	0,45-0,51	-
	5	0,45-0,52	-
	6	0,35-0,40	-
Vak 2			
WB2	7+9	0,48-0,56	-
	8+10+11	0,45-0,51	-
	12	0,35-0,40	-

5. RESULTATEN METINGEN EN CHEMISCHE ANALYSES

5.1. Bepaling kwantiteit slib

Ten behoeve van de hoeveelheidsbepaling is de boven- en onderzijde van de sliblaag ten opzichte van het waterpeil bepaald. Tevens is de originele ondergrond onder de sliblaag bepaald. De resultaten van de metingen zijn weergegeven in tabel 4.

Tabel 4: Meetgegevens slib

boringen	dikte waterpakket gemiddeld meter	dikte sliblaag gemiddeld meter	Oppervlakte gemiddeld m²	Hoeveelheid slib gemiddeld m³
Vak 1 01 t/m 06	0,44	0,065	4.200	273
Vak 2 07 t/m 12	0,44	0,065	4.200	273

5.2. Toetsingskader

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond en het grondwater getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, nr. 16675). Ten behoeve van deze toetsing wordt gebruik gemaakt van de begrippen achtergrond-, streef- en interventiewaarde.

De achtergrondwaarden (AW) zijn landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit en geven de bovengrens aan voor wat in de dagelijkse praktijk 'schone grond' wordt genoemd. Deze achtergrondwaarden zijn vastgesteld op basis van gehalten zoals deze voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden. Dit omdat in dergelijke gronden geen belasting door lokale verontreinigingsbronnen aanwezig wordt geacht. De streefwaarde (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven wèl en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

De interventiewaarde (I) geeft het concentratieniveau in de grond, waterbodem of grondwater aan waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd. In het overheidsbeleid wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien de gemiddelde concentratie aan één stof de interventiewaarde overschrijdt in tenminste 25 m^3 grond/slib of voor het grondwater in tenminste 100 m^3 bodemvolume.

Over de hoeveelheid grond/slib of grondwater waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde voordoet kan in een eerste onderzoek meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Daarom kunnen op basis van de resultaten van dit eerste onderzoek dan ook geen conclusies worden getrokken ten aanzien van het wel of niet ernstig zijn van het verontreinigingsgeval.

Bij de getoetste waarden is tevens een index opgenomen. Deze index is als volgt berekend: **Index = (GSSD - AW) / (I - AW)**. Een negatieve waarde voor de index houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) lager is dan de achtergrondwaarde. Bij een index boven de 1 ligt de gestandaardiseerde meetwaarde boven de interventiewaarde. Een index tussen de 0 en 0,5 betekent dat de gestandaardiseerde meetwaarde (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (dicht) bij de interventiewaarde ligt (overschrijding voormalige tussenwaarde). Afhankelijk van de specifieke situatie kan dit aanleiding geven voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader onderzoek. Met een nader bodemonderzoek kan de ernst en spoedeisendheid van het geval worden vastgesteld. Een nader onderzoek kan worden uitgevoerd als er een duidelijke indicatie bestaat dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organische stof en lutum met BOTOVA-gevalideerde software omgerekend naar zogenaamde standaardbodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de vaste normwaarden.

Door een aantal wijzigingen in de Regeling Bodemkwaliteit zijn per 1 april 2009 de normen voor barium in grond tijdelijk buiten werking gesteld. Als blijkt dat verhoogde gehalten aan barium worden veroorzaakt door antropogene bronnen, kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige interventiewaarden.

Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter vanuit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000).

5.3. Analyseresultaten

De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingscriteria zoals die door het Ministerie van VROM in het kader van de Wet Bodembescherming zijn vastgelegd in de circulaires “Regeling Bodemkwaliteit” voor het gebruik op landbodem en onder oppervlaktewater (BoToVa, T1). Tevens zijn de resultaten getoetst volgens de bij verspreiding van bagger op het aangrenzend perceel (BoToVa, T5).

In bijlage 4 zijn de toetsingstabellen (conform BoToVa, T1 en T5) opgenomen met alle analyseresultaten, de omgerekende analyseresultaten (GSSD) en de bijbehorende toetsingsresultaten (waarden kleiner dan de detectielimiet zijn niet omgerekend). In tabel 5 wordt een samenvatting weergegeven van de toetsingsresultaten (hoger dan de achtergrondwaarde, conform BoToVa, T1) van het slib. De analyserapporten zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 5: Samenvatting toetsingsresultaten slib/grond(meng)monsters (gehalten in mg/kg d.s., tenzij anders vermeld)

	Parameters	Resultaat	GSSD	AW	W	IND	IW	Toets oordeel
WB1 Samenstelling: 01 t/m 06	parameters NEN-pakket	-	-	-	-	-	-	< Achtergrondwaarde
WB2 Samenstelling: 07 t/m 12	parameters NEN-pakket	-	-	-	-	-	-	< Achtergrondwaarde

AW	Klasse Achtergrondwaarde
Wonen	Klasse Wonen
IND	Klasse Industrie
IW	Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerde meetwaarde
NEN-pakket	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB’s; minerale olie (GC); PAK som 10

5.4. Toelichting analyseresultaten

Op basis van de veldwaarnemingen en de analyseresultaten kan de bodemkwaliteit als volgt worden toegelicht:

Waterbodem
Zintuiglijk zijn geen bodemvreemde materialen in het bemonsterde slib waargenomen.

Vak 1
Toetsing volgens BoToVa T1, toepassing op of in de bodem
Analytisch zijn in het mengmonster WB1 van het slib, ten opzichte van de achtergrondwaarde, geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond.

Toetsing volgens BoToVa T5, toepassing op aangrenzend perceel
Analytisch zijn in het mengmonster WB1 van het slib, ten opzichte van de indicatieve referentie waarden, geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond.

Voor de volledigheid dient te worden vermeld dat bij analyse van mengmonsters de gehalten bij separate analyse van individuele deelmonsters zowel hoger als lager kunnen uitvallen.

Vak 2
Toetsing volgens BoToVa T1, toepassing op of in de bodem
Analytisch zijn in het mengmonster WB2 van het slib, ten opzichte van de achtergrondwaarde, geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond.

Toetsing volgens BoToVa T5, toepassing op aangrenzend perceel
Analytisch zijn in het mengmonster WB2 van het slib, ten opzichte van de indicatieve referentie waarden, geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond.

Voor de volledigheid dient te worden vermeld dat bij analyse van mengmonsters de gehalten bij separate analyse van individuele deelmonsters zowel hoger als lager kunnen uitvallen.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

6.1. Samenvatting

In opdracht van Kruse Milieu en Advies is een verkennend waterbodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Schout Doddestraat te Vriezenveen. In het uitgevoerde bodemonderzoek is door middel van de bemonstering en analyse van het slib de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:

- Zintuiglijk zijn er geen verontreinigingen waargenomen;
- Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de waterbodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd.

Vak 1

- Ter plaatse van vak 1 is een totale hoeveelheid van circa 273 m³ slib aanwezig;
- Analytisch zijn conform de toetsing **BoToVa T1, toepassing op of in de bodem** in het slib afkomstig uit vak 1 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Gezien deze resultaten valt het aanwezige slib in de **klasse achtergrondwaarde** en is derhalve altijd toepasbaar;
- Analytisch zijn conform de toetsing **BoToVa T5, toepassing op aangrenzende percelen,** in het slib afkomstig uit vak 1 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Hierdoor kan het slib worden ingedeeld als **verspreidbaar** op aangrenzende percelen.

Vak 2

- Ter plaatse van vak 2 is een totale hoeveelheid van circa 273 m³ slib aanwezig;
- Analytisch zijn conform de toetsing **BoToVa T1, toepassing op of in de bodem** in de waterbodem afkomstig uit vak 2 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Gezien deze resultaten valt de aanwezige waterbodem in de **klasse achtergrondwaarde** en is derhalve altijd toepasbaar;
- Analytisch zijn conform de toetsing **BoToVa T5, toepassing op aangrenzende percelen** in de waterbodem afkomstig uit vak 2 van de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetoond. Hierdoor kan het waterbodem worden ingedeeld als **verspreidbaar** op aangrenzende percelen.

6.2. Conclusies en aanbevelingen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “niet verdachte locatie”, juist is. Er zijn immers in het slib en/of waterbodem uit de vijver geen verhoogde gehalten met de onderzochte componenten aangetroffen.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien de geplande baggerwerkzaamheden. Op basis van de onderzoeksresultaten kan het slib uit de vijver worden toegepast op de aangrenzende landbodem.

Indien het te ontgraven materiaal zal worden afgevoerd naar een andere locatie valt het slib uit de vijver in de klasse Achtergrondwaarde. Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat het materiaal naar verwachting zonder beperkingen kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een indicatieve toetsing aan de Regeling en het Besluit Bodemkwaliteit betreft; het uitgevoerde onderzoek betreft immers geen partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001.

Asbest
Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden -waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen- is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de waterbodem met asbest. Indien hierover echter meer zekerheid is gewenst, wordt geadviseerd een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5707 uit te laten voeren.

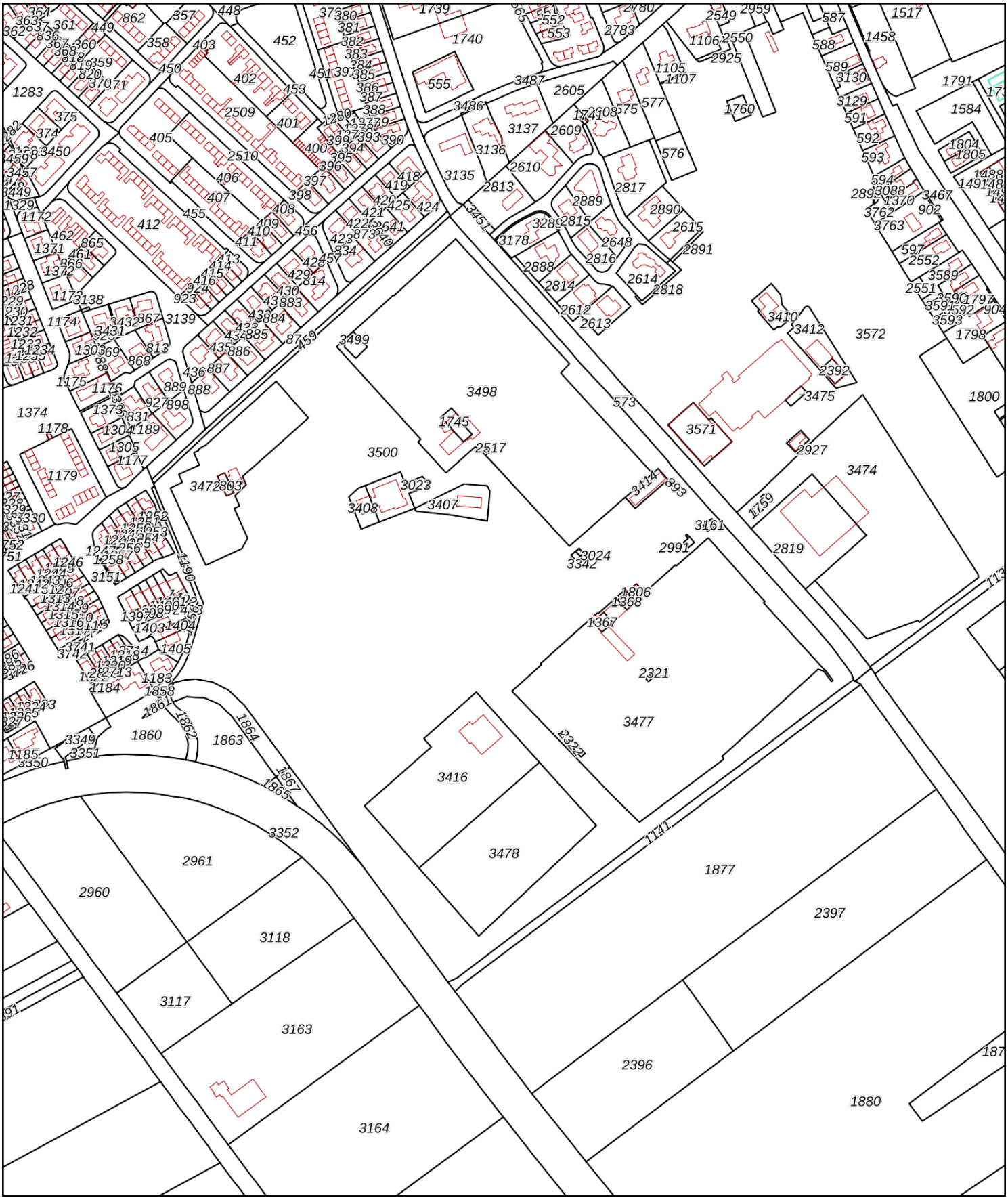
6.3. Slotopmerking

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de huidige inzichten en algemeen gebruikelijke methoden. Hoewel het verrichte veldonderzoek, zoals ieder milieutechnisch onderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd, is ernaar gestreefd om representatieve monsters te verkrijgen. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen. Klijn Bodemonderzoek B.V. acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voort kan vloeien.

Het uitgevoerde onderzoek is een momentopname, waardoor de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheid hebben. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van een onderzoek, bijvoorbeeld door het bouwrijp maken van de locatie, aanvoer van grond van elders zonder kwaliteitsgegevens of verspreiding van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater. Naarmate de periode tussen uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden bij het gebruik van de gegevens.

De conclusies zijn deels gebaseerd op de analyse van gegevens die door de opdrachtgever en derden zijn verstrekt. Wij nemen daarom geen verantwoording voor de gevolgen van fouten door verzuiming in informatie of factoren dan wel informatie die niet toegankelijk was voor ons, of die wij niet hebben kunnen achterhalen in het normale verloop van het onderzoek.

Bijlage 1: Ligging van de locatie en kadastrale kaart



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Schaal 1: 4700

Kadastrale gemeente	Vriezenveen
Sectie	L
Perceel	3500

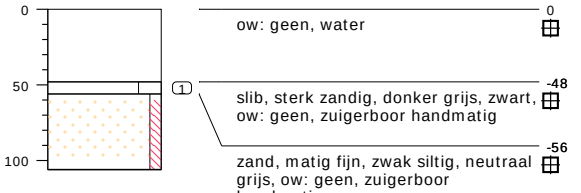
kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 26 november 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

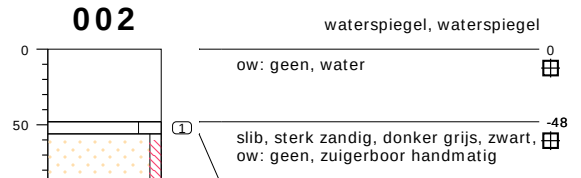
Bijlage 2: Boorprofielen en legenda

001



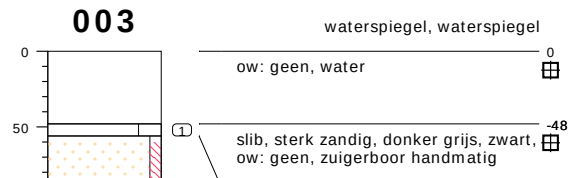
type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239310.92**
y **491227.97**

002



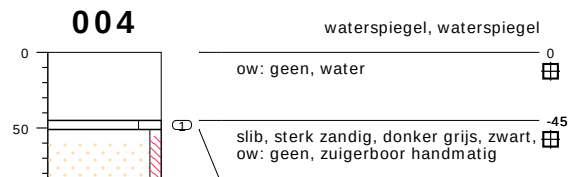
type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239325.92**
y **491208.46**

003



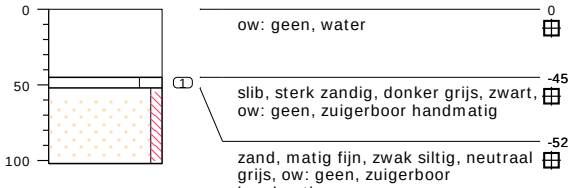
type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239305.76**
y **491196.28**

004



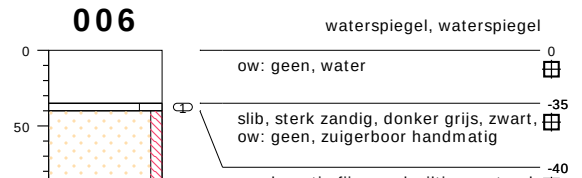
type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239341.04**
y **491193.34**

005



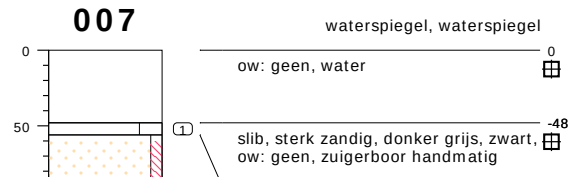
type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239316.68**
y **491171.50**

006



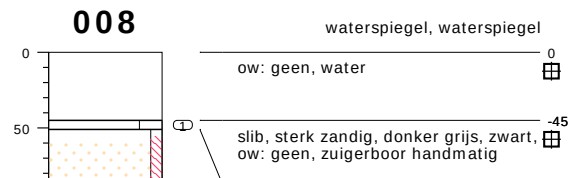
type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239335.58**
y **491173.18**

007



type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239317.73**
y **491256.55**

008



type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239338.31**
y **491254.24**

bodemprofielen **schaal 1:50**

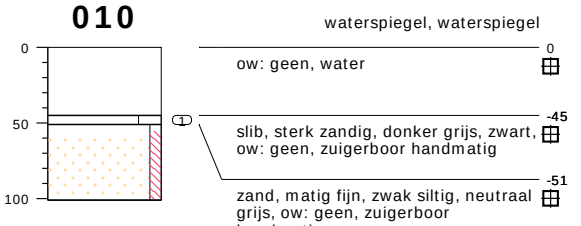
onderzoek **Vijver aan de Schout Doddestraat te Vriezenveen**
projectcode **20KL498**
getekend conform **NEN 5104**

Klijn Bodemonderzoek

009

type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239338.31**
y **491237.44**

010

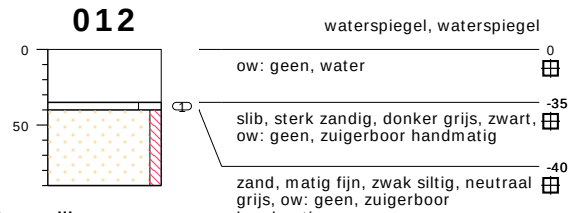


type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239357.42**
y **491240.59**

011

type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239347.13**
y **491217.28**

012



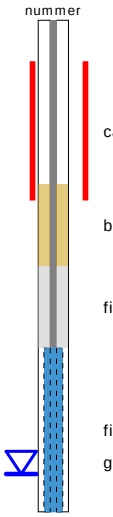
type **slib**
datum **30-11-2020**
boormeester **A. Reit**
x **239366.66**
y **491220.01**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Vijver aan de Schout Doddestraat te Vriezenveen**
projectcode **20KL498**
getekend conform **NEN 5104**

Klijn Bodemonderzoek

PEILBUIS



BORING

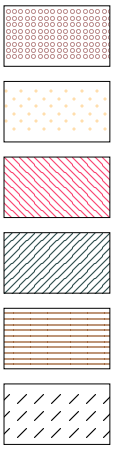
links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENISTEIT

GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

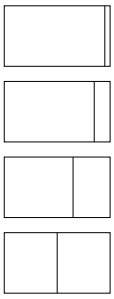
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN

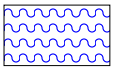
asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG

bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage 3: Analyserapporten

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Dhr. Frans Bouma
OUDLANDSEWEG 1
9682 XT OOSTWOLD

Datum	07.12.2020
Relatienr	35005721
Opdrachtnr.	996093

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 996093 Waterbodem**

Opdrachtgever	35005721 KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Uw referentie	20KL498 Vijver aan de Schout Doddestraat te Vriezenveen
Opdrachtacceptatie	02.12.20
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 996093 Waterbodem

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
253203	30.11.2020	WB1, 001: 48-98, 002: 48-56, 003: 48-56, 004: 45-51, 005: 45-52, 006: 35-40
253210	30.11.2020	WB02, 007: 48-56, 008: 45-51, 009: 48-56, 010: 45-51, 011: 45-51, 012: 35-40

		Eenheid	253203 (WB1, 001: 48-98, 002: 48-56, 003: 48-56, 004: 45-51, 005: 45-52, 006: 35-40)		253210 (WB02, 007: 48-56, 008: 45-51, 009: 48-56, 010: 45-51, 011: 45-51, 012: 35-40)	
Algemene monstervoorbehandeling						
S	Voorbehandeling waterbodem		++		++	
S	Droge stof	%	69,0		74,7	
Fracties (sedigraaf)						
S	Fraktie <2µm (lutum)	% Ds	1,4		<1,0	
	Fractie < 16 µm	% Ds	1,7	*)	<1,0	*)
Klassiek Chemische Analyses						
S	Organische stof, na lutum correctie	% Ds	1,9	x)	1,0	x)
Voorbehandeling metalen analyse						
S	Koningswater ontsluiting		++		++	
Metalen (AS3200)						
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	<20		<20	
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,2		<0,2	
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0		<3,0	
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	<5,0		<5,0	
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05		<0,05	
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	<10		<10	
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5		<1,5	
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	<4,0		<4,0	
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	<20		<20	
PAK (AS3200)						
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050	
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050	
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050	
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050	
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050	
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050	
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050	
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	<0,050		0,096	
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050	
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050		<0,050	
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,35	#)	0,41	#)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35		<35	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3	*)	<3	*)

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-15337063-NL-P2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 996093 Waterbodem

		Eenheid	253203 WB1, 001: 48-98, 002: 48-56, 003: 48-56, 004: 45-51, 005: 45-52, 006: 35-40		253210 WB02, 007: 48-56, 008: 45-51, 009: 48-56, 010: 45-51, 011: 45-51, 012: 35-40	
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3**	*)	**<3**	*)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4**	*)	**6**	*)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5**	*)	**<5**	*)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**12**	*)	**11**	*)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**11**	*)	**10**	*)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5**	*)	**<5**	*)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5**	*)	**<5**	*)
Polychloorbifenylen (AS3200)						
S	*PCB 28*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**	
S	*PCB 52*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**	
S	*PCB 101*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**	
S	*PCB 118*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**	
S	*PCB 138*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**	
S	*PCB 153*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**	
S	*PCB 180*	mg/kg Ds	**<0,0010**		**<0,0010**	
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,0049**	#)	**0,0049**	#)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen.

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Begin van de analyses: 02.12.2020
Einde van de analyses: 07.12.2020

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. In gevallen waarin het testlaboratorium niet verantwoordelijk was voor de bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals zij zijn ontvangen. .

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool "*) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **996093 Waterbodem**

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40 Fractie < 16 µm

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting

Protocollen AS 3200 : Organische stof, na lutum correctie Voorbehandeling waterbodem Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) Fraktie <2µm (lutum) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

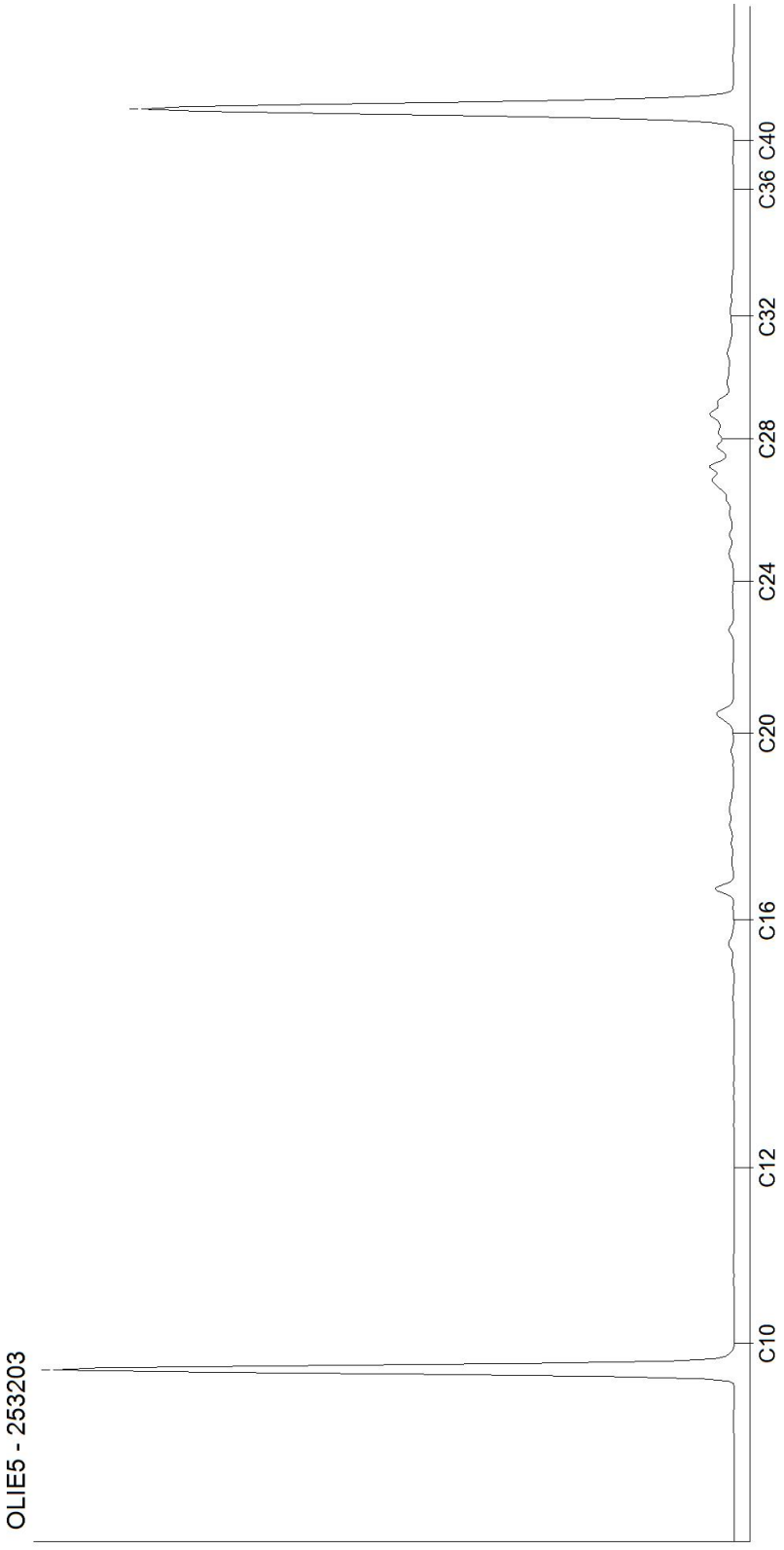
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 996093, Analysis No. 253203, created at 04.12.2020 09:52:29

Monsteromschrijving: WB1, 001: 48-98, 002: 48-56, 003: 48-56, 004: 45-51, 005: 45-52, 006: 35-40



De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

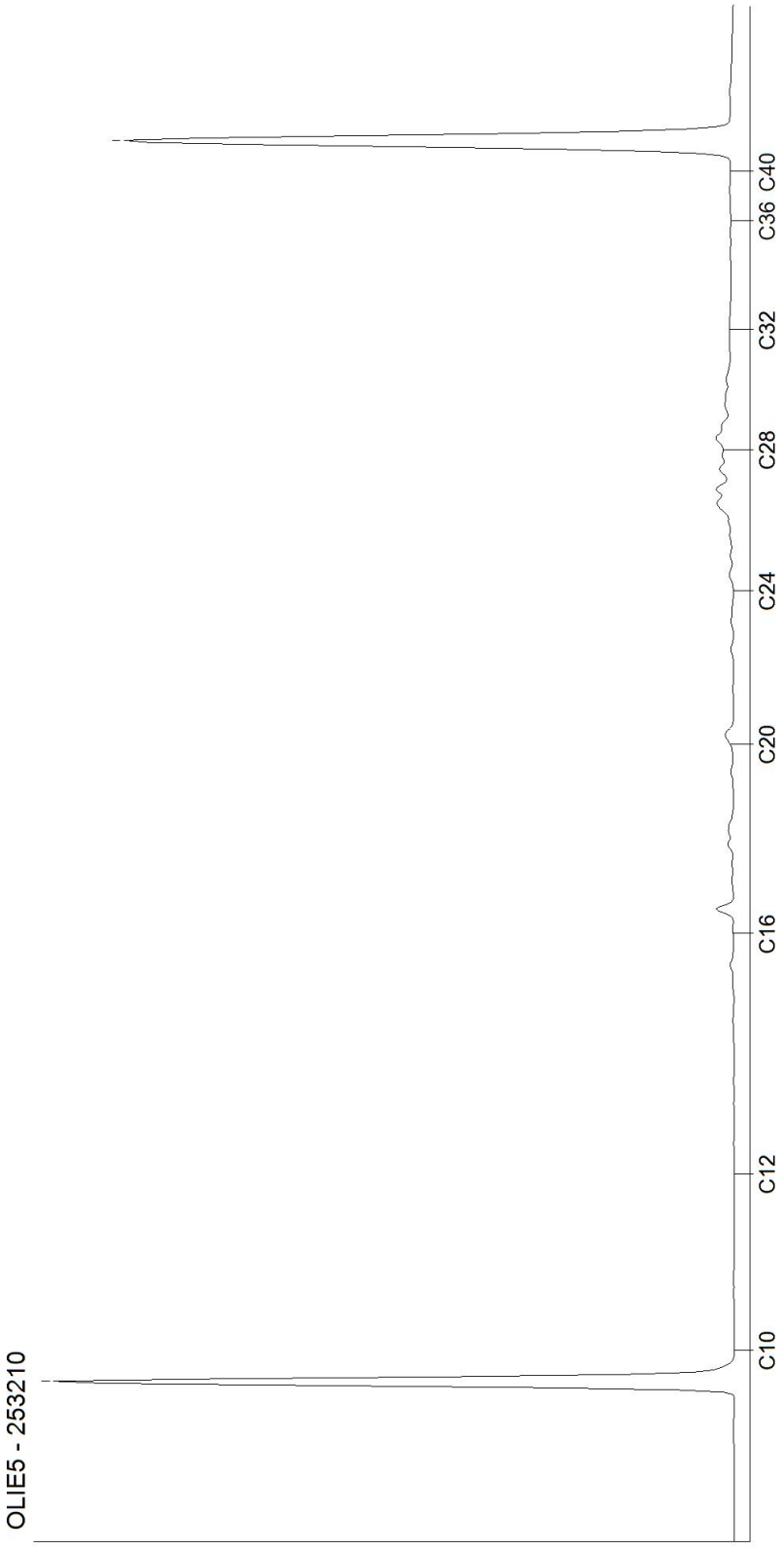
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 996093, Analysis No. 253210, created at 04.12.2020 09:52:29

Monsteromschrijving: WB02, 007: 48-56, 008: 45-51, 009: 48-56, 010: 45-51, 011: 45-51, 012: 35-40



De parameters die in dit document worden vermeld, zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde parameters/resultaten zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-15337101-NL-P2

Bijlage 4: Toetsingstabellen

Toetsingsinstellingen	
Versie	3.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem [T.1]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie https://www.BOTOVA-service.nl/)

Opdracht	
Opdrachtnummer	996093
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Vaste stoffen
Project	20KL498 Vijver aan de Schout Doddestraat te Vriezenveen
Datum binnenkomst	02.12.2020
Rapportagedatum	07.12.2020
CRM	Dhr. Laurens van Oene

Monster	
Analysenummer	253203
Monsteromschrijving	WB1, 001: 48-98, 002: 48-56, 003: 48-56, 004: 45-51, 005: 45-52, 006: 35-40
Datum monstername	30.11.2020
Monstersoort	Waterbodem
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	1,9	Gemeten waarde
Lutum (%)	1,4	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Altijd toepasbaar

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	W	IND	IW
Fraktie <2µm (lutum)	1,4	% Ds	1,4	%		N				
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	0,83	4,8	36
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7,38	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	35	190	190
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	1,2	4,3	13
Zink (Zn)	< 20	mg/kg Ds	33,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	200	720	720
Nikkel (Ni)	< 4	mg/kg Ds	8,17	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	39	100	100
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	88	190	190
Lood (Pb)	< 10	mg/kg Ds	11	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	210	530	530
Koper (Cu)	< 5	mg/kg Ds	7,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	54	190	190
Barium (Ba)	< 20	mg/kg Ds	54,2	mg/kg		N				
Fenanthreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Chryseen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	190	500	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	14	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	12	mg/kg Ds	60	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	11	mg/kg Ds	55	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	40	500	1000
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	6,8	40	40

AL-West B.V. - AL-West B.V. Dortmundstraat 16B NL - 7418 BH Deventer. Tel: +31 570 788110 Fax: +31 570 788108

Monster	
Analysenummer	253210
Monsteromschrijving	WB02, 007: 48-56, 008: 45-51, 009: 48-56, 010: 45-51, 011: 45-51, 012: 35-40
Datum monstername	30.11.2020
Monstersoort	Waterbodem
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	1	Gemeten waarde
Lutum (%)	< 1	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Altijd toepasbaar

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	W	IND	IW
Fraktie <2µm (lutum)	< 1	% Ds	0,7	%		N				
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,15	0,83	4,8	36
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7,38	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	35	190	190
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	1,2	4,3	13
Zink (Zn)	< 20	mg/kg Ds	33,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	200	720	720
Nikkel (Ni)	< 4	mg/kg Ds	8,17	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	39	100	100
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	88	190	190
Lood (Pb)	< 10	mg/kg Ds	11	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	50	210	530	530
Koper (Cu)	< 5	mg/kg Ds	7,24	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	54	190	190
Barium (Ba)	< 20	mg/kg Ds	54,2	mg/kg		N				
Fenanthreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,096	mg/kg Ds	0,096	mg/kg		N				
Chryseen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	190	500	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	6	mg/kg Ds	30	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	11	mg/kg Ds	55	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	10	mg/kg Ds	50	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	40	500	1000
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,41	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	6,8	40	40

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
AW	Achtergrondwaarde
W	Woonwaarde

IND	Industriewaarde
IW	Interventiewaarde

Toetsingsinstellingen	
Versie	3.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden op een aangrenzend perceel (landbodem) [T.5]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie https://www.BOTOVA-service.nl/)

Opdracht	
Opdrachtnummer	996093
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Vaste stoffen
Project	20KL498 Vijver aan de Schout Doddestraat te Vriezenveen
Datum binnenkomst	02.12.2020
Rapportagedatum	07.12.2020
CRM	Dhr. Laurens van Oene

Monster	
Analysenummer	253203
Monsteromschrijving	WB1, 001: 48-98, 002: 48-56, 003: 48-56, 004: 45-51, 005: 45-52, 006: 35-40
Datum monstername	30.11.2020
Monstersoort	Waterbodem
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	1,9	Gemeten waarde
Lutum (%)	1,4	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Verspreidbaar

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	AW	M	IW
Fraktie <2µm (lutum)	1,4	% Ds	1,4	%				
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg				36
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7,38	mg/kg				190
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,24	mg/kg	Verspreidbaar		7,5	13
Zink (Zn)	< 20	mg/kg Ds	33,2	mg/kg				720
Nikkel (Ni)	< 4	mg/kg Ds	8,17	mg/kg				100
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg				190
Lood (Pb)	< 10	mg/kg Ds	11	mg/kg				530
Koper (Cu)	< 5	mg/kg Ds	7,24	mg/kg				190
Barium (Ba)	< 20	mg/kg Ds	54,2	mg/kg				
Fenanthreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Chryseen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Benzo(k)fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Benzo(ghi)peryleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Benzo-(a)-Pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Benzo(a)anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	Verspreidbaar		3000	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	14	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C24-C28	12	mg/kg Ds	60	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C28-C32	11	mg/kg Ds	55	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
pentachloorbenzeen			0,015	%				
nikkel			0	%				
2,4'-dichloordifenyldichloorethaan			0	%				
delta-hexachloorcyclohexaan			0,011	%				
kobalt			0	%				
tin			0	%				
naftaleen			0,076	%				
2,2',4,4',5,5'-hexachloorbifenyl			0	%				
2,2',4,5,5'-pentachloorbifenyl			0	%				
beta-hexachloorcyclohexaan			0,0048	%				
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg				1000
gamma-hexachloorcyclohexaan (lindaan)			0,085	%				
lood			0	%				
hexachloorbenzeen			0,001	%				
alfa-endosulfan			0,18	%				
som chloordaan (som cis- en trans-)			0,005	%				
chroom			0	%				
alfa-hexachloorcyclohexaan			0,013	%				

heptachloor			0,089	%				
2,2',3,4,4',5'-hexachloorbifenyl			0	%				
2,3',4,4',5-pentachloorbifenyl			0	%				
arseen			0	%				
4,4'-dichloordifenyldichlooretheen			0,0019	%				
2,4,4'-trichloorbifenyl			0	%				
meersoorten PAF organische verbindingen			2,94	%	Verspreidbaar		20	
fluorantheen			0,0048	%				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,35	mg/kg				40
endosulfansulfaat			0,05	%				
2,2',5,5'-tetrachloorbifenyl			0	%				
telodrin			0	%				
chryseen			0,0025	%				
endrin			0,43	%				
isodrin			0,19	%				
som heptachloorepoxide (som cis- en trans-)			0,025	%				
barium			0	%				
benzo(a)pyreen			0,0091	%				
cadmium			0	%				
antimoon			0	%				
vanadium			0	%				
2,2',3,4,4',5,5'-heptachloorbifenyl			0	%				
dieldrin			0,13	%				
4,4'-dichloordifenyltrichloorethaan			0,00012	%				
indeno(1,2,3-cd)pyreen			0,02	%				
koper			0	%				
molybdeen			0	%				
benzo(k)fluorantheen			0,00073	%				
4,4'-dichloordifenyldichloorethaan			0	%				
kwik			0	%				
benzo(a)antraceen			0,0016	%				
benzo(ghi)peryleen			0,0056	%				
pentachloorfenol			0,001	%				
hexachloorbutadieen			0	%				
aldrin			0	%				
2,4'-dichloordifenyldichlooretheen			0,00094	%				
meersoorten PAF metalen			0	%	Verspreidbaar		50	
2,4'-dichloordifenyltrichloorethaan			0,00015	%				
zink			0	%				
fenantreen			0,052	%				
antraceen			0,036	%				

Monster	
Analysenummer	253210
Monsteromschrijving	WB02, 007: 48-56, 008: 45-51, 009: 48-56, 010: 45-51, 011: 45-51, 012: 35-40
Datum monstername	30.11.2020
Monstersoort	Waterbodem
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	1	Gemeten waarde
Lutum (%)	< 1	Gemeten waarde

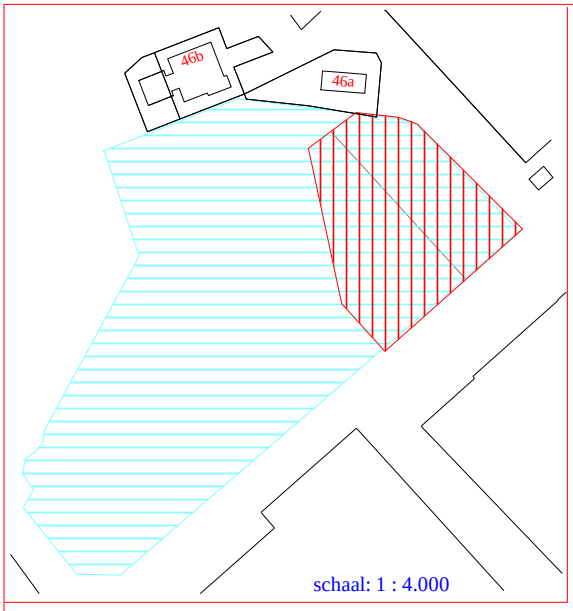
Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Verspreidbaar

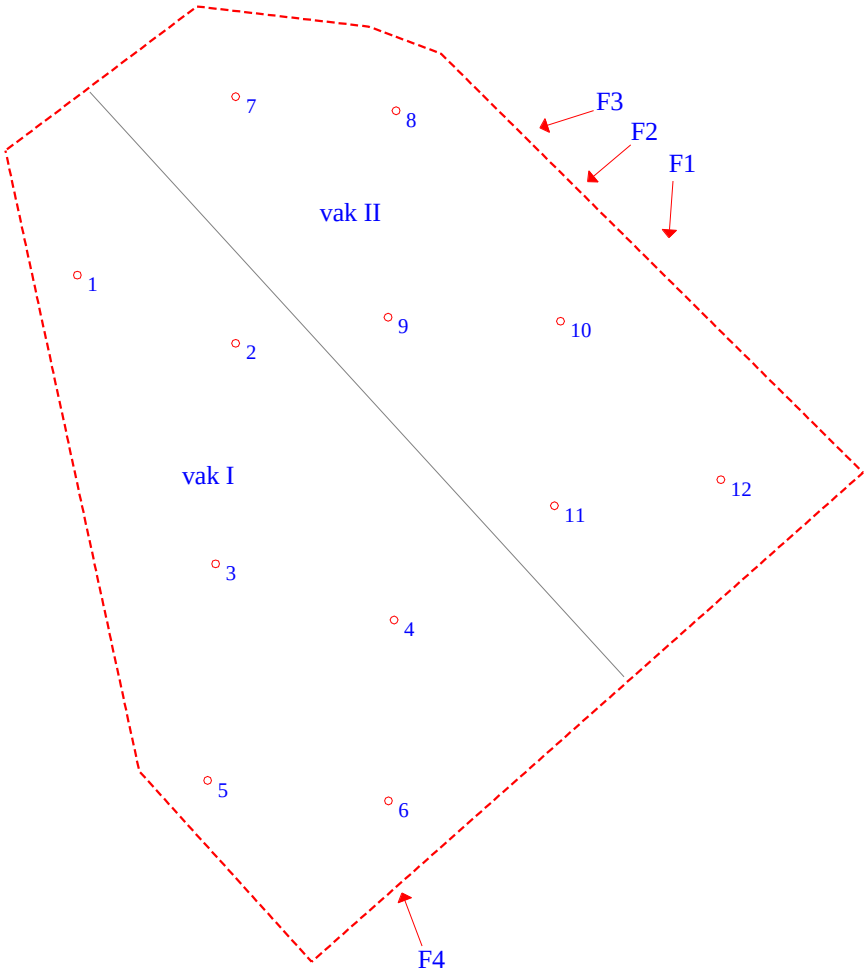
Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	AW	M	IW
Fraktie <2µm (lutum)	< 1	% Ds	0,7	%				
Kwik (Hg)	< 0,05	mg/kg Ds	0,05	mg/kg				36
Kobalt (Co)	< 3	mg/kg Ds	7,38	mg/kg				190
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,24	mg/kg	Verspreidbaar		7,5	13
Zink (Zn)	< 20	mg/kg Ds	33,2	mg/kg				720
Nikkel (Ni)	< 4	mg/kg Ds	8,17	mg/kg				100
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg				190
Lood (Pb)	< 10	mg/kg Ds	11	mg/kg				530
Koper (Cu)	< 5	mg/kg Ds	7,24	mg/kg				190
Barium (Ba)	< 20	mg/kg Ds	54,2	mg/kg				
Fenanthreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Fluorantheen	0,096	mg/kg Ds	0,096	mg/kg				
Chryseen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Benzo(k)fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Benzo(ghi)peryleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Benzo-(a)-Pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Benzo(a)anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	Verspreidbaar		3000	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C16-C20	6	mg/kg Ds	30	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C24-C28	11	mg/kg Ds	55	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C28-C32	10	mg/kg Ds	50	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg				
2,4'-dichloordifenyldichlooretheen			0,00094	%				
pentachloorbenzeen			0,015	%				
arseen			0	%				
alfa-endosulfan			0,18	%				
4,4'-dichloordifenyltrichloorethaan			0,00012	%				
2,2',3,4,4',5'-hexachloorbifenyl			0	%				
4,4'-dichloordifenyldichloorethaan			0	%				
koper			0	%				
naftaleen			0,076	%				
2,2',4,5,5'-pentachloorbifenyl			0	%				
molybdeen			0	%				
benzo(ghi)peryleen			0,0056	%				
endrin			0,43	%				
2,3',4,4',5-pentachloorbifenyl			0	%				
meersoorten PAF metalen			0	%	Verspreidbaar		50	
som chloordaan (som cis- en trans-)			0,005	%				
benzo(a)pyreen			0,0091	%				
fluorantheen			0,052	%				
4,4'-dichloordifenyldichlooretheen			0,0019	%				

2,2',4,4',5,5'-hexachloorbifenyl			0	%				
telodrin			0	%				
vanadium			0	%				
chroom			0	%				
chryseen			0,0025	%				
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg				1000
alfa-hexachloorcyclohexaan			0,013	%				
2,4'-dichloordifenyldichloorethaan			0	%				
beta-hexachloorcyclohexaan			0,0048	%				
2,2',5,5'-tetrachloorbifenyl			0	%				
fenantreen			0,052	%				
heptachloor			0,089	%				
tin			0	%				
cadmium			0	%				
antraceen			0,036	%				
zink			0	%				
delta-hexachloorcyclohexaan			0,011	%				
hexachloorbenzeen			0,001	%				
som heptachloorepoxide (som cis- en trans-)			0,025	%				
indeno(1,2,3-cd)pyreen			0,02	%				
hexachloorbutadieen			0	%				
meersoorten PAF organische verbindingen			3,17	%	Verspreidbaar		20	
benzo(a)antraceen			0,0016	%				
lood			0	%				
benzo(k)fluorantheen			0,00073	%				
aldrin			0	%				
gamma-hexachloorcyclohexaan (lindaan)			0,085	%				
2,4'-dichloordifenyltrichloorethaan			0,00015	%				
2,2',3,4,4',5,5'-heptachloorbifenyl			0	%				
barium			0	%				
dieldrin			0,13	%				
pentachloorfenol			0,001	%				
kwik			0	%				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,41	mg/kg				40
kobalt			0	%				
isodrin			0,19	%				
antimoon			0	%				
2,4,4'-trichloorbifenyl			0	%				
nikkel			0	%				
endosulfansulfaat			0,05	%				

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
AW	Achtergrondwaarde
M	Maximale verspreiding perceel
IW	Interventiewaarde

Bijlage 5: Overzicht posities monsternamepunten





0 m 10 m 50 m

Legenda

- boring
- onderzoekslocatie
- F1 → foto met nummer

Klijn Bodemonderzoek	schaal: 1 : 1.000	formaat: A4
	datum: 08-12-2020	getekend: RS
		bijlage: 05
project: Schout Doddestraat 46 te Vriezenveen	projectnummer: 20KL498	
Overzicht posities monsternamepunten		

Bijlage 6: Foto's

onderzoek

onderzoek

onderzoek

onderzoek

Bijlage 3 Verkennend (land)bodemonderzoek

RAPPORT VERKENNEND BODEMONDERZOEK
conform NEN 5740
Schout Doddestraat - Vriezenveen

Opdrachtgever:
Ad Fontem

Locatie:
Schout Doddestraat
7671 GT Vriezenveen

December 2020

KRUSE GROEP
INFRA ▮ MILIEU ▮ SLOOPWERKEN ▮ VASTGOED

Kruse Milieu BV

Adres:
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren

Tel: 0546 - 63 96 63
KvK: 06068751
BTW-nr: NL 8019.25.125.B01

Internet:
info@krusegroep.nl
www.krusegroep.nl

Bankgegevens:
ABN AMRO:
NL34ABNA0501538739

Rapport Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740

Schout Doddestraat - Vriezenveen

Opdrachtgever:
Ad Fontem
Stationsstraat 37
7622 LW Borne

Locatie:
Schout Doddestraat
7671 GT Vriezenveen

Projectcode: 20077010

Rapportagedatum: 21 december 2020

Auteur: Mevr. ing. H. Stevelink

INHOUD

		Pagina
1	Inleiding	1
2	Locatiegegevens	2
2.1	Beschrijving huidige situatie	2
2.2	Vooronderzoek	2
2.3	Bodemsamenstelling en geohydrologie	3
3	Uitvoering bodemonderzoek	4
3.1	Onderzoeksstrategie	4
3.2	Veldwerkzaamheden	5
3.3	Analyses	5
3.4	Toetsing chemische analyses	6
3.5	Toetsing asbestanalyses	7
4	Resultaten	8
4.1	Algemeen	8
4.2	Veldwerkzaamheden	8
4.3	Resultaten en toetsing van de chemische analyses	10
4.4	Bespreking resultaten chemische analyses	10
5	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	11
6	Literatuur en bronvermelding	13

Bijlagen

I Regionale ligging locatie
Boorplan verkennend bodemonderzoek Geofox BV, april 1996
Boorplan verkennend bodemonderzoek De Bondt BV, maart 1997
Boorplan verkennend bodemonderzoek MOS, december 2012
Boorplan verkennend waterbodemonderzoek Klijn, december 2020
Boorplan verkennend bodemonderzoek Kruse Milieu BV, december 2020

II Boorstaten
Legenda boorstaten

III Resultaten chemische analyses
Toetsing chemische analyses

IV Verklaring van enkele gebruikte termen en afkortingen

1 Inleiding

Dit rapport beschrijft het verkennend bodemonderzoek, dat in opdracht van Ad Fontem op een terreindeel aan de Schout Doddestraat in Vriezenveen door Kruse Milieu BV is uitgevoerd.

De aanleiding van dit onderzoek is de geplande nieuwbouw van een zwembad/sporthal. Het bodemonderzoek is noodzakelijk in het kader van de bestemmingsplanwijziging en de aanvraag van de omgevingsvergunning. Hiervoor dient de milieukundige kwaliteit van de bodem bekend te zijn.

Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een standaard vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN 5725. Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat de onderzoekslocatie als onverdacht kan worden beschouwd.

De onderzoeksopzet gaat uit van:
- NEN 5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" NNI Delft, januari 2009;
- de aanvulling NEN 5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond", NNI Delft, februari 2016.

De doelstelling van het onderzoek op een onverdachte locatie is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater.

Het veldwerk is uitgevoerd in december 2020 conform BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001 en 2002 waarvoor Kruse Milieu BV is gecertificeerd. Hierbij wordt verklaard dat Kruse Milieu BV financieel en juridisch onafhankelijk is van de opdrachtgever.

In dit rapport worden de resultaten besproken van het veld- en het laboratoriumonderzoek. De gemeten gehalten in de grond worden vergeleken met de achtergrondwaarden (AW 2000) en de interventiewaarden om vast te stellen of er al dan niet verontreinigingen aanwezig zijn. De in het grondwater gemeten gehalten worden vergeleken met de streef- en interventiewaarden.

Tevens worden eventuele resultaten met betrekking tot asbest vergeleken met de wetgeving inzake asbest in bodem en puin, welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

2 Locatiegegevens

2.1 Beschrijving huidige situatie

Algemeen
De onderzoekslocatie is gelegen ten zuiden van Schout Doddestraat 46A en ten noorden vn Schout Doddestraat 48, in de bebouwde kom van Vriezenveen. Het centrale punt van het te onderzoeken terrein heeft de RD-coördina-ten x = 239.390 en y = 491.215 en is kadastraal bekend als: gemeente Vriezenveen, sectie L, nummer 3500 (ged.). De Schout Doddestraat bevindt zich ten westen en ten zuiden van de onderzoekslocatie.

Bebouwing en verharding
De onderzoekslocatie is momenteel onbebouwd en deels verhard met grasbetonstenen. Het overige terrein is begroeid met gras, riet en bomen.

Onderzoekslocatie
In het kader van de bestemmingsplanwijziging en de aanvraag van de omgevingsvergunning is een bodemonderzoek noodzakelijk. De onderzoekslocatie is onbebouwd en deels verhard en omvat circa 4700 m².

In bijlage I zijn de regionale ligging van de locatie weergegeven en zijn de volgende boorplannen opgenomen:
- Boorplan verkennend bodemonderzoek Geofox BV, april 1996;
- Boorplan verkennend bodemonderzoek De Bondt BV, maart 1997;
- Boorplan verkennend bodemonderzoek MOS, december 2012;
- Boorplan verkennend waterbodemonderzoek Klijn, december 2020;
- Boorplan verkennend bodemonderzoek Kruse Milieu BV, december 2020.

2.2 Vooronderzoek

In het vooronderzoek komt naast informatie uit het huidige gebruik het vroegere gebruik van het terrein aan de orde evenals de vraag of er in het verleden reeds bodemonderzoeken zijn verricht op het terrein. Het vroegere gebruik van het terrein is van belang, omdat bronnen van verontreiniging aanwezig geweest kunnen zijn. Er is navraag gedaan bij de opdrachtgever en de gemeente Vriezenveen. De volgende informatie is verzameld:

- De onderzoekslocatie heeft al jaren de huidige bestemming. Ten behoeve van de realisatie van het zwembad wordt de bestemming ter plaatse van de nieuwbouwlocatie gewijzigd in de bestemming “Sport”.
- De onderzoekslocatie is in gebruik als parkeerterrein met groenstrook.
- Voor zover bekend is er op de onderzoekslocatie nooit sprake geweest van opslag in tanks van chemicaliën of brandstoffen, zoals huisbrandolie of diesel.
- Voor zover bekend is de onderzoekslocatie in het verleden niet opgehoogd en hebben er geen dempingen van lager gelegen delen of sloten plaatsgevonden.
- De onderzoekslocatie is voor zover bekend nooit gebruikt voor werkzaamheden of (bedrijfs)activiteiten, die verontreinigend kunnen zijn.
- Voor zover bekend bevindt zich geen asbest op of in de bodem op de onderzoekslocatie. Er bevinden zich geen asbesthoudende dakplaten, beschoeiingen of sloopafval direct naast of op de onderzoekslocatie. Tevens is de locatie niet gelegen aan een asbestweg.
- Er zijn eerder bodemonderzoeken uitgevoerd op het terrein en in de nabije omgeving. Deze worden op de volgende pagina verder toegelicht:

Geofox BV, verkennend bodemonderzoek Schout Doddestraat 46 in Vriezenveen, d.d. 11 april 1996 met projectnummer 52540/WB/bv
De aanleiding voor het onderzoek op circa 20 meter ten oosten van de huidige onderzoekslocatie is de aanvraag van een bouwvergunning voor de bouw van een tribune.
Uit de analyseresultaten bleek het volgende:
In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond.
In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan arseen, chroom en zink aangetoond.

De Bondt BV, verkennend bodemonderzoek Boerhavelaan in Vriezenveen, d.d. 11 maart 1997 met werknummer 97.2854.02
De aanleiding van het onderzoek op circa 70 meter ten noordwesten van de huidige onderzoekslocatie was de voorgenomen aanvraag van een bouwvergunning (nu Schout Doddestraat 46B).
Uit de analyseresultaten bleek het volgende:
In de bovengrond is een licht verhoogd EOX-gehalte aangetoond.
In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond.
In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan chroom aangetoond.

MOS, verkennend bodemonderzoek Schout Doddestraat 46 te Vriezenveen, d.d. 10 december 2012 met kenmerk R1203851-RH_1
De aanleiding van het onderzoek op circa 50 meter ten noordwesten van de huidige onderzoekslocatie was de geplande nieuwbouw.
Uit de analyseresultaten bleek dat in de boven- en ondergrond en in het grondwater geen verontreinigingen zijn aangetoond.

Klijn, verkennend waterbodemonderzoek Schout Doddestraat te Vriezenveen, d.d. 14 december 2020, projectnummer 20KL498
De aanleiding van het onderzoek direct ten noordwesten van de huidige onderzoekslocatie is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging in verband met de geplande bouwaanvraag op het perceel.
Uit de analyseresultaten bleek het volgende:
In het slib zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Het slib is ingedeeld als verspreidbaar op aangrenzende percelen.

2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologie

Op basis van literatuurstudie is de onderstaande regionale geohydrologische situatie afgeleid:

- Het maaiveld bevindt zich ongeveer 9 meter boven NAP.
- De grondwaterkaart geeft geen uitsluitsel over de samenstelling en dikte van de deklaag of over het doorlatend vermogen.
- De locatie valt in het grotendeels afgegraven hoogveen gebied rondom Vriezenveen. Dit wordt gekenmerkt door kunstmatige peilbeheersing van het grondwater. Het stelsel van vaarten en sloten is vrij intensief, zodat de waterhuishouding goed is.
- De grondwaterspiegel bevindt zich circa 1.0 meter onder het maaiveld. Het grondwater stroomt in (west)noordwestelijke richting.
- Op circa 3.0 kilometer ten zuidwesten en ten westen van de huidige onderzoekslocatie bevinden zich de grondwaterbeschermingsgebieden Hoge Hexel en Wierden.
- Op circa 150 meter ten zuidwesten van de onderzoekslocatie stroomt het Lateraalkanaal en op circa 1.5 kilometer ten westen stroomt het Overijsselsch Kanaal (Almelo - De Haandrik). De invloed van de grondwaterbeschermingsgebieden en deze watergangen op het freatische grondwater is bij ons bureau niet bekend.

3 Uitvoering bodemonderzoek

3.1 Onderzoeksstrategie

De onderzoeksopzet gaat uit van:
- NEN 5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond" NNI Delft, januari 2009;
- de aanvulling NEN 5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond", NNI Delft, februari 2016.

Op basis van de beschikbare informatie omtrent het historisch en huidig gebruik van de locatie, kan de onderzoekslocatie als niet verdacht worden beschouwd. De hypothese "onverdachte niet lijnvormige locatie" uit NEN 5740 (ONV-NL) wordt voor de locatie gebruikt. Deze hypothese gaat ervan uit dat op een locatie geen of slechts licht verhoogde gehalten worden gemeten.

In de normen NEN 5740 zijn voor onverdachte en verdachte locaties richtlijnen gegeven voor een systematisch veldonderzoek, de bemonsteringsstrategie en de uit te voeren analyses. De gekozen onderzoeksstrategie is voldoende intensief voor het verkrijgen van inzicht in de bodemkwaliteit ten behoeve van de omgevingsvergunning, bestemmingsplanwijziging of eigendomsoverdracht.

Indien tijdens het veldwerk blijkt dat de bodem puinhoudend is, worden de puinhoudende boringen tot 0.5 meter diepte conform NEN 5707 vervangen door inspectiegaten. Aangezien puinhoudende grond per definitie asbestverdacht is, dient in voorkomende gevallen asbest-onderzoek plaats te vinden. Tijdens het veldwerk zal visueel worden gelet op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal op en in de bodem.

Bij het verkennend bodemonderzoek worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:
- in door mensen bewoonde gebieden kunnen door jarenlang gebruik van de grond verhoogde gehalten aan PAK en/of zware metalen voorkomen. Deze worden over het algemeen aangeduid als *lokale achtergrondwaarden.* Deze gehalten zijn vaak gerelateerd aan het voorkomen van puin- en/of kooldeeltjes in de bodem
- in humeuze of veenhoudende bodems worden regelmatig verhoogde gehalten minerale olie waargenomen. Deze gehalten worden veroorzaakt door humuszuren en overig organisch materiaal, dat van nature aanwezig is en door een florisilbehandeling niet geheel wordt verwijderd. Tijdens chemische analyses worden deze verbindingen gedetecteerd als de zware fractie van minerale olie (C27 tot C40). Bij veenbodems betreft het gehalten van 50 tot 100 mg/kg droge stof; bij humeuze bodemlagen gaat het om bijdrages van 10 tot 50 mg/kg droge stof. Deze gehalten kunnen worden beschouwd als *natuurlijke achtergrondwaarden*
- in het grondwater kunnen van nature verhoogde gehalten aan zware metalen en fenolen voorkomen. Deze worden doorgaans aangeduid als *natuurlijke achtergrondwaarden.* Een voorbeeld wordt gevormd door (sterk) verhoogde arseengehalten in gebieden, die zeer ijzerrijk zijn. Door kwel kunnen bij hoge grondwaterstanden eveneens verhoogde gehalten aan arseen in de grond ontstaan. Ook deze gehalten kunnen worden beschouwd als *natuurlijke achtergrondwaarden.*

Bij percentages bodemvreemd materiaal van meer dan 50% is er geen sprake van bodem. Eventuele funderingslagen (asfalt- en puingranulaat) vallen buiten de scope van dit onderzoek. Het opgeboorde materiaal wordt wel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. In geval er sprake is van meer dan 50% bodemvreemd materiaal/puin is norm NEN 5897+C2 van toepassing: "Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat" NNI Delft, december 2017.

3.2 Veldwerkzaamheden

Bij de boringen en monsternemingen is gewerkt volgens de geldende NEN- en NPR-voorschriften, alsmede conform BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001 en 2002 waarvoor Kruse Milieu BV is gecertificeerd.

Op basis van een oppervlakte van circa 4700 m² worden in totaal 15 boringen verricht, waarvan 11 tot 0.50 meter en 4 tot 2.0 meter diepte of tot de grondwaterspiegel. Er wordt 1 boring overeenkomstig NEN 5766 afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het meten van het grondwaterpeil en het nemen van grondwatermonsters.

Van elk inspectiegat en/of boring wordt de samenstelling van de bodem beschreven volgens NEN 5104. Het opgeboorde materiaal wordt tevens beoordeeld door zintuiglijke waarneming op verontreinigingskenmerken zoals afwijkende geur en/of kleur.

3.3 Analyses

De chemische analyses worden uitgevoerd door Eurofins Analytico BV te Barneveld, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor analyses conform de AS3000-protocollen. Eventuele asbestmonsters worden onderzocht door Eurofins Omegam in Amsterdam, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor vezelonderzoek. Voor het uitvoeren van deze analyses worden in dit verkennend onderzoek 2 grondmengmonsters samengesteld en er wordt 1 grondwatermonster genomen.

De samenstelling van de mengmonsters vindt plaats op basis van de zintuiglijke waarnemingen, de bodemopbouw en/of posities van de boringen. De samenstelling van de mengmonsters staat vermeld in paragraaf 4.2 in tabel 2.

De monsters worden volgens de voorschriften uit NEN 5740 onderzocht. In tabel 1 is weergegeven welke chemische analyses worden uitgevoerd.

Tabel 1: Analysepakket per (meng)monster

Monster	Analysepakket
Bovengrond (2x) Ondergrond (1x)	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb en Zn), minerale olie, PCB, PAK (10), organisch stof, lutum en droge stof
Grondwater (1x)	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb en Zn), minerale olie, vluchtige aromaten (BTEX), naftaleen, styreen en gechloreerde koolwaterstoffen (oplosmiddelen standaardpakket), zuurgraad (pH), elektrisch geleidingsvermogen (EC) en troebelheidsmeting

Algemene opmerkingen

- Op de grondmengmonsters wordt standaard een florisilbehandeling uitgevoerd om verstoring van de analyse op minerale olie door natuurlijke humuszuren tegen te gaan.
- De zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en troebelheidsmeting, van het grondwater worden in het veld gemeten. Filtratie van het grondwater voor de metalenanalyse vindt eveneens in het veld plaats.

3.4 Toetsing chemische analyses

De resultaten van de chemische analyses uit het bodemonderzoek worden beoordeeld aan de hand van de gecorrigeerde achtergrond-, streef- en interventiewaarden voor verontreinigingen in de bodem uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en tabel 1 van bijlage B, Regeling bodemkwaliteit van het ministerie van I&M.

De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

De toetsing aan de eisen in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering is beoogd om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu. Hierbij worden de volgende waarden onderscheiden:

achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;

streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;

interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden; bij overschrijding wordt gesproken van een sterke verontreiniging.

tussenwaarde (T): Gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde, dus (A+I)/2 (grond) of (S+I)/2 (grondwater). Wanneer bij een verkennend onderzoek een component met concentratie boven deze waarde wordt gevonden is in principe een nader onderzoek nodig.
Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de Interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden. Het toetsingsresultaat is overeenkomstig BoToVa als volgt aangeduid:

- concentratie kleiner of gelijk aan AW of S;
* concentratie groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan T;
** concentratie groter dan T en kleiner of gelijk aan I.
*** concentratie groter dan I.

Een locatie wordt als verontreinigd beschouwd als de GSSD groter is dan de achtergrond-waarde of streefwaarde. Voor een aantal stoffen kan de rapportagegrens bepalend zijn voor de achtergrondwaarde of streefwaarde. De locatie wordt niet verontreinigd verklaard als geen van de onderzochte stoffen in de bodem aanwezig is met een concentratie hoger dan de achtergrondwaarde of streefwaarde.

De resultaten van eventuele PFAS-analyses worden getoetst aan de achtergrondwaarden in de landbodem genoemd in het “Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie” (geactualiseerde versie 2 juli 2020) van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, alsmede aan de sinds 5 maart 2020 door het RIVM afgeleide INEV’s (Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreinigingen) voor de stoffen PFOS, PFOA en GenX in grond en grondwater.

3.5 Toetsing asbestanalyses

De resultaten van eventuele asbestanalyses worden getoetst aan de wetgeving inzake asbest in bodem en puin welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

De restconcentratienorm beschrijft de concentratie asbest, waaronder hergebruik nog is toegestaan. De interventiewaarde beschrijft de concentratie asbest in bodem, waarboven in principe gesaneerd dient te worden. Voor asbest is de restconcentratienorm gelijk aan de interventiewaarde en deze waarde bedraagt 100 mg/kg gewogen asbest. De gewogen concentratie asbest is gelijk aan de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met 10 maal de concentratie amfiboolasbest.

Voor puinverhardingen dient de asbestconcentratie te worden getoetst aan de normen uit het Besluit Asbestwegen Wet Milieugevaarlijke Stoffen (WMS). Hierin wordt tevens een restconcentratie van 100 mg/kg gewogen asbest genoemd.

Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogste bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

Indien overschrijding van de restconcentratienorm plaatsvindt, dan dienen werkzaamheden met de betreffende bodem/puinverharding plaats te vinden onder asbestcondities. Bij asbestconcentraties lager dan de restconcentratienorm zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk bij be- en verwerking van de grond of puinverharding.

4 Resultaten

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de veldwerkzaamheden en de analyse-resultaten. De uitgevoerde veldwerkzaamheden en waarnemingen, de samenstelling van de mengmonsters en de grondwatergegevens worden beschreven in paragraaf 4.2. De resultaten van de chemische analyses worden weergegeven in paragraaf 4.3 en in paragraaf 4.4 worden de resultaten besproken.

4.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn in december 2020 uitgevoerd door de heer R. Veltmaat. De veldwerker is conform BRL SIKB 2000 gecertificeerd en erkend (certificaatnummer K44441/08).

Er is op 4 december 202, ten behoeve van het plaatsen van de peilbuis, een boring verricht met behulp van een Edelmanboor. Boring 1 is vervolgens met behulp van een Edelmanboor door-gezet in de diepere ondergrond, waarna deze is afgewerkt met een peilbuis (peilbuis 1). Er zijn geen grondmonsters genomen uit boring 1 in verband met de conserveringstermijn van enkele te onderzoeken parameters. Boring 1 is op een later tijdstip opnieuw geplaatst voor het nemen van grondmonsters (1A).

Op 10 december 2020 is een boring verricht naast peilbuis 1 (1A). In totaal zijn er 15 boringen verrricht, gecodeerd als boring 1A tot en met 15. De boringen 1A, 2, 3 en 4 zijn met behulp van een Edelmanboor verdiept tot circa 2.0 m-mv of tot het grondwaterniveau.

De situering van de monsterpunten is weergegeven op de situatieschets van bijlage I. Tijdens de boorwerkzaamheden is de bodemopbouw beschreven en is de grond zintuiglijk beoordeeld op eventuele aanwezigheid van verontreinigingen. De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage II.

De bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat globaal uit matig fijn tot matig grof zand. In de boven- en ondergrond zijn roesthoudende lagen aangetroffen. Er zijn geen bodemvreemde materialen waargenomen. Door de veldwerkers zijn visueel geen asbest-verdachte materialen op het maaiveld of in de bodem waargenomen.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen, bodemsamenstelling en/of geografische positie van de boringen zijn de (meng)monsters samengesteld, zoals in tabel 2 staat omschreven.

Tabel 2: Samenstelling (meng)monsters.

(Meng)monster	Boringnummer	Traject (diepte in m -mv)	Analyse
BG I	1A 2, 3 en 15 6, 7 en 9	0 - 0.3 0 - 0.4 0 - 0.5	Standaard pakket
BG II	4 en 14 5 en 8 10 en 12 11	0.12 - 0.3 0.12 - 0.35 0.12 - 0.4 0.12 - 0.6	Standaard pakket
OG	1A 1A 2 2 3 3 4	0.3 - 0.8 0.9 - 1.4 0.4 - 0.9 0.9 - 1.4 0.4 - 0.8 0.8 - 1.3 1.0 - 1.5	Standaard pakket

Boring 1 is doorgezet tot 2.8 m-mv. Wanneer het grondwater werd bereikt, werd een zuigerboor gebruikt om een PVC-peilbuis te kunnen plaatsen. Een peilbuis bestaat normaliter uit een filter met een lengte van 1.0 meter, gekoppeld aan een blinde stijgbuis. Ter hoogte van het filter, met een diameter van 28 x 32 mm, is filtergrind in het boorgat gestort. Rondom het filter is een filterkous aangebracht. Er is bentoniet in het boorgat gestort om directe indringing van hemelwater in het filter tegen te gaan. De rest van het boorgat is opgevuld met het oorspronkelijke bodemmateriaal. Vervolgens is de peilbuis doorgepompt.

Op 14 december 2020 is de peilbuis bemonsterd. Het voorpompen en bemonsteren heeft conform NEN 5744 plaatsgevonden met een laag debiet (tussen 100 en 500 ml/min). Er is op toegezien dat de grondwaterstand tijdens het voorpompen niet meer dan 50 cm is gedaald en dat er is bemonsterd met hetzelfde (of lager) debiet als waarmee is voorgepompt (bemonstering maximaal 200 ml/min in verband met vluchtige stoffen). De grondwatergegevens staan weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Weergave gegevens grondwater.

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Toestroming
PB 1	1.80 - 2.80	0.90	6.9	570	66	Goed

De waarden voor de pH en de EC worden normaal geacht. In het grondwatermonster is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥10 NTU). De peilbuis heeft voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is de peilbuis zorgvuldig en met een voldoende laag debiet afgepompt waardoor aangenomen wordt dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak heeft (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrixstoringen bij de analyse en ab- en adsorptie organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen.

4.3 Resultaten en toetsing van de chemische analyses

In algemene zin dient opgemerkt te worden dat indien de analyses van de grondmonsters zijn uitgevoerd op mengmonsters, dit kan betekenen dat de gehaltes hoger kunnen zijn in de individuele monsters.

De analyseresultaten en de toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage III. Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters. De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden.

In het grondwater (PB 1) is een verhoogde concentratie aangetoond. Deze is weergegeven in tabel 4. In de boven- en de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten gemeten.

Tabel 4: Verhoogde concentratie (µg/l).

Monster	Component	Gemeten concentratie	GSSD	Streefwaarde	Interventiewaarde
Peilbuis 1	Barium	60	60 *	50	625

In de vierde kolom van tabel 4 wordt het toetsingsresultaat overeenkomstig BoToVa als volgt aangeduid:

- \- concentratie kleiner of gelijk aan S;
- * concentratie groter dan S en kleiner of gelijk aan T;
- ** concentratie groter dan T en kleiner of gelijk aan I;
- *** concentratie groter dan I.

4.4 Bespreking resultaten chemische analyses

Zoals in de vorige paragraaf is weergegeven, is een verontreiniging aangetoond. In deze paragraaf worden mogelijke verklaringen gegeven voor de analyseresultaten.

Grondwater - Peilbuis PB 1 - Barium
In het grondwater is een zeer licht verhoogde concentratie aan barium aangetoond. Het zeer licht verhoogde gehalte aan barium in het grondwater is waarschijnlijk te wijten aan een plaatselijk (natuurlijk) verhoogde achtergrondwaarde. In de boven- en ondergrond zijn roesthoudende lagen waargenomen, wat duidt op de natuurlijke aanwezigheid van metalen in de bodem. Aangezien de tussenwaarde niet wordt overschreden, is het uitvoeren van een nader onderzoek niet noodzakelijk.

5 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

Algemeen
In opdracht van Ad Fontem is in een verkennend bodemonderzoek de bodem onderzocht op een terreindeel ter grootte van circa 4700 m² ten zuiden van de Schout Doddestraat 46A in Vriezenveen. De onderzoekslocatie is onbebouwd en deels verhard (grasbetonstenen). De aanleiding van dit onderzoek is de bestemminsplanwijzigin en de geplande aanvraag van de omgevingsvergunning ten behoeve van de nieuwbouw van het zwembad en sporthallen.

Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een standaard vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN 5725. Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat de onderzoekslocatie als onverdacht kan worden beschouwd.

Resultaten veldwerk
In totaal zijn er 16 boringen verricht, waarvan er 1 is doorgezet tot 2.8 meter diepte. Deze boring is afgewerkt met een peilbuis. Gebleken is dat de bovengrond globaal bestaat uit matig fijn tot matig grof zand. In de boven- en ondergrond zijn roesthoudende lagen aangetroffen. Er zijn geen bodemvreemde materialen waargenomen. Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen op het maaiveld of in de bodem waargenomen. Het freatische grondwater in de peilbuis is gemiddeld aangetroffen op 0.9 meter min maaiveld.

Resultaten chemische en asbestanalyses
Op basis van de resultaten van de chemische analyses kan het volgende worden geconcludeerd:
- de bovengrond (BG I) is niet verontreinigd;
- de bovengrond (BG II) is niet verontreinigd;
- de ondergrond (OG) is niet verontreinigd;
- het grondwater (PB 1) is zeer licht verontreinigd met barium.

Hypothese
De hypothese "onverdachte locatie" dient te worden verworpen, aangezien er een overschrijding van de streefwaarde is aangetoond.

Conclusies en aanbevelingen
In het grondwater (PB 1) is een verhoogde concentratie aangetoond. Voor een beschrijving en mogelijke verklaringen wordt verwezen naar de paragrafen 4.3 en 4.4. In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Aangezien de tussenwaarde niet wordt overschreden, wordt het uitvoeren van nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Slotconclusie
Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreinigingen geen risico's voor de volksgezondheid opleveren. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (sport).

Standaard slotopmerkingen
Het volgende dient opgemerkt te worden: gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt. Hoewel voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving, wordt tijdens een verkennend of nader bodemonderzoek een beperkt aantal boringen, inspectiegaten of inspectiesleuven verricht.

Vermeld dient tevens te worden dat op basis van voorliggend onderzoek geen conclusies kunnen worden getrokken omtrent de bodemkwaliteit van andere terreindelen of aangrenzende percelen.

Tenslotte dient in acht genomen te worden dat elk bodemonderzoek een momentopname is. Eventuele toekomstige calamiteiten (bijvoorbeeld brand of morsing van bodemvreemde vloeistoffen), sloopwerkzaamheden of bouwrijp maken en aanvoer van grond van elders kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden.

6 Literatuur en bronvermelding

Informatie van de gemeente Twenterand

Geofox BV, verkennend bodemonderzoek Schout Doddestraat 46 in Vriezenveen, d.d. 11 april 1996 met projectnummer 52540/WB/bv

De Bondt BV, verkennend bodemonderzoek Boerhavelaan in Vriezenveen, d.d. 11 maart 1997 met werknummer 97.2854.02

MOS, verkennend bodemonderzoek Schout Doddestraat 46 te Vriezenveen, d.d. 10 december 2012 met kenmerk R1203851-RH_1

Klijn, verkennend waterbodemonderzoek Schout Doddestraat te Vriezenveen, d.d. 14 december 2020, projectnummer 20KL498

NEN 5725, “Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek”, NNI Delft, oktober 2017

NEN 5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, januari 2009

NEN 5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, februari 2016

NEN 5707+C2, “Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond”, NNI Delft, december 2017

De kamerbrief “Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie”, Ministerie van I en W, 8 juli 2019

De kamerbrief “Aanpassing tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie”, Ministerie van I en W, geactualiseerde versie 2 juli 2020

Document “Indicatieve niveaus voor ernstige bodem- en grondwaterverontreinigingen (INEV’s) voor de stoffen PFOS, PFOA en GenX, RIVM, 15 januari 2020

Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Ministerie van I&M

Topografische kaarten, kaartblad 28 B,Topografische Dienst Kadaster

Grondwaterkaart van Nederland, TNO Grondwater en Geo-Energie, Delft

Archief Kruse Milieu BV

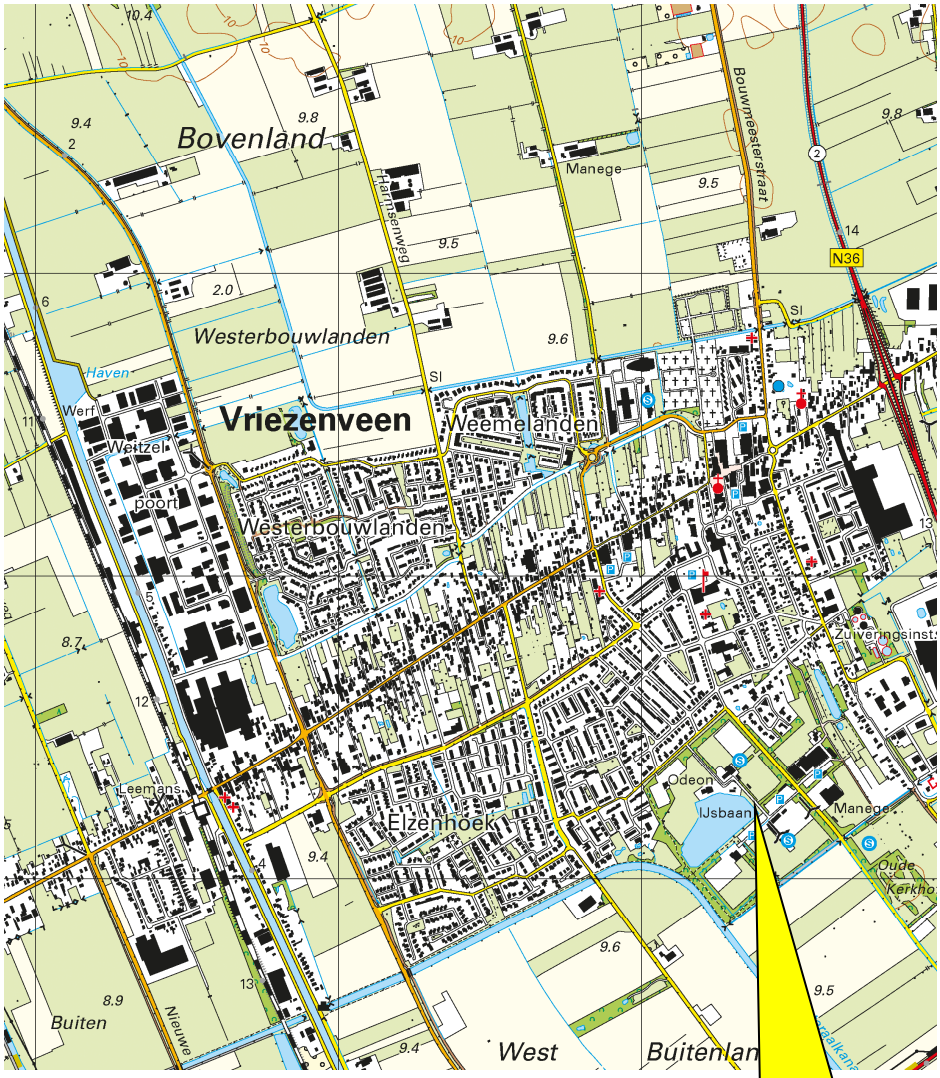
www.overijssel.nl, bodem- en wateratlas

www.ahn.nl

www.topotijdreis.nl

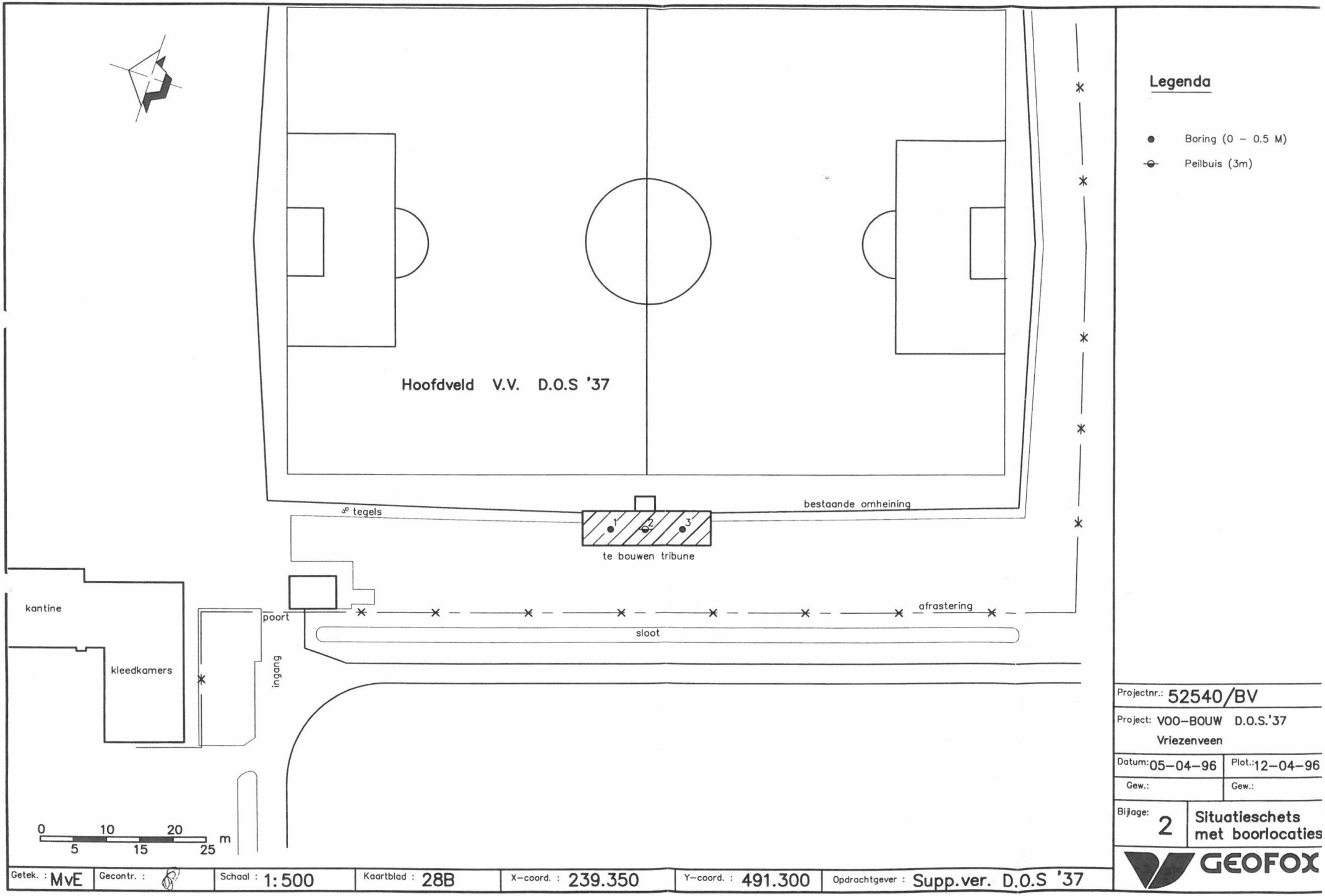
www.dinoloket.nl

Bijlage I
Regionale ligging locatie
Boorplan verkennend bodemonderzoek Geofox BV, april 1996
Boorplan verkennend bodemonderzoek De Bondt BV, maart 1997
Boorplan verkennend bodemonderzoek MOS, december 2012
Boorplan verkennend waterbodemonderzoek Klijn, december 2020
Boorplan verkennend bodemonderzoek Kruse Milieu BV, december 2020



	Topografische kaart	
Kruse Milieu BV	Projectnummer: 20077010	Schaal: 1:25000
	Bijlage: I	Kaartblad: 28 B

Kaartmateriaal: Topografische dienst Kadaster



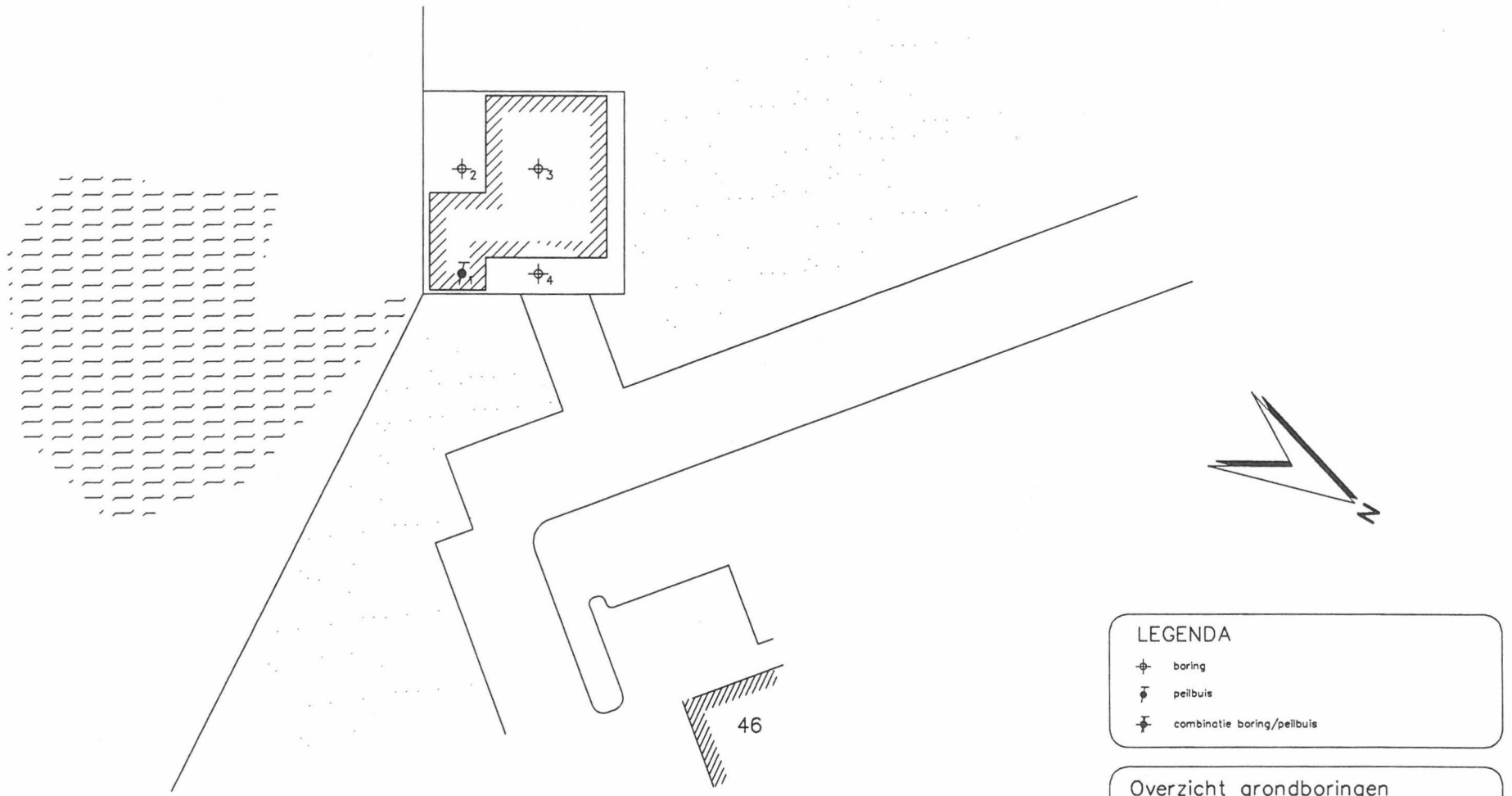
Legenda

- Boring (0 – 0.5 M)
- Peilbuis (3m)

Projectnr.:	52540/BV
Project:	VOO–BOUW D.O.S.'37 Vriezenveen
Datum: 05–04–96	Plot.: 12–04–96
Gew.:	Gew.:
Bijlage: 2	Situatieschets met boorlocaties

Getek. : MvE	Gecontr. :	Schaal : 1:500	Kaartblad : 28B	X–coord. : 239.350	Y–coord. : 491.300	Opdrachtgever : Supp.ver. D.O.S '37

GEOFOX



LEGENDA

- boring
- peilbuis
- combinatie boring/peilbuis

Overzicht grondboringen
Boerkaavelaan te Vriezenveen

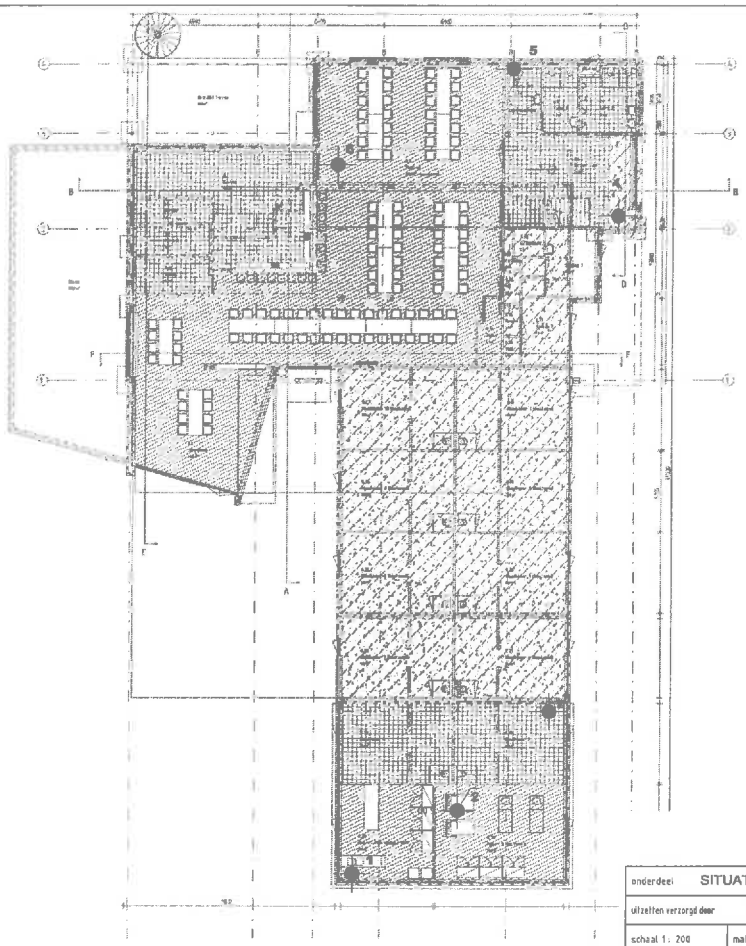
werknr. : 97.2854.02
schaal : 1:500

0 5 10 15 20 25 30 35 40m

de bondt
rijssen bv

raadgevend ingenieursbureau
milieu- en bouwtechniek
de bondt b.v.
postbus 202 7460ae rijssen
reggesingel 2
tel. 0548-515200 fax 518565

Formaat : 420 x 297 dat. 24-02-1997 get.: PR G:\ACAD\97200000\7285402.DWG



Boring

Peilbuis

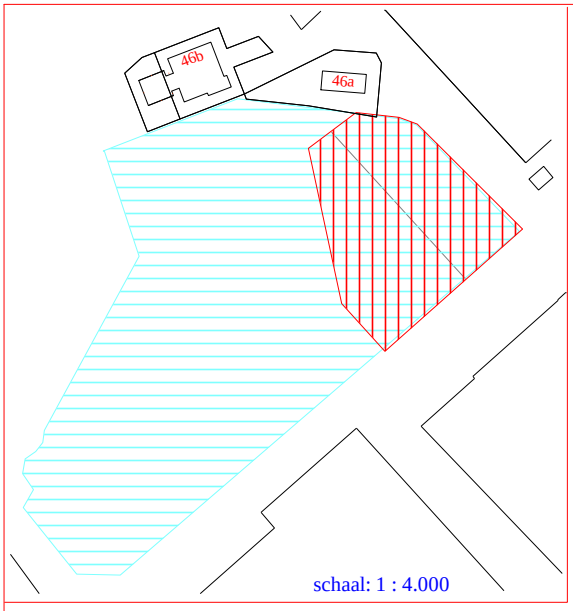
0 4 8 12 16 1:200
0 10 20 30 40 1:500

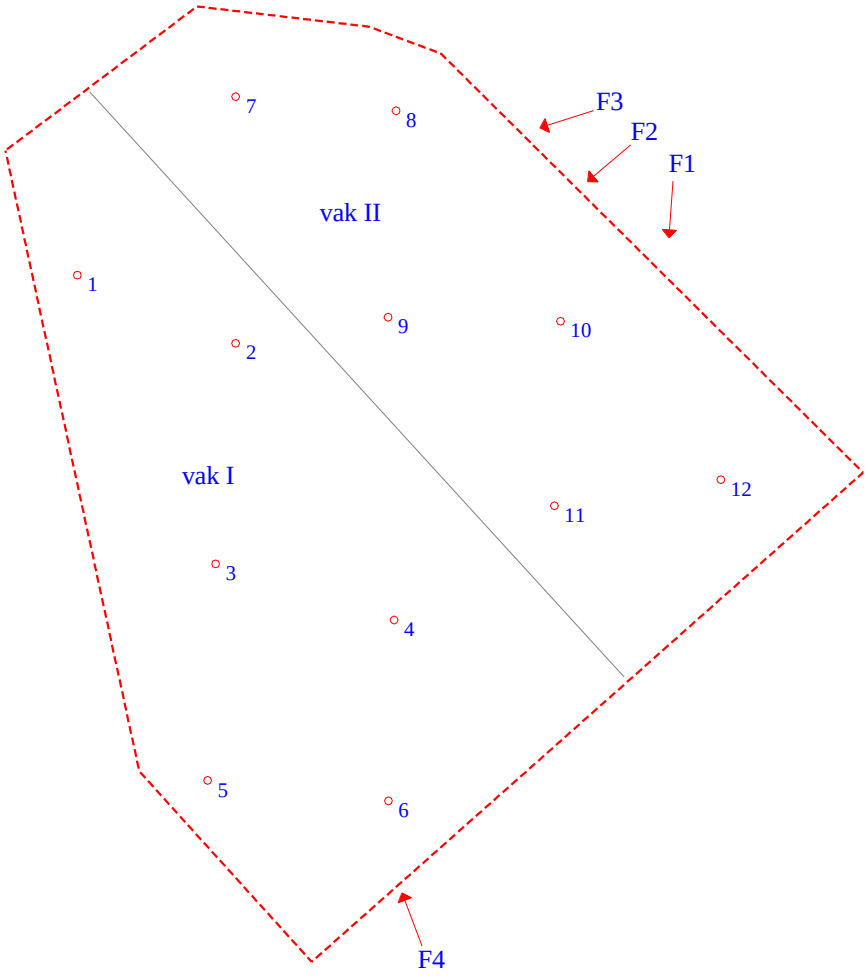
onderdeel: SITUATIE GRONDONDERZOEK			project: Milieutechnisch verkennend bodemonderzoek aan de Schout Doddestraat 46 te Vriezeveen
uitgezet verzorgd door: MOS GRONDMECHANICA			
schaal 1 : 200	maten in meters	gel. c.s.	gez.
datum : 10-12-12	opdr.nr. : 1203851		
wijz.			

MOS GRONDMECHANICA

Postbus 801, 3160 AA Rhoon - Telefoon (010) 5030200 - Fax (010) 5013656

H:\Projecten\2012\1203851 - Vriezenveen - Bodemonderzoek t.b.v. de bouw v.v. DOS'37 ad Schout Doddestraat 46\S-1203851.dwg, 10-12-12 14:32:26, ca, A3, 1:1





0 m 10 m 50 m

Legenda

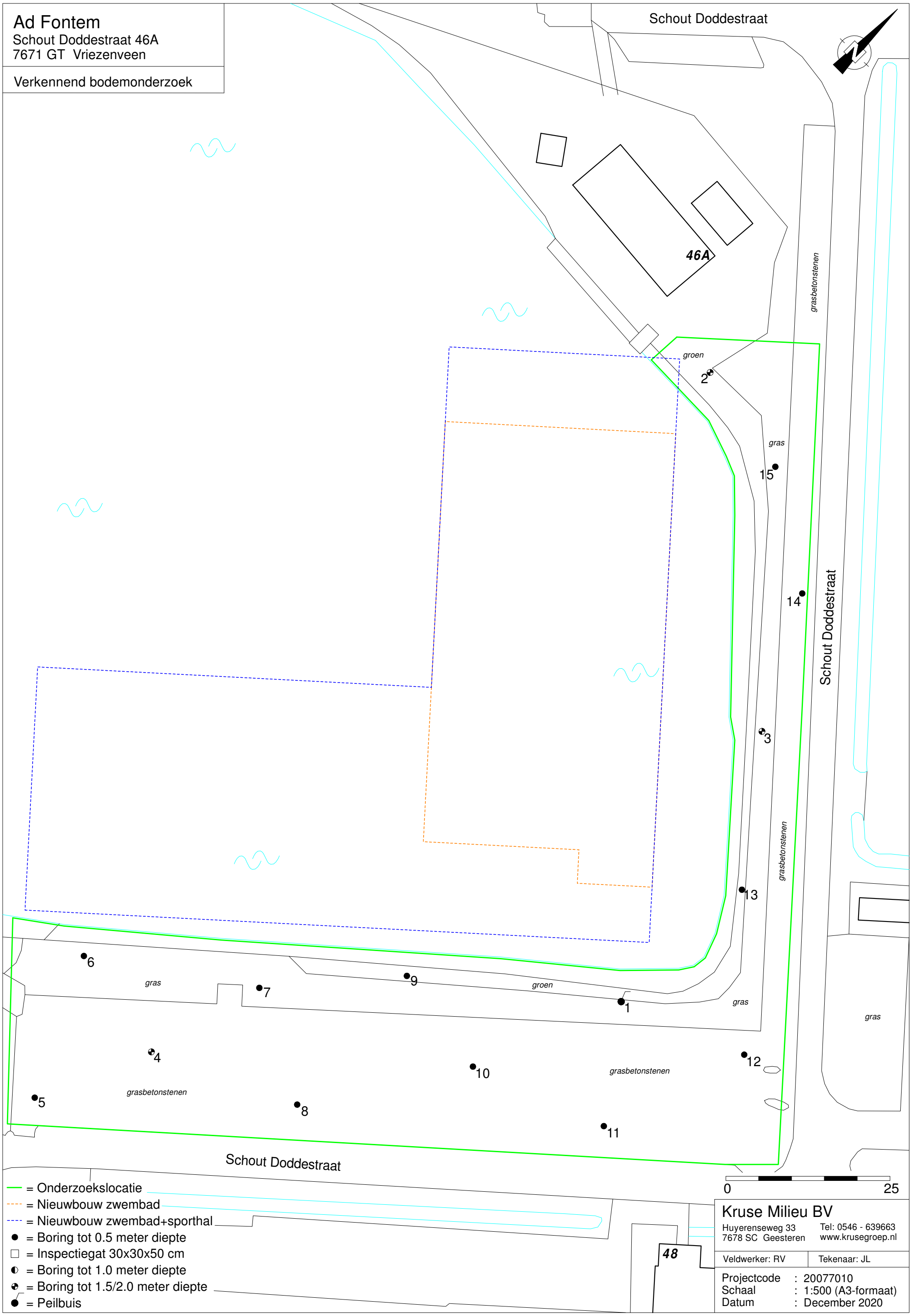
- boring
- onderzoekslocatie
- F1 → foto met nummer

Klijn Bodemonderzoek	schaal: 1 : 1.000	formaat: A4
	datum: 08-12-2020	getekend: RS
		bijlage: 05
project: Schout Doddestraat 46 te Vriezenveen	projectnummer: 20KL498	
Overzicht posities monsternamepunten		

Ad Fontem

Schout Doddestraat 46A
7671 GT Vriezenveen

Verkennend bodemonderzoek



= Onderzoekslocatie
= Nieuwbouw zwembad
= Nieuwbouw zwembad+sporthal
● = Boring tot 0.5 meter diepte
□ = Inspectiegat 30x30x50 cm
◐ = Boring tot 1.0 meter diepte
◒ = Boring tot 1.5/2.0 meter diepte
● = Peilbuis

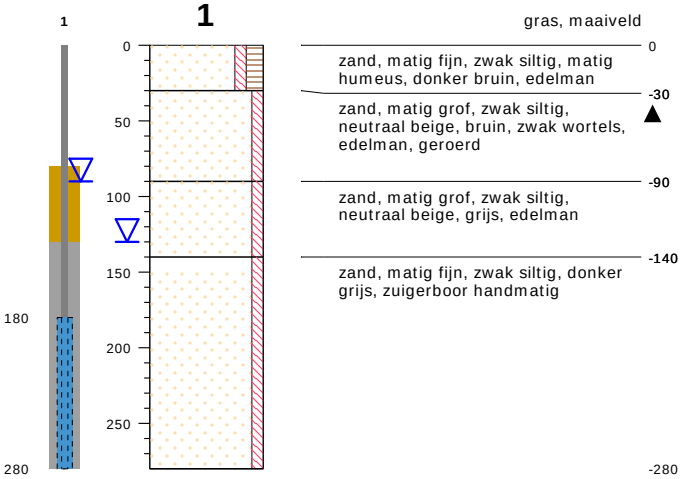
Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren
Tel: 0546 - 639663
www.krusegroep.nl

Veldwerker: RV | Tekenaar: JL

Projectcode : 20077010
Schaal : 1:500 (A3-formaat)
Datum : December 2020

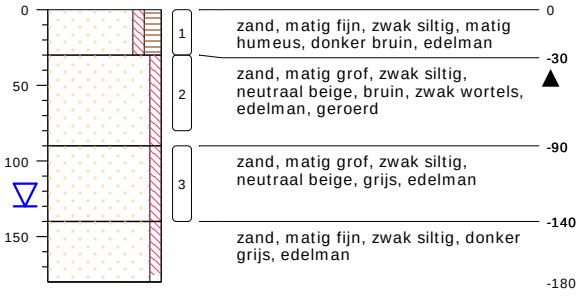
Bijlage II
Boorstaten

1



type **peilbuis met 1 filter**
datum **04-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

1A

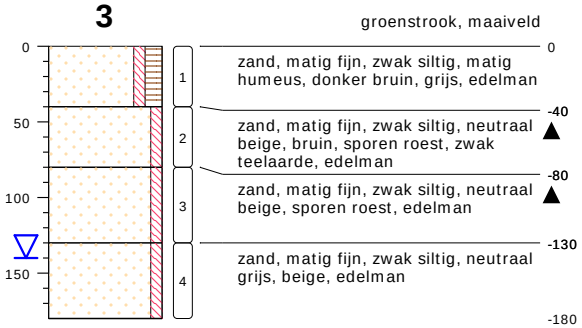


type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

2

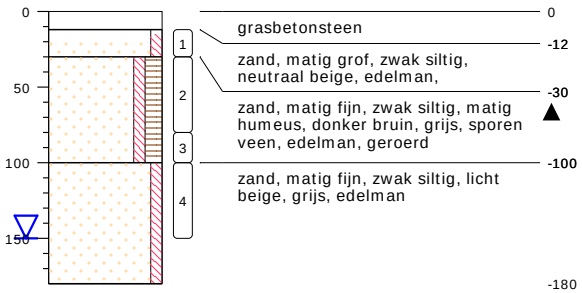
type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

3



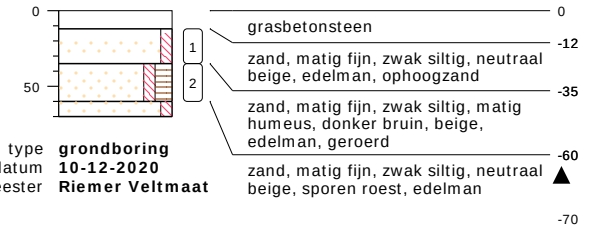
type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

4



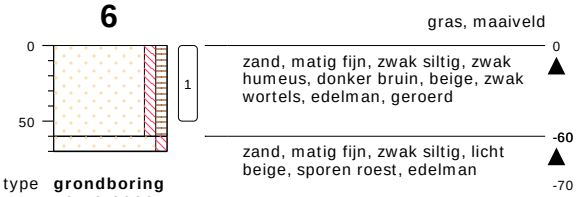
type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

5



type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

6



type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

bodemprofielen **schaal 1:50**

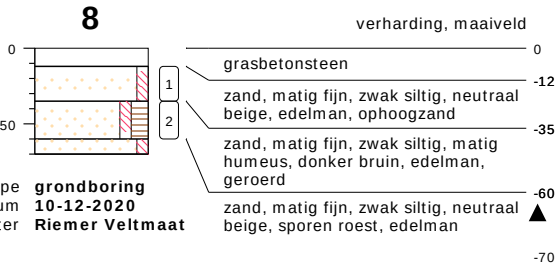
onderzoek **Schout Doddestraat - Vriezenveen**
projectcode **20077010**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

7

type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

8

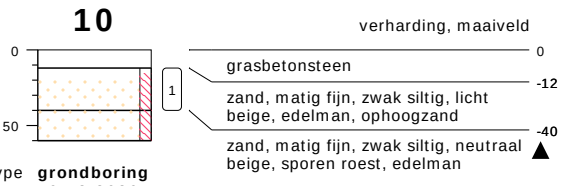


type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

9

type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

10

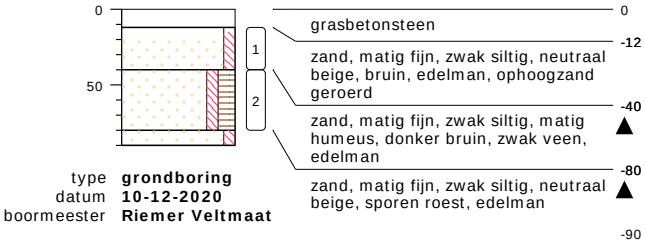


type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

11

type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

12

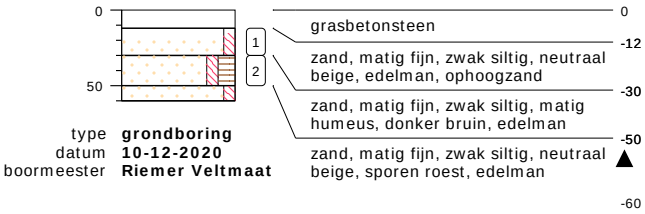


type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

13

type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

14



type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

15

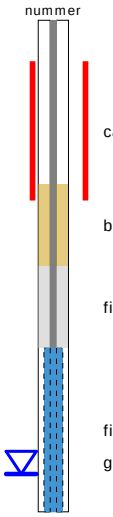
type **grondboring**
datum **10-12-2020**
boormeester **Riemer Veltmaat**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schout Doddestraat - Vriezenveen**
projectcode **20077010**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

PEILBUIS



BORING

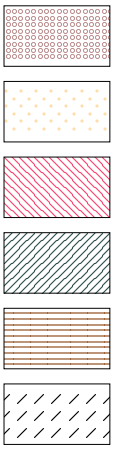
links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENISTEIT

GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

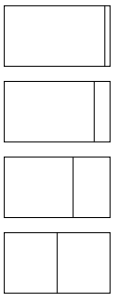
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN

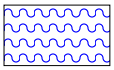
asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG

bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage III
Resultaten chemische analyses

eurofins | — analytico®

Kruse Milieu BV
T.a.v. Jeroen Lammers
Huyerenseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analysecertificaat

Datum: 18-Dec-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020199821/1
Uw project/verslagnummer	20077010
Uw projectnaam	Schout Doddestraat - Vriezenveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	10-Dec-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20077010	Certificaatnummer/Versie	2020199821/1
Uw projectnaam	Schout Doddestraat - Vriezenveen	Startdatum analyse	10-Dec-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	18-Dec-2020
Uw monsternemer	Riemer Veltmaat	Rapportagedatum	18-Dec-2020/08:49
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	84.9	86.8	84.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.1	<0.7	1.0
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	99	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.3	2.2	<2.0
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	<10	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20	<20
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	12	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	BG I	Grond (AS3000)	11759338
2	BG II	Grond (AS3000)	11759339
3	OG	Grond (AS3000)	11759340

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20077010	Certificaatnummer/Versie	2020199821/1
Uw projectnaam	Schout Doddestraat - Vriezenveen	Startdatum analyse	10-Dec-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	18-Dec-2020
Uw monsternemer	Riemer Veltmaat	Rapportagedatum	18-Dec-2020/08:49
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 1)	0.35 1)	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	BG I	Grond (AS3000)	11759338
2	BG II	Grond (AS3000)	11759339
3	OG	Grond (AS3000)	11759340

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

PB
TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020199821/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11759338	BG I				
0538452068	1A	0	30	10-Dec-2020	
0538451469	2	0	40	10-Dec-2020	
0538452452	15	0	40	10-Dec-2020	
0538451465	3	0	40	10-Dec-2020	
0538451825	6	0	50	10-Dec-2020	
0538451859	7	0	50	10-Dec-2020	
0538451853	9	0	50	10-Dec-2020	
11759339	BG II				
0538451467	14	12	30	10-Dec-2020	
0538451474	12	12	40	10-Dec-2020	
0538451468	11	12	60	10-Dec-2020	
0538451847	10	12	40	10-Dec-2020	
0538451846	8	12	35	10-Dec-2020	
0538451838	4	12	30	10-Dec-2020	
0538451856	5	12	35	10-Dec-2020	
11759340	OG				
0538452072	1A	30	80	10-Dec-2020	
0538452052	1A	90	140	10-Dec-2020	
0538451477	2	40	90	10-Dec-2020	
0538451476	2	90	140	10-Dec-2020	
0538451473	3	40	80	10-Dec-2020	
0538451461	3	80	130	10-Dec-2020	
0538451850	4	100	150	10-Dec-2020	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020199821/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020199821/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	20077010
Projectnaam	Schout Doddestraat - Vriezenveen
Datum monstername	10-12-2020
Monsternemer	Riemer Veltmaat
Certificaatnummer	2020199821
Startdatum	10-12-2020
Rapportagedatum	18-12-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		3,1					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,3					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	84,9	84,9				
Organische stof	% (m/m) ds	3,1	3,1				
Gloeirest	% (m/m) ds	97					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,3	2,3				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	52,29		190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2284	-	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,148	-	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,908	-	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0496	-	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,967	-	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,74	-	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	31,84	-	140	430	720
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,774				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	11,29				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	11,29				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	24,84				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	12	38,71				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	13,55				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	79,03	-	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0022				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0022				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0022				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0022				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0022				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0022				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0022				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0158	-	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11759338	BG I

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	20077010
Projectnaam	Schout Doddestraat - Vriezenveen
Datum monstername	10-12-2020
Monsternemer	Riemer Veltmaat
Certificaatnummer	2020199821
Startdatum	10-12-2020
Rapportagedatum	18-12-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		0,7					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	86,8	86,8				
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49				
Gloeirest	% (m/m) ds	99					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,2	2,2				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	52,93		190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2403	-	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,225	-	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,192	-	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0501	-	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,033	-	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,98	-	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,89	-	140	430	720
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11759339	BG II

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	20077010
Projectnaam	Schout Doddestraat - Vriezenveen
Datum monstername	10-12-2020
Monsternemer	Riemer Veltmaat
Certificaatnummer	2020199821
Startdatum	10-12-2020
Rapportagedatum	18-12-2020

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	AW	T	I
Bodemtype correctie							
Organische stof		1					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2					
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	84,8	84,8				
Organische stof	% (m/m) ds	1	1				
Gloeirest	% (m/m) ds	99					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	140	430	720
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5				
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5				
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5				
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5				
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5				
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21				
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11759340	OG

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

eurofins | — analytico®

Kruse Milieu BV
T.a.v. Jeroen Lammers
Huyerenseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analysecertificaat

Datum: 16-Dec-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020200402/1
Uw project/verslagnummer	20077010
Uw projectnaam	Schout Doddestraat - Vriezenveen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	11-Dec-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20077010	Certificaatnummer/Versie	2020200402/1
Uw projectnaam	Schout Doddestraat - Vriezenveen	Startdatum analyse	11-Dec-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	16-Dec-2020
Uw monsternemer	Riemer Veltmaat	Rapportagedatum	16-Dec-2020/10:17
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	60	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	3.6	
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/L	23	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Peilbuis 1	Water (AS3000)	11761523

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20077010	Certificaatnummer/Versie	2020200402/1
Uw projectnaam	Schout Doddestraat - Vriezenveen	Startdatum analyse	11-Dec-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	16-Dec-2020
Uw monsternemer	Riemer Veltmaat	Rapportagedatum	16-Dec-2020/10:17
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10
	CKW (som)	µg/l	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/l	<0.20
S	Vinylchloride	µg/l	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Peilbuis 1	Water (AS3000)	11761523

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020200402/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11761523	Peilbuis 1				
0692047224	1	180	280	11-Dec-2020	
0800958065	1	180	280	11-Dec-2020	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020200402/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020200402/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	20077010
Projectnaam	Schout Doddestraat - Vriezenveen
Datum monstername	11-12-2020
Monsternemer	Riemer Veltmaat
Certificaatnummer	2020200402
Startdatum	11-12-2020
Rapportagedatum	16-12-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	S	T	I
Metalen							
Barium (Ba)	µg/L	60	60	*	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3,6	3,6	-	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	23	23	-	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen							
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07				
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14				
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90					
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen							
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07				
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07				
CKW (som)	µg/L	<1,6					
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14				630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14				
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14				
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14				
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,8	40,4	80
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7				
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7				
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7				
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5				
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7				
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7				
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	325	600
Extra parameters							
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk			

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11761523	Peilbuis 1

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage IV
Verklaring van enkele gebruikte termen en afkortingen

Termen
De gehalten van de chemische componenten in de bodem en in het grondwater worden getoetst aan de zogenaamde achtergrond- of streef- en interventiewaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2013. Deze waarden worden gecorrigeerd voor de gehalten lutum en organische stof (humus) voor de betreffende bodem. Deze gehalten worden in het laboratorium bepaald.

Achtergrondwaarden: De gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

Streefwaarden: Waarden, die het niveau aangeven, waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Gebruikt symbool: S. De streefwaarde wordt alleen voor grondwater gebruikt.

Interventiewaarden: Waarden, die aangeven wanneer de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Gebruikt symbool: I.

Tussenwaarde: Gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde, dus (A+I)/2 (grond) of (S+I)/2 (grondwater). Wanneer bij een verkennend onderzoek een component met concentratie boven deze waarde wordt gevonden is in principe een nader onderzoek nodig. Gebruikt symbool: T.

Overige termen, die in dit rapport worden gebruikt, zijn als volgt te definiëren:

Niet verontreinigd: Gehalte van elke component overschrijdt de achtergrond- of streefwaarde niet.

Zeer licht verontreinigd: Gehalte van een component ligt boven de achtergrond- of streefwaarde, maar overschrijdt het dubbele van de achtergrond- of streefwaarde niet.

Licht verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan het dubbele van de Achtergrond- of streefwaarde, maar overschrijdt de tussenwaarde niet.

Matig verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan de tussenwaarde, maar overschrijdt de interventiewaarde niet.

Sterk verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan de interventiewaarde, maar overschrijdt het tienvoud van de interventiewaarde niet.

Zeer sterk verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan het tienvoud van de interventiewaarde.

NEN5740: Nederlandse norm "Bodem. Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek." Een verkennend onderzoek heeft tot doel met relatief beperkt onderzoek vast te stellen of er sprake is van een bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie.

Verdachte locatie: Locatie, waarvan op basis van vooronderzoek of historische informatie wordt verwacht dat er verontreiniging aanwezig is.

Nulsituatie: Huidige chemische kwaliteit van grond en grondwater ten aanzien van bodemverontreinigende stoffen.

Nader onderzoek: Bodemonderzoek, waarin de ernst en de omvang van een eerder aangetoonde verontreiniging wordt vastgesteld.

Afkortingen

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
BG	Bovengrond
BOOT	Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks
BSB	Stichting Bodemsanering Bedrijfsterreinen
BSB	Bouwstoffenbesluit
BTEX	Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen, Xylenen
BTEXN	Afkorting voor vluchtige aromaten (BTEX) en Naftaleen
BZV	Biologisch zuurstofverbruik
CZV	Chemisch zuurstofverbruik
EC	Elektrisch geleidingsvermogen
EOCl	Extraheerbare organochloorverbindingen
EOX	Extraheerbare organohalogeenverbindingen
GHG	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
GLG	Gemiddeld laagste grondwaterstand
GWS	Actuele grondwaterstand
HBO	Huisbrandolie
HCB	Hexachloorbenzeen
HCH	Hexachloorhexaan
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van I en W	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
MM FF	Mengmonster fijne fractie
MVR	Ministeriële Vrijstellingsregeling
NEN	Nederlandse norm
NNI	Nederlands Normalisatie Instituut
NPR	Nederlandse praktijkrichtlijn
NVN	Nederlandse voornorm
OCB's	Chloorpesticiden
OG	Ondergrond
OW-test	Olie/water-test
PAK's	Polycyclische aromatische koolwaterstoffen
PCB's	Polychloorbifenylen
PFAS	poly- en perfluor alkyl stoffen
pH	Zuurgraad
SUBAT	Stichting Uitvoering Bodemsanering Amovering Tankstations
VC	Vinylchloride
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VROM	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
VOCl	Vluchtige organochloorverbindingen, zoals per en tri
WBB	Wet Bodembescherming
As	Arseen
Ba	Barium
Cd	Cadmium
Cr	Chroom
Co	Kobalt
Cu	Koper
Fe	IJzer
Hg	Kwik
Mn	Mangaan
Mo	Molybdeen
Na	Natrium
Ni	Nikkel
Pb	Lood
St	Tin
Zn	Zink

Bijlage 4 Watertoets

datum 3-12-2020
dossiercode 20201203-63-24948

Geachte heer/mevrouw P.F. Piepers,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan Nieuwbouw de Stamper, Vriezenveen door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veenen@vechtstromen.nl
- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Frits Huttenhuis f.huttenhuis@vechtstromen.nl

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink h.hesselink@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen
- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

Wim Geerdink w.geerdink@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info:

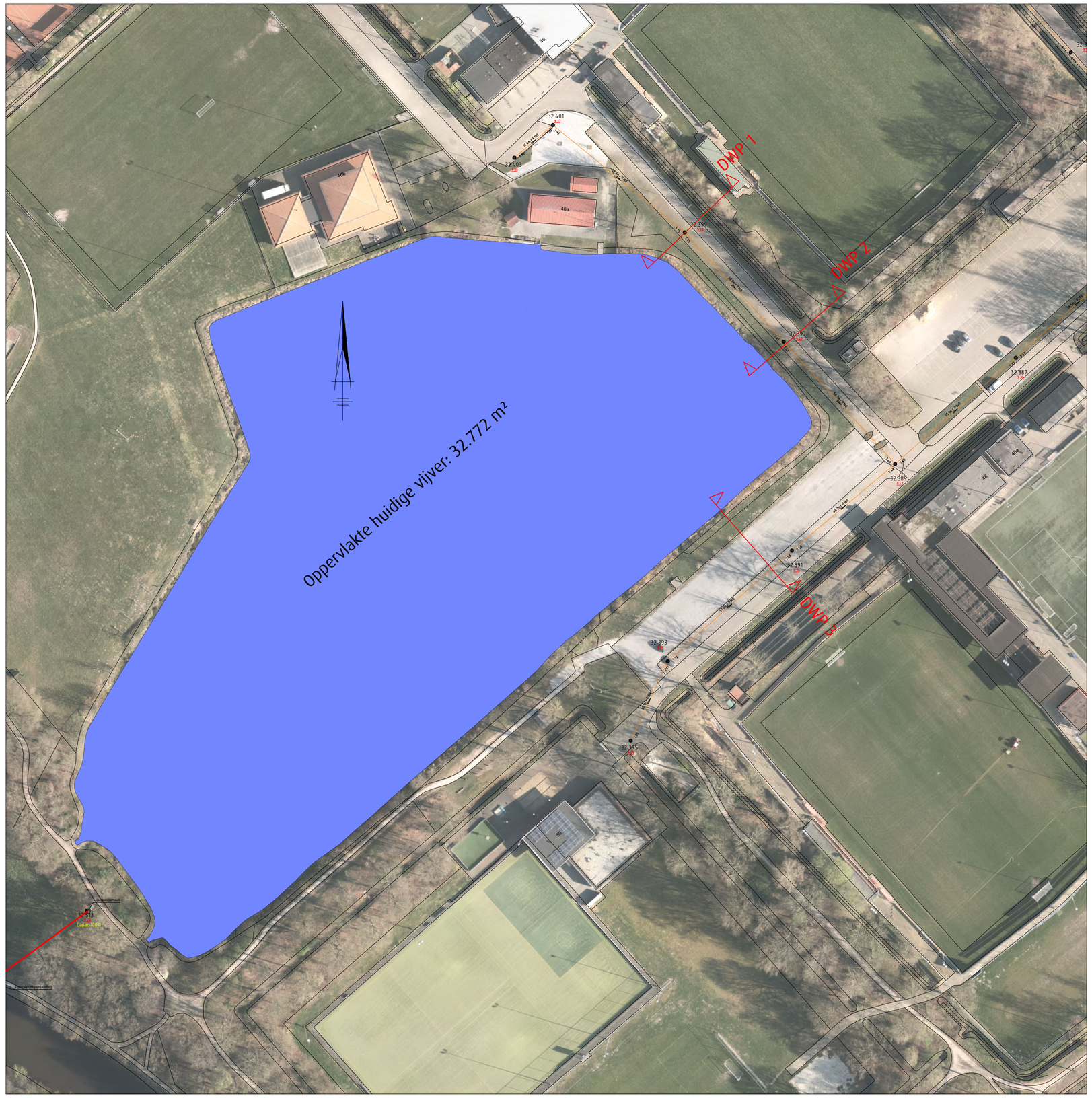
In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die

bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

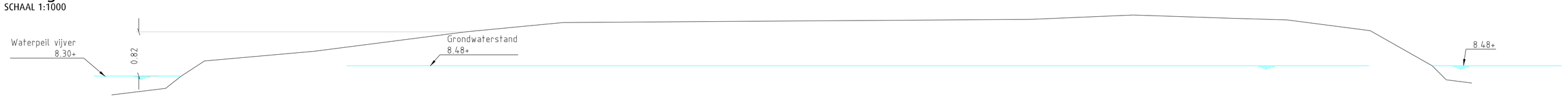
Copyright Digitale watertoets - http://www.dewatertoets.nl//. Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

www.dewatertoets.nl

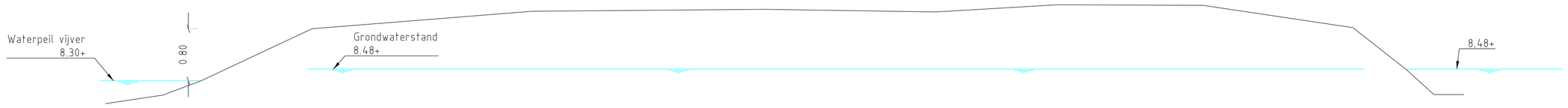
Bijlage 5 Waterberging



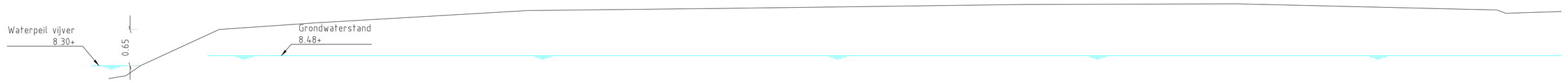
Huidige Situatie
SCHAAL 1:1000



Dwarsprofiel 1
SCHAAL 1:50



Dwarsprofiel 2
SCHAAL 1:50



Dwarsprofiel 3
SCHAAL 1:50

CONCEPT

project
Sportpark Schout Doddestraat

omschrijving
Hemelwaterberging

Manitobaplein 1
7671 GS Vriezenveen

Postbus 67
7670 AB Vriezenveen

Tel. (0546) 840 840
Fax (0546) 840 841

gemeente Twenterand

schaal: 1: 1000 & 1:50	besteknummer:
getekend: M. V.	datum: 16.12.2020
gezien:	datum:
gewijzigd:	datum:
tekeningnummer:	blad: 1/1
	modelnaam: BLAD 1

plotdatum: 16-12-2020
plotdoor: M. Vreeman
J:\Projecten\2020\21 Sportpark Schout\Civiel\HWA\HWA.dwg

Bijlage 6 Stikstofdepositie op Natura 2000-gebied

AERIUS Calculator 2020
stikstofberekening

Nieuwbouw zwembad + sporthal Vriezenveen

ad fontem
RUIMTELIJK ADVIES

Plangegevens

Naam:	**AERIUS berekening zwembad + sporthal Vriezenveen**
Plantype:	**AERIUS Calculator 2020**
Status:	**Definitief**

Datum:	29 april 2021
Projectnummer:	20AF239
Opdrachtgever:	**Gemeente Twenterand**

Opsteller: **Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV**
Stationsstraat 37
7622 LW BORNE
T) 074 – 255 7020
E) info@ad-fontem.nl

Contactpersoon: K.A. Hesselink MSc

1. Inleiding en voornemen

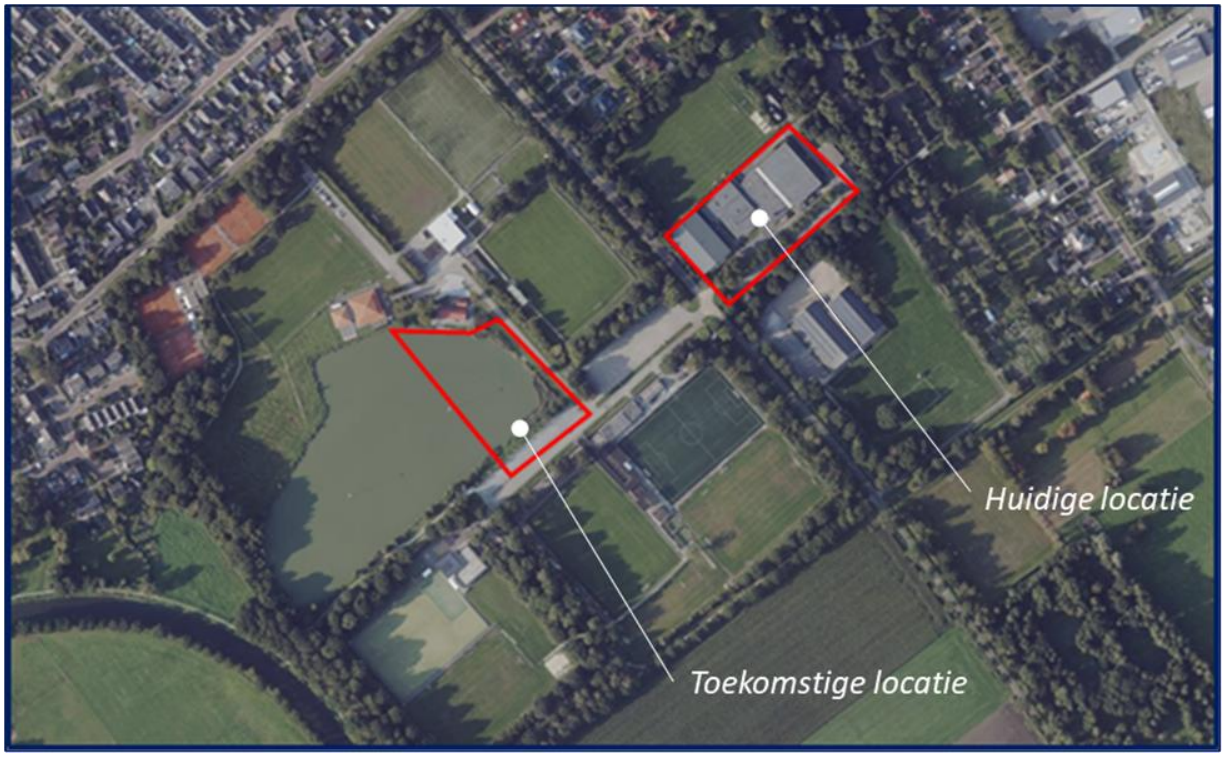
Sportpark Het Midden is in 1967 in gebruik genomen en wordt intensief gebruikt door een groot aantal sportverenigingen en een onderwijsinstelling. Na ruim 50 jaar zijn de huidige sporthal en zwembad De Stamper aan vervanging toe. Hetzelfde geldt voor het gymlokaal aan de Krijgerstraat in Vriezenveen. Tevens is er te weinig bewegingsonderwijs in verband met de vervoersproblematiek door de afstand tussen school en de locatie van het bewegingsonderwijs. Daarnaast is een deel van de kleedkamers en de kantine van voetbalvereniging DETO verouderd. De wens is om deze faciliteiten te vervangen door één multifunctionele (sport)accommodatie (MFA) met een zwembad en sporthal waarbij een deel van de accommodatie van DETO wordt geïntegreerd,

Uit een locatieonderzoek komt naar voren dat het gewenst is om het zwembad en de sporthallen aan de Schout Doddestraat 11a te verplaatsen naar één multifunctionele accommodatie aan de westkant van de Schout Doddestraat (tegenover de voetbalvelden van DETO aan de Schout Doddestraat 48). De nieuwbouwlocatie van de multifunctionele accommodatie is gelegen in het hart van Sportpark Het Midden en is deels gesitueerd op de bestaande vijver.

De nieuwe multifunctionele accommodatie heeft een totaal oppervlakte van 4.917 m² bvo (waarvan 2.777 m² bvo zwembad en 2.140 m² bvo sporthal). Het plangebied maakt kadastraal onderdeel uit van het perceel bekend als kadastrale gemeente Vriezenveen, sectie L. nummer 3500. Het nieuwe zwembad en sporthal worden niet aangesloten op het gasnetwerk (gasloos). Het nieuwe complex is een all-electric voorziening. Energie- en warmtevoorziening vindt plaats door middel van PV-panelen en warmtepompen. Het gehele sportcomplex voldoet aan de nieuwste BENG-eisen, is aardgasvrij en het ontwerp kent een hoge mate van duurzaamheid binnen het bouwkundig ontwerp. Het nieuwe sportcomplex betreft daarmee, vanuit duurzaamheidsnormen, een flinke verbetering ten opzichte van het huidige zwem- en sportcomplex. Het huidige sportcomplex wordt namelijk verwarmd door gas en een pellet kachel.

In de AERIUS berekening gaan we uit dat het project een doorlooptijd heeft van maximaal één jaar (52 weken en 250 werkdagen). De bouw van het zwembad neemt 12 tot 16 maanden in beslag. In maart 2022 wordt begonnen met de bouw. Na oplevering van het nieuwe zwembad, zal het huidige zwembad gesloopt worden. Dit zal dus in een ander kalenderjaar plaatsvinden. De bouw van de nieuwe sporthal zal niet voor 2025 plaatsvinden. Met voorliggend onderzoek vindt de aanlegfase (bouw- en sloopactiviteiten) plaats verspreid over meerdere jaren. Bij tijdelijke emissies (zoals in de aanlegfase) moet de totale emissie per jaar in de AERIUS Calculator worden ingevoerd, uitgaande van de aaneengesloten 12 maanden met de hoogste emissie. Als bijvoorbeeld de demping van de vijver en de bouw van de sporthal/zwembad in 12 aaneengesloten maanden plaatsvindt en de sloop het daaropvolgende jaar dan dient het jaar met de hoogste depositie beschouwd te worden.

Figuur 1.1 toont de planlocatie en figuur 1.2 geeft een impressie van de toekomstige situatie weer.



Figuur 1.1: Projectlocatie Schout Doddestraat Vriezenveen (bron: Atlas van Overijssel)

Figuur 1.2: impressie toekomstige situatie (bron: slangen+koenis architecten)

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt stikstof uitgestoten, zoals bij de verbranding van fossiele brandstof, welke kan neerslaan in kwetsbare natuur. De gemeente Twenterand heeft Ad Fontem gevraagd om de effecten van deze emissie op kwetsbare Natuur 2000 gebied te onderzoeken. In dit kader is een AERIUS berekening uitgevoerd.

2. Programma Aanpak Stikstof en de AERIUS berekening

2.1 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Volgens de Wet natuurbescherming is een vergunning nodig voor activiteiten die kunnen leiden tot schade aan Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van stikstofdepositie (uitstoot en neerslag van stikstof). Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000–gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden.

Te veel stikstof is slecht voor planten die leven op voedselarme grond. Als deze planten verdwijnen, kan dat ook slecht zijn voor dieren die in dat gebied leven. Daarnaast leidt stikstof tot verzuring van de bodem. In sommige delen van de Natura 2000-gebieden is de hoeveelheid stikstof te hoog.

De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk. Op 29 mei 2019 heeft het hoogste bestuursorgaan van ons land, de Raad van State, de vergunningen op basis van het PAS ongeldig verklaard omdat dit in strijd is met de Europese natuurwetgeving. De overheid werkt nu aan een nieuwe aanpak stikstof. De depositie van stikstof vindt plaats in de vorm van NO_x (stikstofoxide) en NH_3 (ammoniak). De depositie van NO_x vindt onder meer plaats bij de verbranding van fossiele brandstoffen. De depositie van NH_3 is voor het overgrote deel afkomstig van de landbouw.

Om voor afzonderlijke projecten aan te tonen wat het effect is op Natura 2000-gebieden is het rekeninstrument AERIUS in het leven geroepen. Het rekeninstrument is na de uitspraak van de Raad van State op 16 september 2019 geactualiseerd in de AERIUS Calculator 2019. Deze is op 14 januari 2020 vervolgens door het RIVM geactualiseerd in de AERIUS Calculator 2019A. Op 15 oktober 2020 heeft de jaarlijkse actualisatie plaatsgevonden. De AERIUS 2020 vervangt de Calculator 2019A.

2.2 Besluit stikstofdepositie

De Eerste Kamer heeft op 9 maart 2021 het Wetsvoorstel Stikstofreductie en Natuurverbetering aangenomen. In de wet is een belangrijk onderdeel voor de bouwsector opgenomen, namelijk een partiële vrijstelling van de natuurvergunningsplicht voor de bouwsector.

De vrijstelling geldt alleen voor de 'bouw-, sloop- of aanlegfase, de Natura 2000-vergunningplicht blijft gelden voor activiteiten met mogelijk significante gevolgen die tijdens de 'gebruiksfase' worden verricht (bron: Wetsvoorstel Stikstofreductie en Natuurverbetering een feit, 10 maart 2021). Deze vrijstelling maakt de vergunningverlening voor de aanleg/bouw van onder andere woningen en utiliteitsbouw, waaronder de bouw van een nieuw zwembad en sporthal, dan ook makkelijker.

Het streven is dat de wet op 1 juli 2021 in werking treedt. Voor voorliggend plan zou dat betekenen dat de gehele aanlegfase (sloop van het huidige zwembad en sporthal) en bouw van het nieuwe zwembad en sporthal achterwege gelaten kan worden. Echter, totdat de wet in werking treed zal er nog getoetst blijven worden aan de huidige wetgeving. Dit houdt in dat er nog steeds AERIUS-berekening uitgevoerd moeten worden voor zowel de bouw- als de gebruiksfase. Voor voorliggende ontwikkeling is derhalve een AERIUS berekening uitgevoerd voor zowel de aanleg- als gebruiksfase.

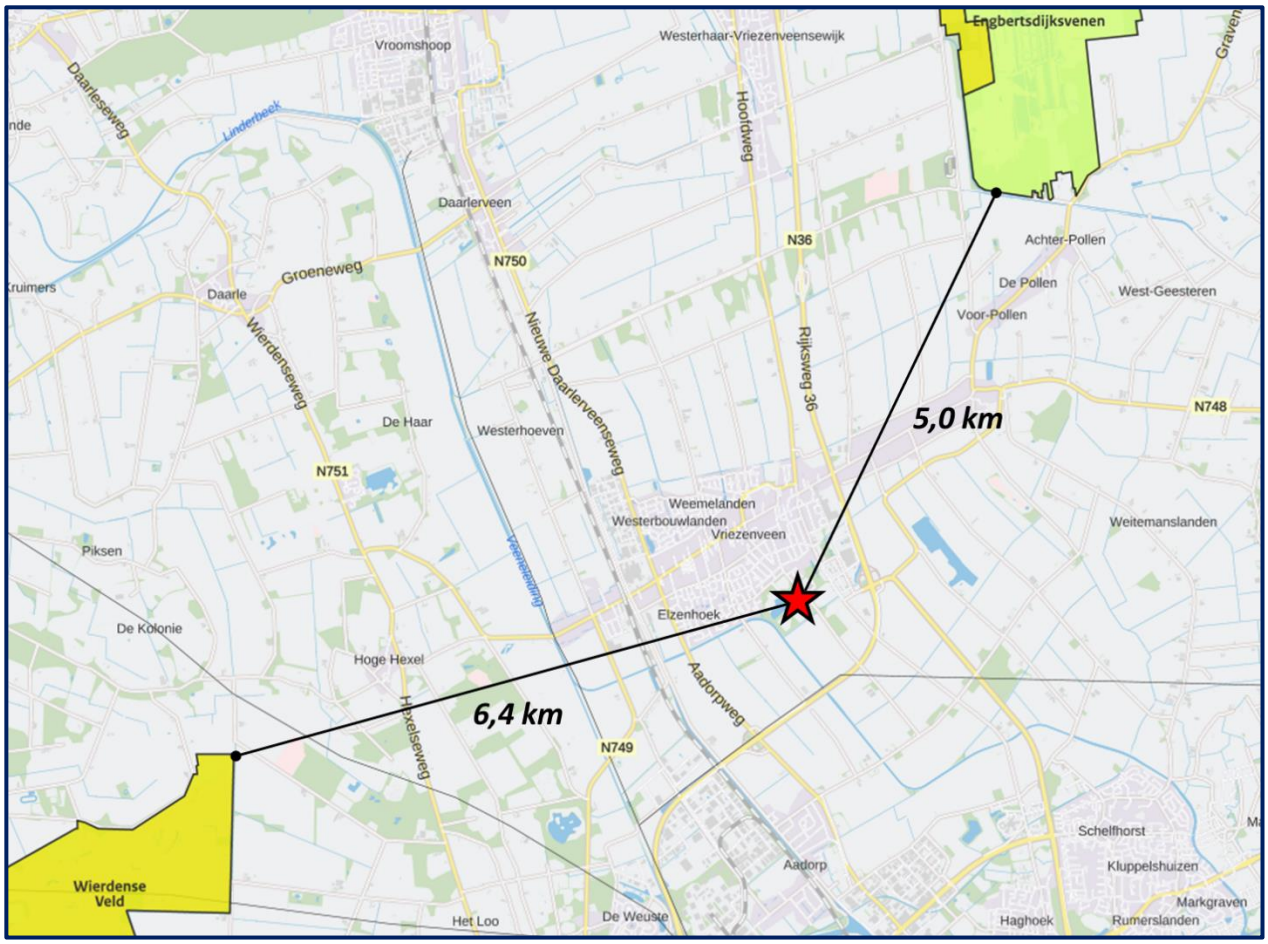
2.3 AERIUS Calculator 2020

Het rekeninstrument AERIUS Calculator 2020 berekent de stikstofdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. Met het rekeninstrument kan de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden worden berekend. De uitkomst van de berekening geeft inzicht in de uitvoerbaarheid van het plan voor wat betreft stikstof.

3. Toetsing ontwikkeling nieuwbouw zwembad + sporthal Vriezenveen

3.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied

De planlocatie is gelegen aan de Schout Doddestraat, aan de zuidkant van Vriezenveen. Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Engbertsdijksvenen) ligt op een afstand van circa 5,0 km ten noorden van het plangebied. Een ander Natura 2000-gebied op relatief korte afstand is 'Wierdense Veld' op circa 6,4 kilometer afstand.



Figuur 3.1: Planlocatie in relatie tot Natura 2000-gebied (bron: AERIUS Calculator)

3.2 Methode

3.2.1 Referentiesituatie

De stikstofemissie die gepaard gaat met de voorgenomen ontwikkeling moet bezien worden in relatie tot de referentiesituatie. Ingevolge de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State geldt als referentiesituatie bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan ter vervanging van het vigerende bestemmingsplan: de huidige – legale – feitelijke situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan. In onderhavige situatie is uitgegaan dat er geen depositie plaatsvindt in de huidige feitelijke legale situatie (worst-case).

3.2.2 Beoogde situatie

Om de emissie/depositie van NOx, als gevolg van het bouwen en gebruiken van de nieuwe opstallen te kunnen berekenen wordt een onderscheid gemaakt in de aanleg- en gebruiksfase.

Aanlegfase
In de AERIUS berekening gaan we uit dat het project een doorlooptijd heeft van maximaal één jaar (52 weken en 250 werkdagen). De bouw van het zwembad neemt 12 tot 16 maanden in beslag. In maart 2022 wordt begonnen met de bouw. Na oplevering van het nieuwe zwembad, zal het huidige zwembad gesloopt worden. Dit zal dus in een ander kalenderjaar plaatsvinden. De bouw van de nieuwe sporthal zal niet eerder dan 2025 plaatsvinden. Met voorliggend onderzoek vindt de aanlegfase (bouw- en sloopactiviteiten) plaats verspreid over meerdere jaren. Bij tijdelijke emissies (zoals in de aanlegfase) moet de totale emissie per jaar in de AERIUS Calculator worden ingevoerd, uitgaande van de aaneengesloten 12 maanden met de hoogste emissie. Als bijvoorbeeld de demping van de vijver en de bouw van de zwembad in 12 aaneengesloten maanden plaatsvindt en de sloop het daaropvolgende jaar dan dient het jaar met de hoogste depositie beschouwd te worden. Concreet zijn er de volgende fases te onderscheiden:

- Fase 1: dempen vijver en bouw zwembad (12 tot 16 maanden, start bouw maart 2022)
- Fase 2: sloop huidig zwembad (naar verwachting begin 2024)
- Fase 3: nieuwbouw sporthal (niet eerder dan 2025)

Voor een worst-case benadering gaan we in de AERIUS berekening uit dat fase 1 (bouw zwembad) in één kalenderjaar zal plaatsvinden. Fase 2 en 3 volgen in een ander kalanderjaar. Voor de aanlegfase moet het jaar met de hoogste depositie beschouwd worden. Gezien de bouwtijd en werkzaamheden zal dat fase 1 zijn (dempen vijver en bouw zwembad).

Betreft de daadwerkelijke bouw van een voorliggend project zoals bouwrijp maken van de planlocaties, aanleg van kabels etc.. Tijdens de aanlegfase (fase 1) kan er de volgende mogelijke manier stikstof vrijkomen:

1. Werkvoertuigen op de bouwlocatie:
    a. betreft het werkmateriaal dat wordt ingezet voor het bouwrijp maken van het plangebied (voorbereidingsfase);
    b. bouw van het nieuwe zwembad (realisatiefase)
    c. de realisatie van landschapsmaatregelen en de afwerking van het plangebied (afrondingsfase).

Het stationair draaien van vrachtvoertuigen en werkvoertuigen gedurende bouw is als separate bron opgenomen in de AERIUS berekening.

2. Verkeersbewegingen naar de bouwlocatie: dit betreft de verkeersbewegingen van- en naar de bouwlocatie. De calculator berekent de depositiebijdrage van het wegverkeer met een implementatie uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 tot een afstand van 5 kilometer van de weg. Bij de ontwikkeling van het nieuwe zwembad + sporthal ligt een Natura-2000 gebied op een afstand van 5,0 kilometer (‘Engbertsdijksvenen’). Verkeersbewegingen van- en naar de bouwlocatie moeten daarom meegenomen worden. Voor bouwverkeer wordt voor één aanrijroute gekozen om hinder voor de buurt zoveel mogelijk te beperken. Daarom is ervoor gekozen om de verkeersafwikkeling plaats te laten vinden over de Schout Doddestraat in zuidelijke richting.

Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. De berekening heeft dienovereenkomstig plaatsgevonden.

Gebruiksfase:
Betreft het daadwerkelijke gebruik van de voorgenomen ontwikkeling. In dit geval het gebruik van het zwembad + sporthal. Ook voor de gebruiksfase kan er op twee mogelijke manieren stikstof vrijkomen:

1. Gebruik van het zwembad + sporthal: in het voorliggende geval is er sprake van een gasloze ontwikkeling. Het zwembad en de sporthal wordt elektrisch verwarmd. Daarmee zal geen sprake zijn van uitstoot van NO_x, omdat er geen emissie plaatsvindt als gevolg van het verwarmen van het zwembad en de sporthal.
2. Verkeersbewegingen gebruiksfase: betreft de verkeersbewegingen die de voorgenomen ontwikkeling te weeg brengt tijdens de gebruiksfase. Zoals hiervoor reeds beschreven ligt de planlocatie op circa 5,0 km van een Natura 2000-gebied. Verkeersbewegingen tijdens de gebruiksfase moeten daarom in de berekening meegenomen worden.

3.3 Uitgangspunten

3.3.1 Referentiesituatie

In onderhavige situatie is uitgegaan dat er geen depositie plaatsvindt in de huidig feitelijk legale situatie (worst-case).

3.3.2 Aanlegfase (bouwfase)

Voor de berekening van de stikstofdepositie worden kengetallen gebruikt op basis van ervaringen bij vergelijkbare bouwprojecten. In de kengetallen is uitgegaan van het gemiddeld aantal draaiuren per type werkvoertuig. Door middel van deze uitgangspunten is een defensieve inschatting gemaakt van het te verwachten verbruik. In de praktijk zal het verbruik en de daarbij behorende stikstofuitstoot, naar verwachting, lager uitvallen.

In de berekening zijn we ervan uitgegaan dat alle werkzaamheden in één bouwjaar plaatsvinden (sloop- en bouwwerkzaamheden). Dit als een soort worst-case scenario. In praktijk zal dit niet het geval zijn. De sloopwerkzaamheden van het huidige complex zullen immers pas plaatsvinden als het nieuwe complex is gebouwd. Daarbij wordt het zwembad ook eerder gebouwd dan de sporthal. In praktijk zal de emissie dan ook meer verspreid over een aantal jaren plaatsvinden.

Voorbereidingsfase (bouwrijp maken planlocatie)

De nieuwe planlocatie zal bouwrijp gemaakt moeten worden voor de bouw van het zwembad. De planlocatie is deels voorzien op de huidige locatie van de vijver van de schaatsclub. Een deel van de vijver zal moeten worden gedempt en een deel van het plangebied moet worden afgegraven. Het totale plangebied (oppervlakte van het zwembad) bedraagt een kleine 3.000 m². Het oppervlakte van de te dempen vijver bedraagt circa 9.000 m². De werkzaamheden voor de voorbereidingsfase zijn verdeeld in enerzijds het dempen van de vijver en anderzijds het uitgraven van het oppervlakte van de gebouwen.

<u>Dempen vijver</u>

Het oppervlakte van de te dempen vijver bedraagt circa 9.000 m². De vijver zal gedempt en gestabiliseerd moeten worden om de bouw mogelijk te maken. Hiervoor zal onder andere zand/stabilisatiemateriaal worden aangevoerd en een graafmachine en shovel voor worden ingezet.

Voor het dempen van de vijver zal ongeveer 6.500 m³ zand/stabilisatiemateriaal aangeleverd moeten worden. De inhoud van een vrachtwagen bedraagt 20 m³. Dit komt neer op 325 vrachtwagens. Het lossen van grond kan binnen 10 minuten. Dit komt neer op 55 draaiuren.

Een graafmachine en shovel worden gebruikt om het zand te verplaatsen en storten. We verwachten dat dit maximaal twee weken in beslag zal nemen. Dit komt neer op 60 draaiuren per werkvoertuig (uitgaande van een inzet van 6 draaiuren per dag).

Werkvoertuig	Vermogen	Draaiuren	Belasting	Emissie-factor (g/kWh)	Emissie NO_x (kg/j)
Graafmachine (2019)	200 kW	60	69%	0,8	6,6
Wiellader (2019)	100 kW	60	55%	0,9	3,0
Laden en Lossen (lossen zand)	200 kW	55	75%	2,5	20,6

Oppervlakte gebouwen
Volledigheidshalve gaan we uit dat het hele plangebied (oppervlakte van het zwembad) in hetzelfde kalanderjaar wordt afgegraven. Dit komt neer op minimaal 5.500 m³ grond. Een kraanbak heeft een minimale inhoud van 0,7 m³. Dit zorgt voor afgerond 7.900 scheppen (berekening: 5.500 m³ / 0,7). Een graafbeweging duurt gemiddeld 1,5 minuut. Dit komt neer op afgerond 198 uur. Het afgegraven zand wordt met een wiellader/laadschop afgevoerd. Hier wordt ook een inspanning van 198 uur voor gerekend.

Het zand wordt geladen door een vrachtwagen. De inhoud van een vrachtwagen bedraagt 20 m³. In totaal zal circa 5.500 m³ grond worden geladen. Dit komt neer op 275 vrachtwagens (berekening: 5.500 m³ / 20 m³). Het laden van grond duurt gemiddeld 10 minuten. Dit komt neer op 45 uur. Voor het laden en lossen is uitgegaan van een gemiddelde belastingfactor van 24% van het motorvermogen.

Tot slot wordt een mini-graafmachine en enkele overige werktuigen (zoals een trilstamper) ingezet voor het graven van gleuven voor bedrading, kabels en leidingen en het aanstampen van grond. Voor de inzet van de mini-graafmachine zijn, op basis van ervaring, 50 draaiuren gerekend. Voor de overige werktuigen (trilplaat en overige werktuigen) zijn eveneens 50 draaiuren gerekend.

Werkvoertuig	Vermogen	Draaiuren	Belasting	Emissie-factor (g/kWh)	Emissie NO_x (kg/j)
Graafmachine (2019)	200 kW	198	69%	0,8	21,9
Wiellader (2019)	100 kW	198	55%	0,9	9,8
Mini graafmachine (2019)	60 kW	50	69%	0,8	1,7
Inzet overige werktuigen (trilstamper, trilplaat) (2019)	10 kW	50	40%	0,0[1]	<0,0
Laden en Lossen (laden zand)	200 kW	45	24%	2,5	5,4

Realisatiefase (bouw zwembad)
Voor de bouw van het sportcomplex (zwembad) worden de volgende uitgangspunten, welke gebaseerd zijn op vergelijkbare (bouw)projecten, gehanteerd:

Werkvoertuig	Vermogen	Draaiuren	Belasting	Emissie-factor NOx (g/kWh)	Emissie NO_x (kg/j)
Heistelling (2020)	450 kW	18	69%	1,0	5,6
Betonpomp (2019)	200 kW	40	69%	1,0	5,5
Graafmachine (2019)	200 kW	50	69%	0,8	5,5
Mobiele Hijskraan (2019)	200 kW	120	69%	1,0	16,6
Verreiker (2020)	100 kW	120	84%	0,9	9,1
Laden en Lossen (lossen bouwmateriaal)	200 kW	100	75%	2,5	28,1

Toelichting
Allereerst wordt een heistelling ingezet voor het in de grond slaan van heipalen voor de fundering. Voor de heistelling is uitgegaan van de inzet van drie volledige werkdagen. Dit komt neer op 18 draaiuren (uitgaande van 6 draaiuren, gedurende 5 werkdagen).

[1] Brandstof: benzine 2-takt

Voor het storten van de fundering wordt gebruik gemaakt van een betonpomp. Gezien de maximale aanvoercapaciteit van beton en de loscapaciteit van beton en de loscapaciteit van de pompmixer is uitgegaan van maximaal 72 m³ beton per uur. Het bedrijfsgebouw heeft een oppervlakte van een kleine 3.000 m². Uitgaande dat 0,5 meter diep wordt afgegraven komt dat neer op 1.500 m³. Gelet op het feit dat er maximaal 72 m³ beton per uur kan worden gestort, duurt het afgerond 20 uur om het beton te storten voor de fundering (berekening: 1.500 m³ / 72 m³). Omdat het beton ook dient te worden verwerkt (o.a. door middel van een trilnaald) én het beton naar alle waarschijnlijkheid ook niet in één keer wordt aangeleverd (fundering, vloer, zwembadconstructie etc.) en verwerkt, wordt voorzichtigheidshalve van het dubbele aantal draaiuren uitgegaan, te weten: maximaal 40 uur voor het storten en verwerken van de fundering.

Tijdens de realisatiefase is rekening gehouden met de inzet voor een graafmachine voor diverse werkzaamheden (storten puinverharding, kleinere graafwerkzaamheden). Er is rekening gehouden met een inzet van 50 draaiuren.

Voor de bouw van het sportcomplex wordt een hijskraan ingezet voor onder andere het plaatsen van spantconstructies en dak- en wandconstructies. Voorzichtigheidshalve is uitgegaan dat één hijskraan voor 120 uur wordt ingezet (uitgaande dat de hijskraan 20 volledige werkdagen en 4 weken wordt ingezet). Tijdens de realisatiefase is rekening gehouden met de inzet van een verreiker voor diverse werkzaamheden zoals storten puinverharding, tillen en verplaatsen bouwmateriaal. Wederom is rekening gehouden met een inzet van 120 uur.

Tot slot worden bouwmaterialen gelost op de bouwplaats. Voor het lossen tijdens de realisatiefase is rekening gehouden met 100 uur. Het lossen van bouwmaterieel duurt gemiddeld een 20 minuten per vrachtwagen. Dit komt neer op 300 vrachtwagens ten behoeve van aanleveren van bouwmateriaal. Er is uitgegaan van een gemiddelde lastfactor van 75% van het motorvermogen tijdens het laden en lossen

Afrondingsfase (afwerking plangebied)
Voor de realisatie van de benodigde infrastructuur/openbare ruimte en de afwerking van het plangebied is rekening gehouden met de inzet van de volgende werkvoertuigen.

Werkvoertuig	Vermogen	Draaiuren	Belasting	Emissie-factor NOx (g/kWh)	Emissie NO_x (kg/j)
Laadschop (2020)	100 kW	5	55%	0,9	0,2
Graaflaadcombinatie (2020)	70 kW	5	55%	0,9	0,2
Inzet overige werktuigen (trilstamper, trilplaat) (2019)	10 kW	20	40%	0,0[2]	0,0
Laden en lossen (lossen materiaal)	200 kW	3	75%	2,5	1,1

Toelichting
De afrondingfase bestaat voornamelijk uit de aanleg van bestrating en het aanleggen van groen. Het nieuwe zwembad maakt zoveel mogelijk gebruik van de reeds bestaande parkeerplaats aan de zuidzijde van het plangebied. Het te bestraten terrein bedraagt indicatief 500 m².
In de voorbereidingsfase zijn we er reeds vanuit gegaan dat het hele plangebied wordt afgegraven. Het terrein dient alleen nog te worden opgevuld met vulzand. Dit betreft komt indicatief neer op 150 m³ grond (berekening: 500 m² x 0,3 m). Voor het verharden en afwerken van het terrein wordt een

[2] Brandstof: benzine 2-takt

wiellader ingezet, ten behoeve van het opvullen met vulzand. Een bak van een wiellader heeft een gemiddelde inhoud van 1 m³. Dit komt neer op 150 scheppen. Een graafbeweging duurt gemiddeld 1,5 minuut. Dat komt neer op een totaal van afgerond 5 draaiuren (Berekening: 150 scheppen x 1,5 minuut / 60). Er is tevens uitgegaan van de inzet van een graaflaadcombinatie. Veiligheidshalve wordt tevens uitgegaan van een inzet van deze graaflaadcombinatie voor 5 draaiuren.

Het vulzand zal aangetrild worden met een trilplaat. Voor de afrondingsfase worden mogelijk ook andere werktuigen ingezet. Volledigheidshalve is rekening gehouden met de inzet van 20 draaiuren voor overige werktuigen ten behoeve van de afrondingsfase.

Tot slot wordt voor de afronding vulzand en bestrating gelost. Uitgegaan wordt van 150 m³ vulzand. In een vrachtwagen past circa 25 m³ vulzand, wat neerkomt op 6 vrachtwagens (berekening: 150 m³ / 25 m³). Voor het lossen van vulzand wordt uitgegaan van een lostijd van 10 minuten per vrachtwagen. Dit komt neer op een totale lostijd van afgerond 1 draaiuur (6 vrachtwagens x 10 minuten). Uitgegaan wordt van een lastfactor van 75% van het motorvermogen tijdens het laden en lossen van vulzand, en een uittreedhoogte van 2,5 meter.

Voor de bestrating geldt dat op een pallet circa 8 m² aan klinkers past. Om alle klinkers te vervoeren zijn afgerond 65 pallets nodig (berekening: 500 m² / 8 m²). Op een vrachtwagen passen circa 35 pallets. Dit betekent dat er 2 vrachtwagenladingen nodig zijn (berekening: 65 pallets / 35 pallets). Een vrachtwagen met bestrating kan binnen één uur worden gelost. Dit komt neer op maximaal 2 draaiuren. Hierbij is uitgegaan van een lastfactor van 75% van het motorvermogen tijdens het laden en lossen en een uittreedhoogte van 2,5 meter.

Voor het lossen van beplating etc. staat 10 minuten. Voor beplating gaan we volledigheidshalve uit van 2 vrachtwagenladingen. Dit komt neer op maximaal een half uur. Hierbij is uitgegaan van een lastfactor van 75% van het motorvermogen tijdens het laden en lossen en een uittreedhoogte van 2,5 meter.

Het totaal aantal draaiuren voor het laden/lossen komt neer op circa 3 draaiuren. De gemiddelde lastfactor voor het laden/lossen komt neer op 75%.

Stationair draaien mobiele werkvoertuigen en laden & lossen (stilstaande voertuigen)
De volgende werkvoertuigen worden ingezet tijdens de aanleg het zwembad. Hier is berekent wat de emissie is als gevolg van stationair draaien. De berekening als gevolg van stationair draaien is als volgt:

$$ES = TS * EFS_CI * CI / 1.000$$

ES:	Emissie als gevolg van stationair draaien [kg/jaar]
TS:	Aantal draaiuren per jaar stationair [uur/jaar]
EFS_CI:	Emissiefactor tijdens stationair draaien per liter cilinderinhoud [gram/liter/uur]
CI:	Cilinderinhoud [liter]

De draaiuren tijdens de aanleg zijn allereest als basis gebruikt. Hiervan mag worden uitgegaan dat gedurende de bouwtijd, de werkvoertuigen 30% stationair draaien.[3] Bijvoorbeeld voor een graafmachine die voor 90 uur wordt ingezet, betekent dat de graafmachine 27 draaiuren stationair draait (30% van 90 draaiuren). De emissiefactor tijdens stationair draaien (per liter cilinderinhoud (gram/liter/uur) bedraagt 10 (bron: TNO getallen voor AERIUS 2020 mobiele werkvoertuigen; dit geldt

[3] Bron: Instructiegegevens invoer AERIUS 2020

voor werkvoertuigen vanaf bouwjaar 2014). Dit is vervolgens vermenigvuldigd met de cilinderinhoud. De cilinderinhoud is berekent door het vermogen van het werkvoertuig (kW) te delen door 20 liter. Voor de graafmachine is de cilinderinhoud bijvoorbeeld: 200 kW / 20: 10 liter.

Stationair draaien werkvoertuigen
Voor de sloop-nieuwbouw van het zwembad zijn de volgende werkvoertuigen ingezet:

Werkvoertuig	Vermogen	Draaiuren belast	Draaiuren onbelast (30%)	Emissie-factor	Cilinder-inhoud (liter)[4]	Emissie NO_x (kg/j)
Graafmachine	200	60	18	10	10	1,8
Laadschop	100	60	18	10	5	0,9
Graafmachine	200	198	59,4	10	10	5,9
Wiellader	100	198	59,4	10	5	3,0
Mini graafmachine	60	50	15	10	3	0,5
Heistelling	450	18	5,4	10	22,5	1,2
Betonpomp	200	40	12	10	10	1,2
Graafmachine	200	50	15	10	10	1,5
Mobiele hijskraan	200	120	36	10	10	3,6
Verreiker	100	120	36	10	5	1,8
Laadschop	100	5	1,5	10	5	0,1
Graaflaadcombinatie	70	5	1,5	10	3,5	0,1
Totaal						**21,5**

Stationair draaien stilstaande vrachtvoertuigen (laden en lossen)

Werkvoertuig	Vermogen	Draaiuren belast	Draaiuren onbelast (30%)	Emissie-factor	Cilinder-inhoud (liter)[5]	Emissie NO_x (kg/j)
Lossen grond belast	200	55	16,5	9,26339	10	1,53
Laden grond onbelast	200	45	13,5	3,4	13,80	0,63
Lossen bouwmateriaal	200	100	30	9,26339	10	2,78
Lossen bestrating etc.	200	3	0,9	9,26339	10	0,1
Totaal						**3,50**

Verkeersbewegingen naar en van plangebied
Er wordt uitgegaan van de volgende verkeersbewegingen naar en van de bouwlocatie gedurende de bouw:

Verkeersbewegingen	Type verkeer	Totaal verkeers-bewegingen (per jaar)	Emissie NO_x (kg/j)
Personen auto's (personeel busjes)	Licht	5.000	1,6
Vrachtverkeer	Zwaar verkeer	2.000	8,5

Toelichting
Voor de verkeersbewegingen naar en van het plangebied is een onderscheid gemaakt tussen lichtverkeer en middel- en zwaar verkeer.

[4] Berekening: vermogen (kW) / 20 (liter)
[5] Berekening: vermogen (kW) / 20 (liter)

Licht verkeer (verkeersgeneratie vaklieden)
De totale duur van de aanlegfase duurt een jaar (250 werkdagen). Gedurende deze 250 werkdagen arriveren gemiddeld 10 voertuigen (auto's en busjes) op de bouwplaats per dag. Dit leidt tot een verkeersgeneratie van 20 verkeersbewegingen per dag en 5.000 verkeersbewegingen in totaal (berekening: 20 verkeersbewegingen * 250 werkdagen).

Zwaar vrachtverkeer (o.a. aanleveren bouwmateriaal)
In totaal is gedurende de bouwperiode rekening gehouden met afgerond 908 vrachtwagens. Dit komt neer op afgerond 1.816 verkeersbewegingen tijdens de bouwperiode.

Ook moeten de werkvoertuigen naar de bouwlocatie worden gebracht. Het betreft o.a. een graafmachine, wiellader, mini-graafmachine, heistelling, betonpomp, verreiker en een hijskraan. Het gaat in totaal om afgerond 10 werkvoertuigen. Dit zijn 20 verkeersbewegingen.

Hiervan uitgaande komt dat neer op 908 voertuigen (vrachtwagens) en 1.816 verkeersbewegingen. Volledigheidshalve is een marge ingebouwd, zodat wanneer er sprake is van meer verkeersbewegingen gedurende de aanlegfase, deze opgevangen zijn. In de berekening is uitgegaan van maximaal 1.000 vrachtwagens (vrachtverkeer) en 2.000 verkeersbewegingen.

Gedurende de bouwfase wordt zoveel mogelijk gekozen voor één aanvoerroute. Dit om eventueel overlast en onveilige situaties met groot materiaal voor omwonenden zoveel mogelijk te voorkomen. De aanvoerroute zal (zoveel mogelijk) plaatsvinden via de Schout Doddestraat in zuidelijke richting.

3.3.3 Gebruiksfase
Aangezien er gasloos wordt gebouwd, zijn voor de gebruiksfase alleen de verkeersbewegingen relevant. Dit betreft de verkeersgeneratie die de beoogde ontwikkeling te weeg brengt. Als uitgangspunt zijn de kengetallen van CROW, het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte, aangehouden.

In de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (december 2018) zijn tevens kengetallen voor de verkeersgeneratie van een zwembad en sporthal opgenomen. Aangezien Twenterand zich kenmerkt als plattelandsgemeente met een groot buitengebied, geldt het gebiedstype 'weinig stedelijk'. Voor het sportpark geldt daarnaast het gebiedstype 'rest bebouwde kom'.

Voor een overdekt zwembad geldt een gemiddelde verkeersgeneratie van 31,5 verkeersbewegingen per 100 m2 bassin. Het bassinoppervlak van de drie zwembaden (wedstrijdbad, recreatiebad en peuterbad) bedraagt in totaal 550 m2. Derhalve bedraagt de verkeersgeneratie op basis van de CROW-normen maximaal 174 verkeersbewegingen per dag (5,5 * 31,5 = 173,25).

De verkeersgeneratie van een sporthal bedraagt gemiddeld 10,05 verkeersbewegingen per 100 m2 bvo. De nieuwe sporthal heeft een oppervlakte van 2.450 m2. De verkeersgeneratie bedraagt derhalve 247 verkeersbewegingen per dag (24,5 * 10,05 = 246,23). Op grond van de CROW-normen bedraagt de maximale verkeersgeneratie derhalve 421 verkeersbewegingen per dag. Voor vrachtverkeer is een aandeel van 1% van het totaal aantal verkeersbewegingen aangehouden. Dit komt neer op afgerond 5 verkeersbewegingen. Vorenstaande leidt tot de volgende verdeling van het aantal verkeersbewegingen en daarmee gepaard gaande NOx emissie:

Verkeersbewegingen	Type	Verkeers-bewegingen (per etmaal)	Emissie NO_x (kg/j)
Zwembad	Licht verkeer	174	24,9
Sporthal	Licht verkeer	247	35,3
Vrachtverkeer zwembad + sporthal	Zwaar verkeer	5	9,6
Totaal		**442**	**69,8**

3.4 Uitkomsten AERIUS Calculator 2020

3.4.1 Rekenresultaten

De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma AERIUS Calculator 2020. Voor de beoogde situatie is gerekend voor het rekenjaar 2022. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden is in alle gevallen berekend voor een vergunning Wet natuurbescherming. Als bijlagen bij deze rapportage behoren AERIUS projectbestanden met rekenresultaten (bronnen, rekenpunten en resultaten) van de aanleg- en gebruiksfase.

Aanlegfase

De totale NO_x-emissie als gevolg van de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling door de inzet van werkvoertuigen en bouwverkeer naar en van het plangebied bedraagt in totaal 176,0 kg/j. Deze uitstoot heeft een hoogste bijdrage van 0,01 mol/ha/jaar ('Herstellende hoogvenen') op hiervoor gevoelige habitattypen tot gevolg. De depositiewaarden per habitattype zijn in onderstaande tabel weergegeven. De onderstaande habitattypen zijn niet aangemerkt als (bijna) overbelaste hexagonen.

Code	Habitattype	Depositie
		Hoogste bijdrage (mol/ha/jaar)
H7120	Herstellende hoogvenen	0,01

Gebruiksfase

De totale NO_x-emissie als gevolg van het gebruik van het zwembad en sporthal (verkeersbewegingen) bedraagt in totaal 69,8 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. De totale stikstofemissie (NO_x) op Natura 2000-gebieden, als gevolg van de gebruiksfase van de voorgenomen activiteit, is volgens de AERIUS Calculator 2020 nergens hoger dan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Dit is ook het geval, wanneer de kengetallen verdubbeld worden (worst-case).

3.4.2 Conclusie

Als gevolg van de realisatie van het zwembad en sporthal binnen het plangebied komt er NO_x vrij. Door uitvoering van de AERIUS berekening is aangetoond dat dit leidt tot een meetbare depositie van meer dan 0,00 mol/ha/j NO_x in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof tijdens de aanlegfase. Het Natura 2000-gebied waarop de ontwikkeling tijdens de aanlegfase effect heeft zijn niet aangemerkt als habitattypen met (bijna) overbelaste hexagonen.

In de gebruiksfase ligt de emissie niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. Door uitvoering van de AERIUS berekening is aangetoond dat de gebruiksfase niet leidt tot een meet meetbare depositie van NOx in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof. De ontwikkeling (gebruiksfase) leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000-gebieden.

De AERIUS Calculator 2020 biedt voldoende inzicht in het effect van de voorgenomen activiteit op Natura 2000-gebieden voor het aspect stikstof. De uitkomsten van de berekeningen met de AERIUS Calculator zijn geldig en toepasbaar voor ruimtelijke plannen.

Vervolg stappen
Aangezien er in de aanlegfase sprake is van stikstofdepositie zijn er vervolg stappen noodzakelijk. Dit kan middels de zogeheten 'Ecologische voortoets'.

Ecologische voortoets
De uitkomst van de AERIUS berekening van de aanlegfase kan gebruikt worden voor de 'Ecologische voortoets'. Wanneer er namelijk sprake is van een stikstofdepositie > 0,00 mol/ha/jr. moet met een onderzoek worden bepaald (de Ecologische voortoets) of de depositie leidt tot een significant negatief effect.

Hiertoe kan gekeken worden naar de kritische depositiewaarden van het habitattype dat belast wordt door het plan, de achtergrondconcentratie van het hexagoon dat belast wordt door het plan, gevolgd door veldbezoek ter beoordeling van de situatie ter plaatse. Wanneer er sprake is van stikstofdepositie > 0,00 mol/ha/jr. (een negatief effect), maar uit de Ecologische voortoets blijkt dat dit negatieve effect niet significant is, is er geen Wnb-vergunning nodig voor de gewenste situatie. Uit de AERIUS berekening blijkt dat de volgende habitattypen onderzocht moeten worden in de Ecologische voortoets:

Code	**Habitattype**	**Depositie**
		Hoogste bijdrage (mol/ha/jaar)
H7120	Herstellende hoogvenen	0,01

Daniel Tuitert zal in samenwerking met Natuurbank Overijssel een Ecologische voortoets uitvoeren.

Bijlagen

Bijlage rekenvoorbeelden

Voorbeeld emissies stilstaande voertuigen (laden en lossen)

Er worden x vrachtwagens (motorvermogen 103 kW) met grond geladen. De laadduur van een vrachtwagen met bijvoorbeeld een laadcapaciteit van 20 m^3 bedraagt 10 minuten. In totaal is er dan sprake van x minuten laden van vrachtwagens. Tijdens het laden wordt bijvoorbeeld 25% van het motorvermogen aangesproken. De emissie bedraagt dan x kg NOx per jaar.

Activiteit	Tijdsduur [uren]	Vermogen [kW]	Lastfactor [%]	Emissiefact. [g/kWh]	Emissie[1] [kg/jr]
Laden vrachtwagen grond	3,0	103	25	2,0	0,15
Lossen beton	3,0	103	75	2,0	0,46
Lossen vrachtwagen betonplaten	2,0	103	75	2,0	0,31
Lossen vrachtwagen bouwmaterieel	3,0	103	75	2,0	0,46
Lossen container	0,16	103	25	2,0	0,01
Laden container	0,16	103	75	2,0	0,03
Lossen vrachtwagen zand	0,33	103	75	2,0	0,05
Lossen vrachtwagen bestrating	1,0	103	75	2,0	0,15
Lossen vrachtwagen beplanting	0,5	103	75	2,0	0,08
Totaal					**1,71**

Het lossen van een vrachtwagen met betonplaten zal een andere emissie tot gevolg hebben dan het lossen van een vrachtwagen met een afvalcontainer. Het stationair draaien van een vrachtauto die grond komt laden veroorzaakt een andere emissie dan een vrachtwagen die grond komt brengen.

AERIUS analyse bestanden

Als bijlagen bij deze rapportage behoren de AERIUS analysebestanden opgenomen in pdf-bestanden met de volgende kenmerken:

- Aanlegfase zwembad Vriezenveen
- Gebruiksfase zwembad + sporthal Vriezenveen
- Ecologische voortoets

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Aanlegfase zwembad + sporthal Vriezenveen

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ad Fontem	Stationsstraat, 7622 LW Borne

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Aanlegfase zwembad	RQgtNvxymP68

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 april 2021, 11:34	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	175,66 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

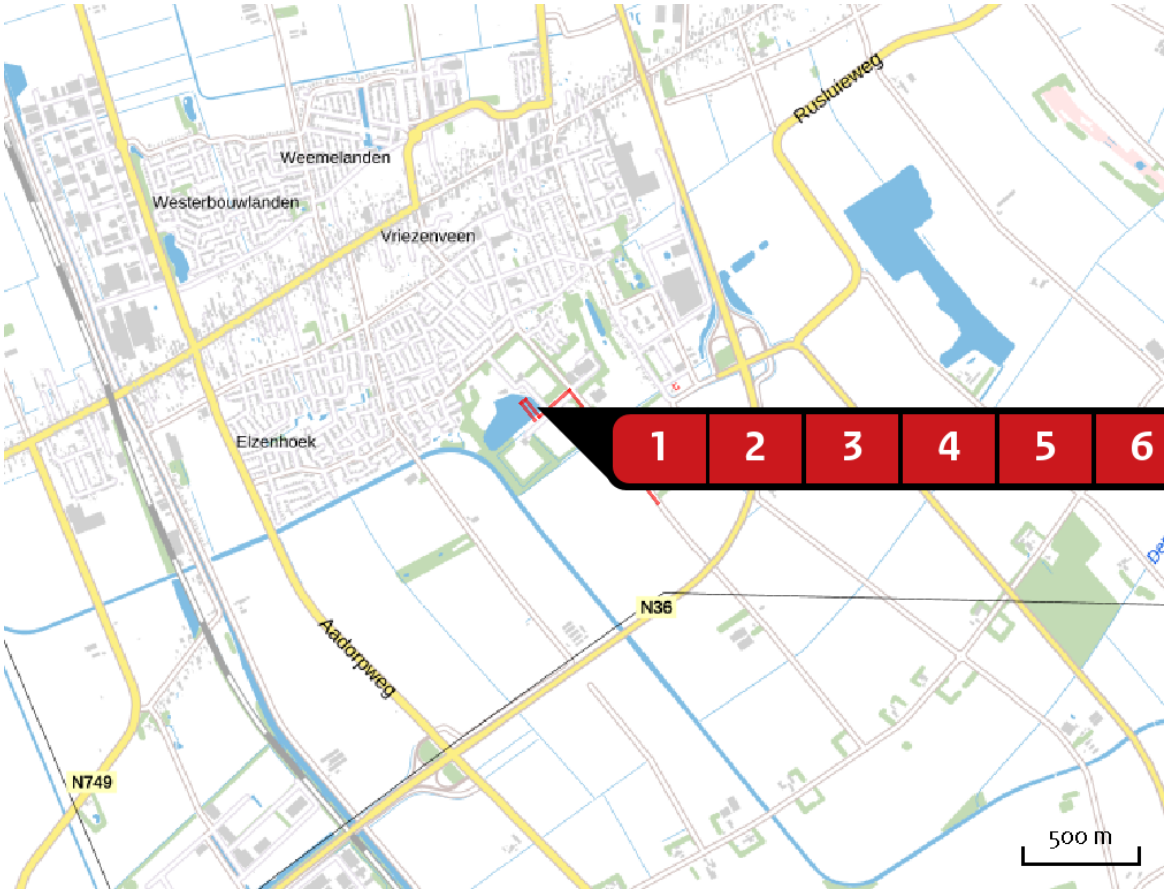
Natuurgebied	Bijdrage
Engbertsdijksvenen	0,01

Toelichting

Aanlegfase zwembad

Locatie

Aanlegfase zwembad + sporthal Vriezenveen



Emissie

Aanlegfase zwembad + sporthal Vriezenveen

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bouwrijp maken (dempen vijver) Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	30,22 kg/j
2		Bouwrijp maken (oppervlakte gebouwen) Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	38,72 kg/j
3		Realisatiefase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	70,39 kg/j
4		Afrondingsfase Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	1,55 kg/j
5		Bouwverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	9,80 kg/j
6		Stationair draaien werkvoertuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	21,50 kg/j

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
7		Stationair draaien vrachtvoertuigen Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	3,50 kg/j

Resultaten stikstof gevoelige Natura 2000 gebieden (mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Engbertsdijksvenen	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten per habitattype (mol/ha/j)

voor de 10 stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met het hoogste resultaat

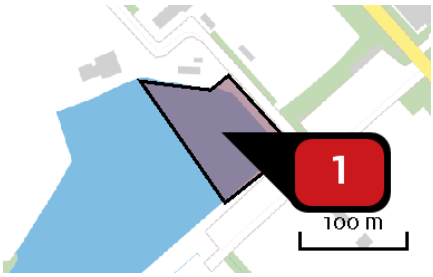
Engbertsdijksvenen

Habitattype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H7120 Herstellende hoogvenen	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

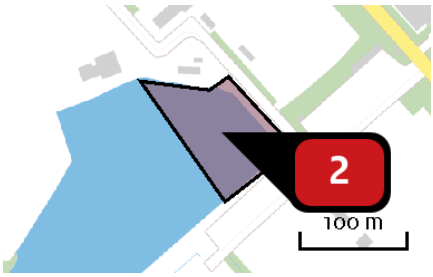
Emissie (per bron)

Aanlegfase zwembad + sporthal Vriezenveen



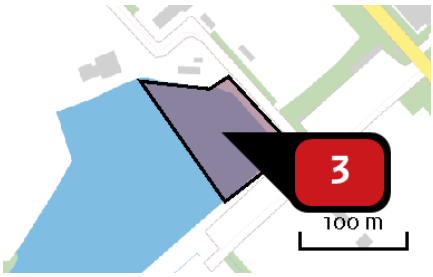
Naam	Bouwrijp maken (dempen vijver)
Locatie (X,Y)	239330, 491232
NOx	30,22 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	6,62 kg/j < 1 kg/j
AFW	Wiellader/shovel	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	2,97 kg/j < 1 kg/j
AFW	Laden en lossen	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	20,62 kg/j < 1 kg/j



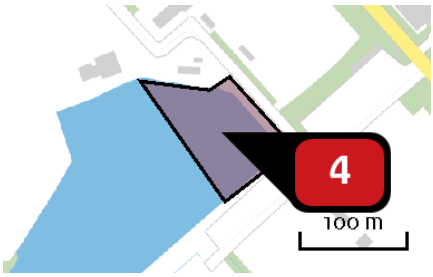
Naam	Bouwrijp maken (oppervlakte gebouwen)
Locatie (X,Y)	239330, 491232
NOx	38,72 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	21,86 kg/j < 1 kg/j
AFW	Wiellader	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	9,80 kg/j < 1 kg/j
AFW	Mini graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	1,66 kg/j < 1 kg/j
AFW	Inzet overige werktuigen	4,0	4,0	0,0	NH3	< 1 kg/j
AFW	Laden en lossen	2,5	4,0	0,0	NOx NH3	5,40 kg/j < 1 kg/j



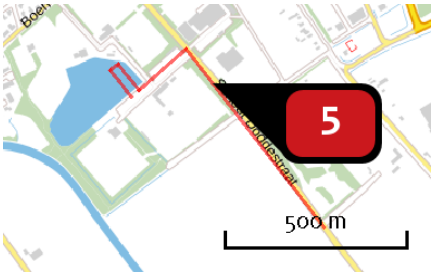
Naam	Realisatiefase
Locatie (X,Y)	239330, 491232
NOx	70,39 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Heistelling	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	5,59 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonpomp	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	5,52 kg/j < 1 kg/j
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	5,52 kg/j < 1 kg/j
AFW	Mobiele hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	16,56 kg/j < 1 kg/j
AFW	Verreiker	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	9,07 kg/j < 1 kg/j
AFW	Laden en lossen	2,5	4,0	0,0	NOx NH3	28,12 kg/j < 1 kg/j



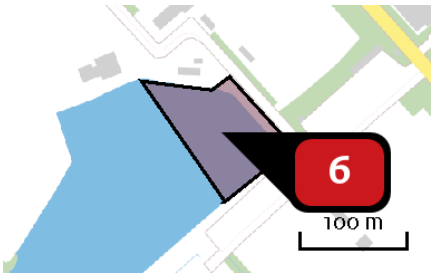
Naam	Afrondingsfase
Locatie (X,Y)	239330, 491232
NOx	1,55 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Laadschop	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Graaflaadcombinatie	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
AFW	Overige werkvoertuigen	4,0	4,0	0,0	NH3	< 1 kg/j
AFW	Laden en lossen	2,5	4,0	0,0	NOx NH3	1,12 kg/j < 1 kg/j



Naam	Bouwverkeer
Locatie (X,Y)	239581, 491214
NOx	9,80 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	5.000,0 / jaar	NOx NH3	1,50 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	2.000,0 / jaar	NOx NH3	8,30 kg/j < 1 kg/j

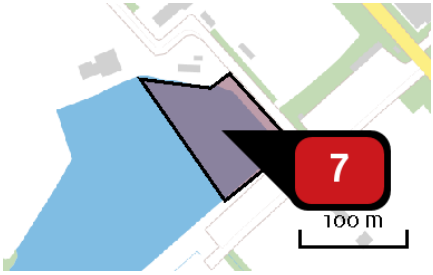


Naam: Stationair draaien werkvoertuigen

Locatie (X,Y): 239330, 491233

NOx: 21,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Werktvoertuigen stationair draaien	2,5	4,0	0,0	NOx	21,50 kg/j



Naam: Stationair draaien vrachtvoertuigen

Locatie (X,Y): 239330, 491232

NOx: 3,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Stationair draaien vrachtverkeer	2,5	4,0	0,0	NOx	3,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase zwembad + sporthal

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ad fontem	Stationsstraat, 7622 LW Borne

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Gebruiksfase zwembad + sporthal	S5y84spi8egX

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 maart 2021, 13:21	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	69,80 kg/j
NH3	4,19 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

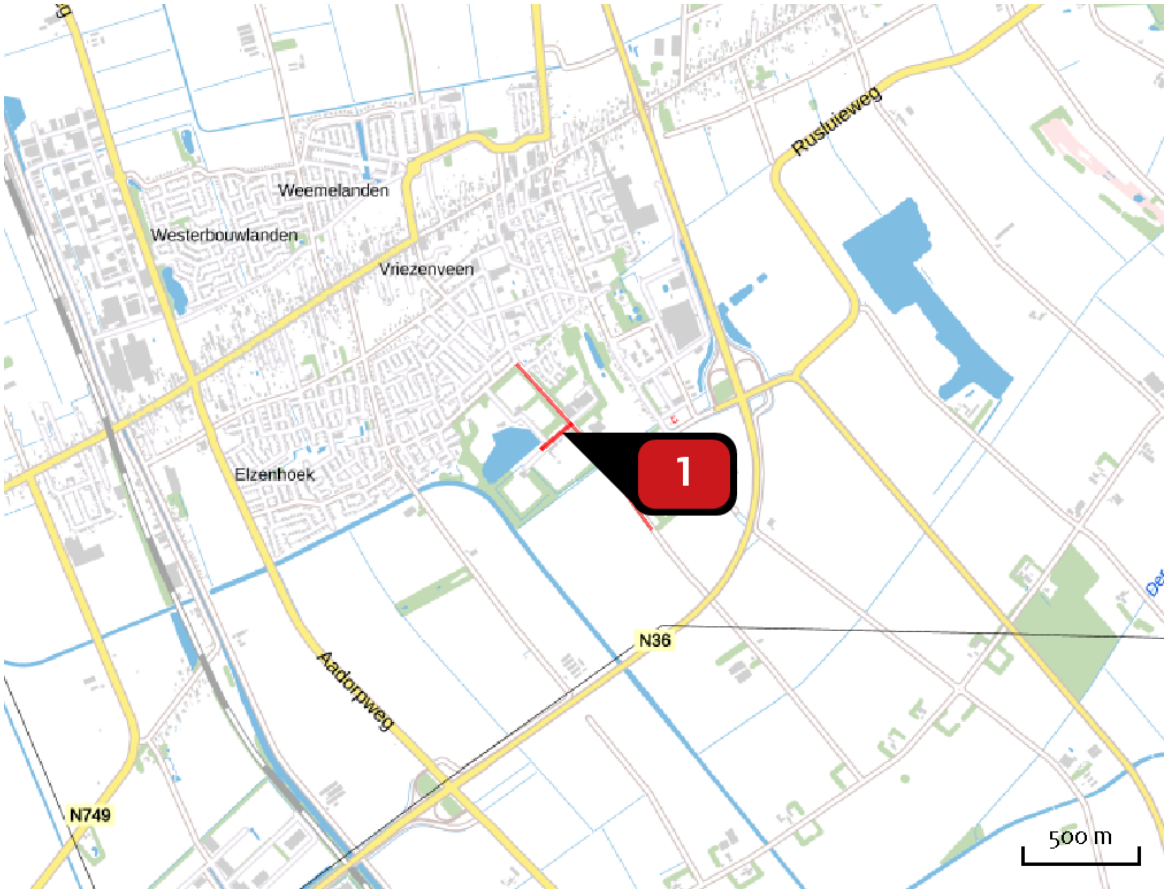
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruikfase zwembad + sporthal

Locatie

Gebruiksfase zwembad + sporthal



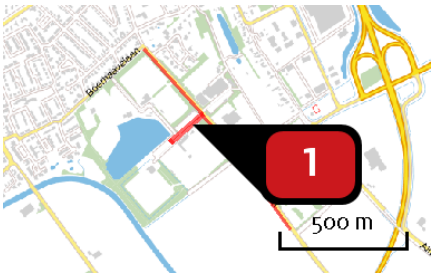
Emissie

Gebruiksfase zwembad + sporthal

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Verkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	4,19 kg/j	69,80 kg/j

Emissie (per bron)

Gebruiksfase zwembad + sporthal



Naam	Verkeer
Locatie (X,Y)	239477, 491259
NOx	69,80 kg/j
NH3	4,19 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	174,0 / etmaal	NOx NH3	24,89 kg/j 1,67 kg/j
Standaard	Licht verkeer	247,0 / etmaal	NOx NH3	35,33 kg/j 2,37 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	5,0 / etmaal	NOx NH3	9,57 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20210209_2f032ce1a2
Database	versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Ecologische toetsing nieuwbouw zwembad + sporthal Vriezenveen

Toetsing van mogelijke effecten als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming

Uitgevoerd door:

Tuitert Natuuronderzoek i.s.m. Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Ad Fontem Ruimtelijk Advies
Contactpersoon: K. Hesselink

Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 06-14435700

Projectnummer en versie: AT/2021/17.03 Versie D1	Status: definitief
Auteur: D. Tuitert	Rapportdatum: 17-03-2021

Inhoudsopgave

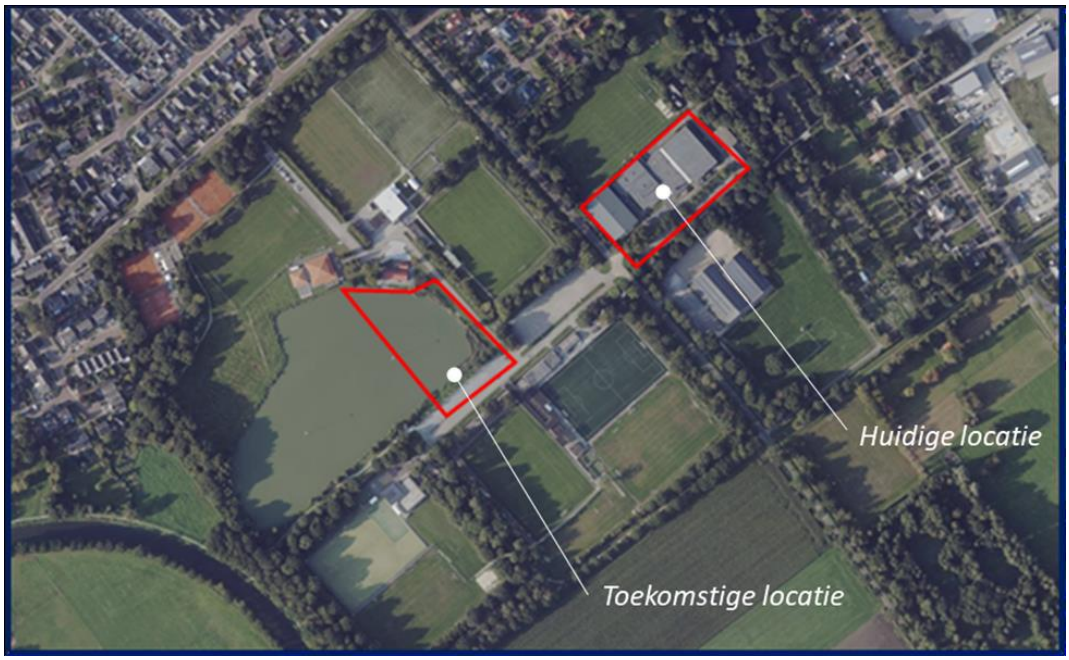
1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Doel 3
2 Wettelijk kader 5
2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000 5
3 Afbakening Natura 2000-gebieden 6
3.1 Natura 2000-gebieden 6
4 Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen 7
4.1 Gebiedsbeschrijving 7
4.2 Begrenzing en oppervlakte 7
4.3 Relevante instandhoudingsdoelen 7
5 Effecten en toetsing 9
5.1 Afbakening 9
5.2 H7120 Herstellende hoogvenen 9
5.3 Cumulatie 10
6 Conclusie 11

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het Midden is in 1967 in gebruik genomen en wordt intensief gebruikt door een groot aantal sportverenigingen en een onderwijsinstelling. Na ruim 50 jaar zijn de huidige sporthal en zwembad De Stamper aan vervanging toe. Hetzelfde geldt voor het gymlokaal aan de Krijgerstraat in Vriezenveen. Tevens is er te weinig bewegingsonderwijs in verband met de vervoersproblematiek door de afstand tussen school en de locatie van het bewegingsonderwijs. Daarnaast is een deel van de kleedkamers en de kantine van voetbalvereniging DETO verouderd. De wens is om deze faciliteiten te vervangen door één multifunctionele (sport)accommodatie (MFA) met een zwembad en sporthal waarbij een deel van de accommodatie van DETO wordt geïntegreerd.

Uit een locatieonderzoek komt naar voren dat het gewenst is om het zwembad en de sporthallen aan de Schout Doddestraat 11a te verplaatsen naar één multifunctionele accommodatie aan de westkant van de Schout Doddestraat (tegenover de voetbalvelden van DETO aan de Schout Doddestraat 48). De nieuwbouwlocatie van de multifunctionele accommodatie is gelegen in het hart van Sportpark Het Midden en is deels gesitueerd op de bestaande vijver.



Figuur 1: Ligging projectgebied (rood omlijnd).

Door Ad Fontem is hiervoor een stikstofberekening uit gevoerd. Uit de stikstofberekening blijkt dat alleen tijdens de gebruiksfase aanlegfase tijdelijk sprake is van een toename aan stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jr op het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen. In voorliggende ecologische beoordeling wordt getoetst of de berekende toename aan stikstofdepositie significante gevolgen kan hebben voor het betreffende Natura 2000-gebied.

1.2 Doel

Doel van voorliggende toetsing is om te bepalen of het voorgenomen project significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, dan is voor het voorgenomen project een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming noodzakelijk. Wanneer uit de ecologische beoordeling blijkt dat significante gevolgen op voorhand met zekerheid zijn uitgesloten, dan kan het voorgenomen project

worden uitgevoerd zonder vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet natuurbescherming; Natura 2000

De bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Projecten of plannen die significante gevolgen kunnen voor deze beschermde gebieden, zijn in beginsel (zonder vergunning) niet toegestaan. De verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden staan in artikel 2.7, eerste en tweede lid, Wet natuurbescherming:

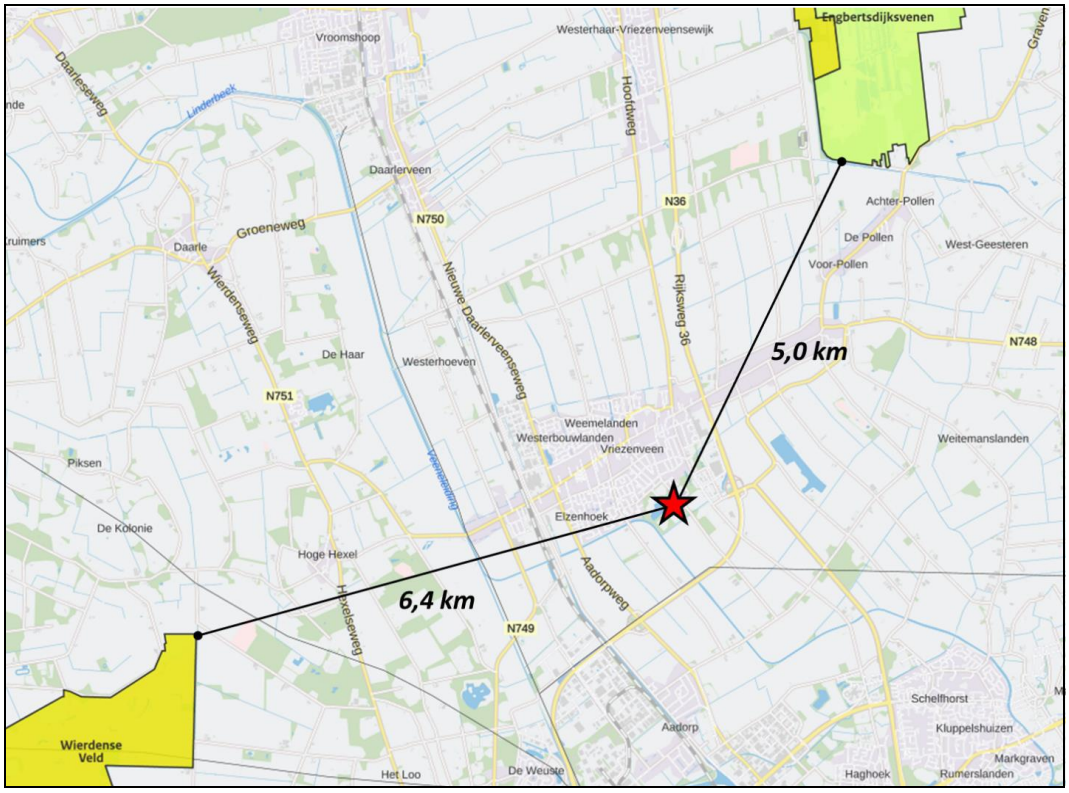
> Artikel 2.7
>
> 1. Een bestuursorgaan stelt een plan dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, uitsluitend vast indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.
>
> 2. Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Kern van de Natura 2000 toetsing zijn de instandhoudingsdoelstellingen die per Natura 2000-gebied zijn geformuleerd. Een project of plan mag er niet toe leiden dat de instandhoudingsdoelstellingen niet meer gehaald (kunnen) worden. Dan is sprake van significante gevolgen. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets, waarin wordt getoetst of significante gevolgen voor Natura 2000-gebied op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

3 Afbakening Natura 2000-gebieden

3.1 Natura 2000-gebieden

Het projectgebied is gelegen aan de Schout Doddestraat, aan de zuidkant van Vriezenveen. Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Engbertsdijksvenen) ligt op een afstand van circa 5,0 km ten noorden van het plangebied. Een ander Natura 2000-gebied op relatief korte afstand is 'Wierdense Veld' op circa 6,4 kilometer afstand. Andere Natura 2000-gebieden liggen op grote afstand (> 10 km) van het projectgebied.



Figuur 3.1: Ligging Natura 2000-gebieden ten opzichte van het projectgebied (rode ster). Bron: Aerius Calculator.

Op andere Natura 2000-gebieden dan Engbertsdijksvenen zijn geen toenames aan stikstofdepositie berekend als gevolg van het voorgenomen project met Aerius Calculator. Significante gevolgen voor deze Natura 2000-gebieden kunnen daarom op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

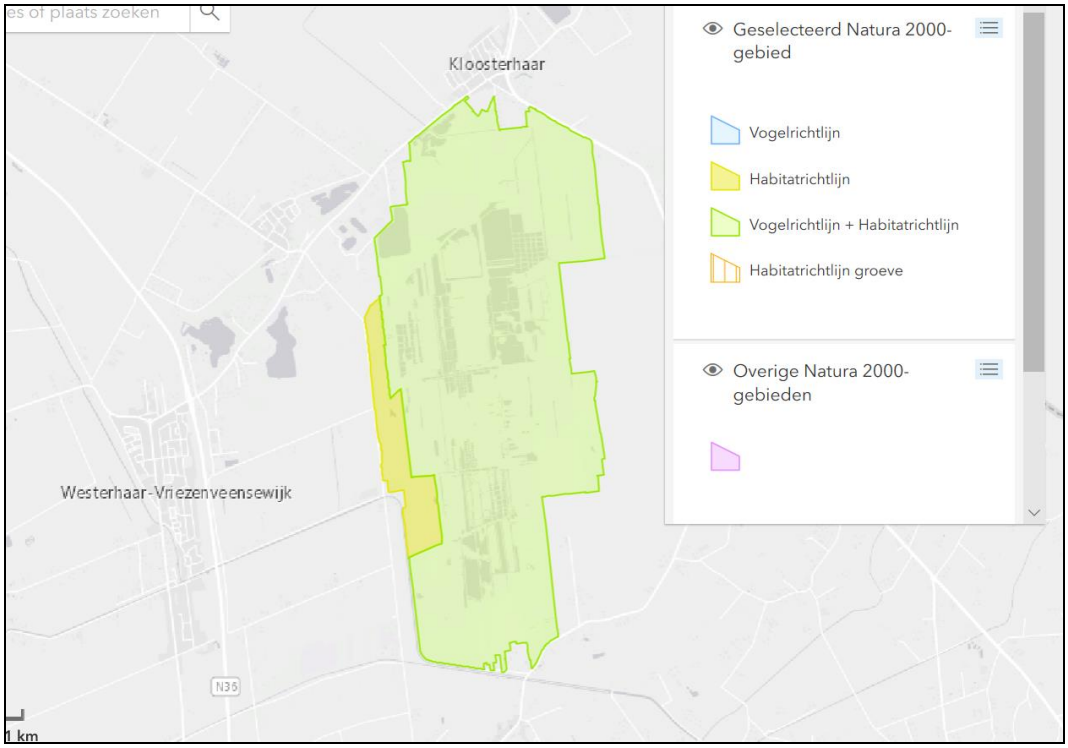
4 Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen

4.1 Gebiedsbeschrijving

Engbertsdijkvenen is een restant van een groot voormalig veengebied. De Engbertsdijkvenen is nu een vrijwel geheel afgegraven hoogveengebied. De meest grootschalige vervening vond plaats in de periode 1850 tot 1950. Omdat de randen geheel zijn afgegraven, steekt het gebied ver boven het omringende landschap uit. Het gebied herbergt een restant niet afgegraven veen. Deze omvangrijke hoogveenkern is voor boekweitbrandcultuur gebruikt, maar niet verveend en tijdig tegen verdere verdroging beschermd. Een groot deel van het overige veen is tot circa 1940 in gebruik geweest voor boekweitcultuur. Om wegzijging tegen te gaan, was het nodig het gebied (hydrologisch) te isoleren. Daartoe is het gebied gecompartimenteerd door middel van dammen. Buiten de actieve hoogveenkern bestaat het gebied uit natte heide, waarin ook drogere delen aanwezig zijn. Langs de randen van het gebied zijn enkele kleine berkenbossen te vinden.

4.2 Begrenzing en oppervlakte

Het Natura 2000-gebied omvat de Engbertsdijksvenen met aangrenzende percelen ten zuiden van Kloosterhaar. De grens in het westen is de Paterswal en het Geestersche Stroomkanaal, in het zuiden de Bavesbeekweg en de Oude Hoevenweg en in het oosten de overgang naar de cultuurgronden. Het Natura 2000-gebied beslaat een oppervlakte van ongeveer 1.000 ha.



Figuur 4.2: Begrenzing Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen.

4.3 Relevante instandhoudingsdoelen

Het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen is aangewezen op grond van zowel de Vogel- als de Habitatrichtlijn. Voor het gebied zijn daarom instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor enkele habitattypen en enkele vogelsoorten.

Tabel 4.3-1: Instandhoudingsdoelstellingen habitattypen

Habitattype	Habitatsubtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H4030 - Droge heiden		definitief	=	=	C	
H7110A - Actieve hoogvenen	hoogveenlandschap	definitief	>	>	C	7.02,W; 7.03,W
H7120 - Herstellende hoogvenen		definitief	= (<)	>	B2	7.02,W

Tabel 4.3-2: Instandhoudingsdoelstellingen vogelsoorten

Broedvogels

Soort	Status doel	Aantal broedparen	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
A008 - Geoorde fuut	definitief	25	= (<)	=	B1	

Niet-broedvogels

Soort	Status doel	Populatie	Populatie waarde	Instandhoudingsdoelstelling	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
A127 - Kraanvogel	definitief	behoud	maximum	Slaap- en rustplaats	=	=	A3	7.02,W
A702 - Toendrarietgans	definitief	4000	maximum	Slaap- en rustplaats	=	=	B2	

5 Effecten en toetsing

5.1 Afbakening

Door Ad Fontem is een stikstofberekening uitgevoerd met het rekenprogramma Aerius Calculator. Daarbij zijn de aanlegfase en de gebruiksfase van het voorgenomen project doorgerekend. Uit de stikstofberekening blijkt dat als gevolg van het voorgenomen project alleen tijdelijk, tijdens de aanlegfase van het project, sprake is van een verwaarloosbare toename aan stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jr op habitattype H7110 Herstellend hoogveen in het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen. Op andere kwalificerende habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende vogelsoorten van het betreffende Natura 2000-gebied is geen sprake van een toename aan stikstofdepositie > 0,00 mol N/ha/j. Er is eveneens geen toename aan stikstofdepositie > 0,00 mol N/ha/jr in de gebruiksfase.

Tabel 5.1: Berekende stikstofdepositie van het voorgenomen project in de aanlegfase

Leefgebied	Natura 2000 soort	Max. depositie
H7120 Herstellende hoogvenen	N.v.t.	0,01

5.2 H7120 Herstellende hoogvenen

Uit de stikstofberekeningen blijkt dat tijdelijk gedurende de aanlegfase sprake is van een verwaarloosbare toename aan stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jr op het habitattype H7120 Herstellende hoogvenen. Voor het habitattype geldt een behoud-doelstelling voor de omvang en een verbeteropgave voor de kwaliteit.

In de Natura 2000 Gebiedsanalyse Engbertsdijkvenen van de provincie Overijssel is aangegeven wat de huidige situatie is van het habitattype H7120 Herstellende hoogvenen. Herstellend hoogveen bestaat in Engbertsdijksvenen uit een breed scala van vegetatietypen die op verdroogd en eventueel weer vernat veen voorkomen. Het varieert grofweg van zure bossen met vooral berk tot open water met waterveenmos, met daar tussenin allerlei typen heiden. Het herstellend hoogveen komt over vrijwel het hele gebied voor. Uitzonderingen zijn de grote open wateren en die delen waar de zandbodem bloot ligt en geen restveen aanwezig is.

De kwaliteit van het herstellend hoogveen is net als levend hoogveen aan een aantal kenmerken gebonden. Dat zijn de verhouding tussen ‘goede’ en ‘matige’ vegetaties, abiotische randvoorwaarden, de aanwezigheid van kenmerkende soorten, kenmerken van een goede structuur en functie, en kwaliteitseisen aan de omgeving. Het blijkt dat er op 378 ha een verdroging, en op 214 ha een vernatting geconstateerd wordt. Er is een per saldo neutrale trend in hoogveenontwikkeling: 244 ha gaat vooruit, 244 ha achteruit. Daarbij valt op dat de achteruitgang aan de noord en oostzijde groter is, en de vooruitgang aan de zuid- en westzijde. Door de geconstateerde verslechtering van de abiotische randvoorwaarden wordt de trend beoordeeld als negatief.

Uit voorgaande blijkt dat een toename aan atmosferische depositie op zichzelf genomen zou kunnen bijdragen aan de verdere vermesting of verzuring van het herstellend hoogveen. Als gevolg van het voorgenomen project vindt echter alleen tijdelijk tijdens de aanlegfase van het project een verwaarloosbare stikstofdepositie plaats van maximaal 0,01 mol N/ha/jr. Bij een zodanig verwaarloosbaar kleine en tijdelijke toename aan stikstofdepositie is echter geen sprake is van een in ecologische zin merkbare verandering van de kwaliteit van het habitattype. Bij een tijdelijke toename van maximaal 0,01 mol N/ha/jr gedurende enkele maanden zal geen merkbare extra vermesting of verzuring van het hoogveen optreden. Het voorgenomen project staat er evenmin aan in de weg dat de verbeteropgave voor de kwaliteit van het habitattype kan worden gehaald.

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat het voorgenomen project niet leidt tot een afname van de omvang of een in ecologische zijn merkbare verslechtering van de kwaliteit van het habitattype H7120 Herstellende hoogvenen in het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen. Significante gevolgen kunnen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten.

5.3 Cumulatie

Er zijn geen reeds vergunde maar nog niet uitgevoerde werkzaamheden bekend die gelijktijdig met de aanleg van het voorgenomen project worden uitgevoerd en die een overlap hebben qua beïnvloedingsgebied met de hexagonen waarop het voorgenomen project een tijdelijk effect heeft. Het projecteffect van de voorgenomen bouwwerkzaamheden is ook dermate tijdelijk en in omvang beperkt, dat ook geen sprake is van een in ecologische zin merkbare verandering in de kwaliteit van het betreffende habitattype. Van een significant effect door cumulatie met eventuele andere projecten is dan ook geen sprake.

6 Conclusie

Het voorgenomen project leidt met zekerheid niet tot significante gevolgen voor het nabijgelegen Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen of voor andere omliggende Natura 2000-gebieden.

Tijdens de aanlegfase is sprake van een verwaarloosbare, tijdelijke toename aan stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jr op enkele hexagonen binnen het habitattype H7120 Herstellende hoogvenen.

Uit de ecologische beoordeling blijkt dat bij een zodanig verwaarloosbaar kleine en tijdelijke toename aan stikstofdepositie er geen sprake is van een in ecologische zin merkbare verandering van de kwaliteit van het habitattype. Bij een tijdelijke toename van maximaal 0,01 mol N/ha/jr gedurende enkele maanden zal geen merkbare extra vermesting of verzuring van het hoogveen optreden. Het voorgenomen project staat er evenmin aan in de weg dat de verbeteropgave voor de kwaliteit van het habitattype kan worden gehaald.

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat het voorgenomen project niet leidt tot een afname van de omvang of een in ecologische zin merkbare verslechtering van de kwaliteit van het habitattype H7120 Herstellende hoogvenen in het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen. Significante gevolgen kunnen op voorhand met zekerheid worden uitgesloten. De ontwikkeling is niet in strijd is met de bepalingen uit artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming.

Literatuur

- Ad Fontem Ruimtelijk Advies 2020. AERIUS Calculator 2020 stikstofberekening nieuwbouw zwembad + sporthal Vriezenveen.
- Provincie Overijssel 2017. Natura 2000 Gebiedsanalyse voor de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) Engbertsdijksvenen.
- https://www.calculator.aerius.nl/calculator
- https://www.natura2000.nl/gebieden

Bijlage 7 Quickscan natuurwaarden

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Schout Doddestraat 11 en ongenummerd te Vriezenveen

Effectbeoordeling sloop en nieuwbouw zwembad en sporthal in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Schout Doddestraat 11 en ongenummerd te Vriezenveen

Effectbeoordeling sloop en nieuwbouw zwembad en sporthal in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: Ad Fontem
Contactpersoon: dhr. T. Boswerger

Projectnummer en versie: 3034 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P.Leemreise e.a.	Auteur: P.Leemreise	Rapportdatum: 15-12-2020
Schout Doddestraat 11 en ongenummerd te Vriezenveen		

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofdstuk 1 Inleiding 5
Hoofdstuk 2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 8
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 8
Hoofdstuk 4 Gebiedsbescherming 9
4.1 Algemeen 9
4.2 Natuurnetwerk Nederland 9
4.3 Natura 2000 10
4.4 Slotconclusie 11
Hoofdstuk 5 Soortenbescherming 12
5.1 Verwachting en bureauonderzoek 12
5.2 Methode 12
5.3 Resultaten 14
5.4 Toetsingskader 18
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 19
5.6 Historische gegevens en overige bronnen 22
5.7 Volledigheid van het onderzoek 22
Hoofdstuk 6 Conclusies 23

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen om een nieuw zwembad met sporthallen te bouwen op sportpark Het midden te Vriezenveen. Het voornemen is het zwembad en de sporthallen te bouwen deels in, en deels naast een vijver. Om de bouw mogelijk te maken, dient een deel van de plas gedempt te worden. Het huidige zwembad en de sporthallen worden vervolgens gesloopt. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 24 november 2020 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet op voorhand uitgesloten worden. Om de wettelijke consequenties vast te kunnen stellen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Verschillende beschermde diersoorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, amfibieën-, vogel- en vleermuissoorten er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden’ en het ‘beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen’.

Vleermuizen en hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn strikt beschermd en mogen niet geschaad worden zonder ontheffing. Als gevolg van de sloop van bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord en gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Omdat de wettelijke consequenties op basis van het uitgevoerde onderzoek niet vastgesteld kunnen worden, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie en betekenis van de bebouwing voor vleermuizen.

Door het verwijderen van beplanting, het verharden/bebouwen van de buitenruimte en het dempen van open water, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende beschermde dieren af. Deze afname leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Samenvattende conclusie:
Het plangebied bestaat uit een slooplocatie en een bouwlocatie. Op basis van het uitgevoerde onderzoek kunnen de wettelijke consequenties in het kader van soortbescherming voor de bouwlocatie volledig bepaald worden. Mits rekening wordt gehouden met bezette vogelnesten en eventueel aanwezige amfibieëneieren, leiden de activiteiten op de bouwlocatie niet tot wettelijke consequenties. Omdat de functie van de te slopen bebouwing voor vleermuizen niet vastgesteld kan worden door een visuele inspectie van het gebouw, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Als gevolg van het bebouwen, verharden en het dempen van een deel van de vijver, neemt de betekenis van het plangebied voor verschillende beschermde dieren af. Deze afname leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

Op basis van voorliggend onderzoek, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied, niet op voorhand uitgesloten worden. Mogelijk leidt de uitvoering van de voorgenomen activiteiten in de ontwikkel- en/of gebruiksfase tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied. Om te onderzoeken of er sprake is van een negatief effect, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen om een nieuw zwembad met sporthallen te bouwen op sportpark Het midden te Vriezenveen. Het voornemen is het zwembad en de sporthallen te bouwen deels in, en deels naast een vijver. Om de bouw mogelijk te maken, dient een deel van de plas gedempt te worden. Het huidige zwembad en de sporthallen worden vervolgens gesloopt. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel 2017.

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

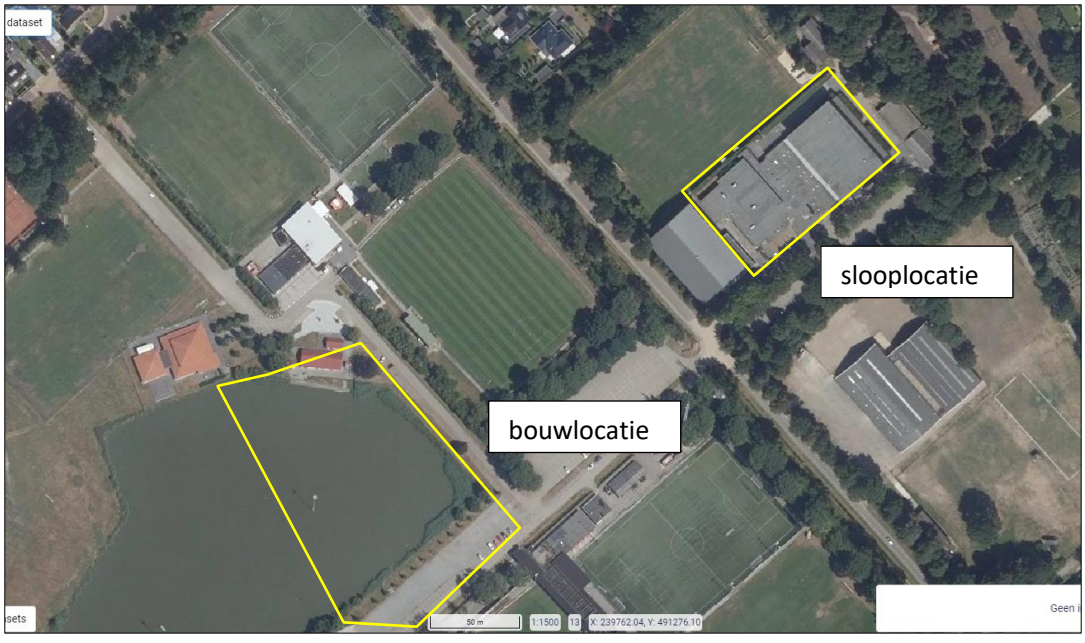
2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd op sportpark Het Midden en ligt ten oosten en westen van de Schout Doddestraat te Vriezenveen, en omvat o.a. het adres Schout Doddestraat 11. Het ligt net ten zuidwesten van de woonkern Vriezenveen, op de overgang van de woonkern naar het buitengebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.

Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode ovaal aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden; een sloop- en een bouwlocatie. De slooplocatie, bestaat uit een zwembad en sporthallen. Deze gebouwen hebben bakstenen buitengevels en zijn gedekt met bitumen dakleer. De gebouwen waren tijdens het veldbezoek in gebruik en verkeren in een goede staat van onderhoud. Ze zijn wind- en waterdicht. De bouwlocatie vormt een deel van een vijver en aangrenzende oever en bestaat uit open water, erfverharding, oeverzone met riet, gazon en enkele loofbomen, waaronder enkele elzen en een beuk. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van beide deelgebieden weergegeven.



Ligging van beide deelgebieden; deze worden met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om de bestaande bebouwing te slopen en een nieuw zwembad met sporthallen te bouwen ten zuiden van de slooplocatie. Om de bouw mogelijk te maken, dient een deel van de vijver gedempt te worden, erfverharding verwijderd te worden en wordt de oeverzone en het gazon, inclusief bomen, vergraven. De ondergrond van de slooplocatie wordt nadien ingericht als parkeerplaats. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld na planrealisatie weergegeven.

Verbeelding van het wenselijke eindbeeld 'Vitaal Sportpark Vriezenveen' (de kaart is niet noord-georiënteerd)

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Verwijderen erfverharding, gazon, riet en bomen;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen zwembad en sporthallen;
- Aanleggen parkeerplaats op slooplocatie;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenzen beide deelgebieden hoofdzakelijk aan sportaccommodaties en voor een klein deel aan open water. Mogelijk worden beschermde soorten en functies in een zone van 20 à 30 meter rondom het plangebied negatief beïnvloed door uitvoering van de voorgenomen activiteiten (geluid, visuele verstoring). Het onderzoeksgebied wordt daarom iets ruimer genomen dan strikt de sloop- en bouwlocatie.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is iets ruimer dan de bouw- en slooplocatie.

HOOFDSTUK 4 GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

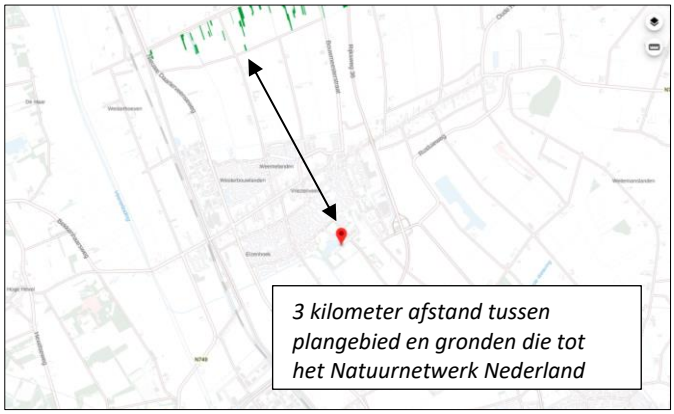
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 3 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt aangeduid door de rode marker. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de donkergroene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Effectbeoordeling
De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal. De voorgenomen activiteiten hebben geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied.

Wettelijke consequenties
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

4.3 Natura 2000
De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

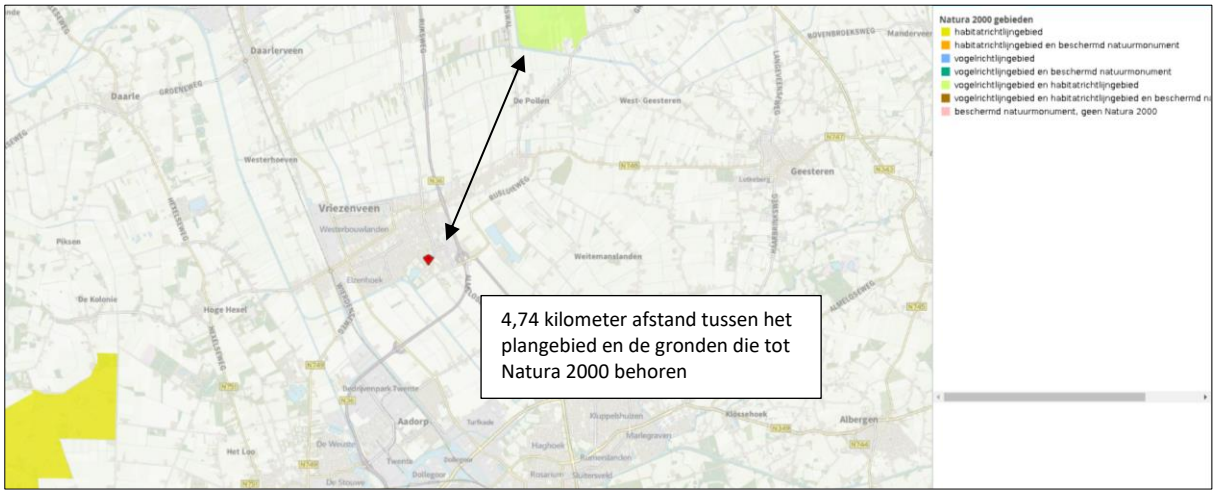
- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door de Minister van EZ. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een ‘voortoets’. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Als gevolg van het opschorten van de PAS-systematiek, mogen plannen die leiden tot een verhoogde depositie van NOx/NH3 op Natura 2000-gebied, niet in uitvoering gebracht worden zonder Wet natuurbeschermingsvergunning. Per 1-1-2020 is de Spoedwet stikstof van kracht. Het doel van deze tijdelijke wet is om projecten op het gebied van woningbouw, infrastructuur en landbouw door te laten gaan. Projecten worden daartoe van 'dringend openbaar belang' verklaard.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied ligt op minimaal 4,74 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de lichtgroene en okergele kleur aangeduid (bron: pdok.nl).

Stikstofgevoelige habitattypen

Niet alle habitattypen in Natura 2000-gebied zijn even gevoelig voor verzuring, als gevolg van stikstofdepositie, maar het Natura 2000-gebied Engbertsdijksvenen bestaat voor een aanzienlijk deel uit stikstofgevoelige habitattypen.

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

De uitvoering van fysieke activiteiten in een plangebied zou kunnen leiden tot een negatief effect op instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied in de omgeving van een plangebied. Als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden, zoals een toename van geluid, trillingen, kunstlicht, visuele verstoring, areaalverlies en aantasten hydrologie.

Gelet op de aard, omvang en duur van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, wordt in voorliggend geval een negatief effect op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied uitgesloten. De invloedsfeer van de voorgenomen activiteiten is lokaal en gelet op de afstand tussen het plangebied en het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is een negatief effect uitgesloten.

Beoordeling Stikstof

Ten behoeve van de ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de aan- en afvoer van sloop- en bouwmaterialen, materieel en personeel. Op basis van voorliggende studie kan een negatief effect op Natura 2000-gebied niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Geadviseerd wordt een stikstofberekening uit te voeren met behulp van Aerius Calculator.

Wettelijke consequenties

Om wettelijke consequenties vast te kunnen stellen dient een stikstofberekening opgesteld te worden.

4.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet op voorhand uitgesloten worden. Om de wettelijke consequenties vast te kunnen stellen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

HOOFDSTUK 5 SOORTENBESCHERMING

5.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden die qua inrichting sterk van elkaar verschillen. De slooplocatie bestaat uit bebouwing, omgeven door erfverharding en heesters. De bouwlocatie bestaat uit open water en oever met riet en gazon met loofbomen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied (beide deelgebieden) mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;
- vissen;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

5.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 24 november 2020 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50), zaklamp en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;
- NDFF Verspreidingsatlas;

Het weer tijdens het veldbezoek

Bewolkt, droog, temperatuur 9^{o}C, wind 2-3Bft

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen nog wel territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), maar vogels hebben geen bezet nest meer in deze tijd van het jaar en trekvogels

hebben de broedplaats verlaten. Standvogels, zoals steenuil, kerkuil en huismus bevinden zich doorgaans nog wel op of in de directe omgeving van de nestplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Slechts enkele grondgebonden diersoorten bezetten de voortplantingsplaats nog omdat ze nog zogende jongen hebben, en de meeste grondgebonden zoogdieren die in het voorjaar 2020 geboren zijn, hebben de voortplantingsplaats verlaten hebben. Wel bezetten verschillende grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het onderzoeksgebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen
Vleermuizen

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen en gebouwen.

Het onderzoek is uitgevoerd in de periode van het jaar dat vleermuizen inactief zijn en de winterverblijfplaats bezetten. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen.
Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bevinden zich in de tijd van het jaar in de winterrustplaats in de sliblaag van open water of zitten doorgaans diep weggekropen in holen en gaten in de grond of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen en zijn dan lastig waar te nemen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Vissen
Het open water in het plangebied vormt functioneel leefgebied van verschillende vissoorten. Dergelijke vijvers vormen echter geen functioneel leefgebied van beschermde vissoorten. Het plangebied is daarom niet specifiek onderzocht op het voorkomen van beschermde vissoorten.

5.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken. De resultaten van het onderzoek wordt per deelgebied beschreven.

5.3.1 Resultaten slooplocatie (Schout Doddestraat 11)

Vogels

Het plangebied wordt als functioneel leefgebied voor vogels beschouwd. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied, en mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in de beplanting. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, winterkoning en heggenmus. Er zijn in het plangebied geen huismussen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat steen- of kerkuil er een vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten in het plangebied. De gebouwen zijn niet toegankelijk voor vogels en potentiële nestplaatsen, zoals een holle ruimte onder een dakpan ontbreekt.

Door het verwijderen van de beplanting tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en/of vernield worden. Als gevolg van het beschadigen/vernielen van een bezet vogelnest, worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels verwond of gedood. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Beplanting verwijderen tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingsplaats bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als bosmuis, huisspitsmuis, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als huisspitsmuis en bosmuis er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en/of voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder bladeren en strooisel. Er is in het plangebied geen potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats van de egel of steenmarter aangetroffen.

Door het verwijderen van strooisel en het uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren, wordt niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen strooisel;
- Uitvoeren grondverzet;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De gebouwen beschikken over bakstenen buitengevels met luchtspouw en in de buitengevels zijn verschillende open stootvoegen aangetroffen. Vleermuizen kunnen deze openingen benutten om een vaste rust- en voortplantingsplaats te bezetten in de spouw en het dakvlak. Soorten die mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats in de bebouwing zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Vleermuizen kunnen het gebouw benutten als winter-, zomer-, kraam- en paarverblijfplaats. De gebouwen lijken niet geschikt als massa-winterverblijfplaats omdat ze over te weinig 'massa' beschikken. In het plangebied zijn geen andere potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, loodslab, zonnewering of gevelbetimmering, waargenomen.

Detailopname van de buitengevels. Op de foto's zijn open stootvoegen duidelijk zichtbaar.

Door het slopen van de gebouwen, wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Slopen bebouwing;

Foerageergebied
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren soorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis rond de bebouwing en beplanting en vliegen ze over het plangebied terwijl ze foerageren rond de bomen die net buiten het plangebied staan. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt de functie van het plangebied als foerageergebied niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Vliegroute
Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige

elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën
Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander, benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder strooisel. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd.

Door het verwijderen van (groen)afval, opgeslagen goederen, rommel en het uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een beschermd amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. De functie van het plangebied als foerageergebied wordt niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Verwijderen opgeslagen spullen, (groen)afval en rommel;
- Uitvoeren grondverzet;

Overige soorten
Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.3.2 Resultaten bouwlocatie (Schout Doddestraat ongenummerd)

Vogels
Het plangebied wordt als functioneel leefgebied voor vogels beschouwd. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied, en mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in de beplanting. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn vink, houtduif, waterhoen, wilde eend, fuut, meerkoet, grauwe gans, merel en kleine karekiet.

Door het verwijderen van riet en bomen tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en/of vernield worden. Als gevolg van het beschadigen/vernielen van een bezet vogelnest, worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels verwond of gedood. Door het verharden en bebouwen van het plangebied en het dempen van het open water gaat de functie van het plangebied als foerageergebied voor vogels verloren.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Beplanting verwijderen tijdens de voortplantingsperiode;
- Bebouwen en verharden plangebied;
- Dempen open water;

Grondgebonden zoogdieren
Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingsplaats bezetten in het

plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als aardmuis, bosmuis, egel, vos, konijn en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als aardmuis en bosmuis er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en/of voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder bladeren en strooisel. Er is in het plangebied geen potentiële vaste rust- of voortplantingsplaats van de egel of steenmarter aangetroffen. Het plangebied wordt niet als geschikte habitat voor de waterspitsmuis beschouwd.

Door het verwijderen van strooisel en het uitvoeren van grondverzet wordt mogelijk een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Door het verharden en bebouwen van het plangebied gaat de functie van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren verloren.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Verwijderen strooisel;
- Uitvoeren grondverzet;
- Bebouwen en verharden plangebied;

Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Gebouwen of andere bouwwerken ontbreken in het plangebied en in de bomen zijn geen potentiële vaste rust- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals boomholten of losse schors.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Foerageergebied
Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als een geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren soorten als laatvlieger, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis rond de opgaande beplanting en boven het open water (watervleermuis). Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het verharden en bebouwen van het plangebied en het dempen van het open water wordt de functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Verwijderen beplanting;
- Bebouwen en verharden plangebied;
- Dempen open water;

Vliegroute
Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën
Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander, benutten de buitenruimte mogelijk als foerageergebied, mogelijk benut de gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander de oeverzone als voorplantingsplaats en bezetten voorgenoemde soorten er een (winter)rustplaats. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder strooisel en in de sliblaag van de vijver.

Door het verwijderen van strooisel, het uitvoeren van grondverzet en het dempen van de vijver, wordt mogelijk een beschermd amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Indien de oeverzone gedempt wordt tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk eieren van amfibieën beschadigd en vernield. De functie van het plangebied als functioneel leefgebied voor amfibieën gaat verloren door het dempen van het open water en het bebouwen en verharden van de bodem.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Verwijderen strooisel;
- Uitvoeren grondverzet;
- Dempen vijver;
- Verharden en bebouwen plangebied;

Overige soorten
Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het onderzoeksgebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

5.4 Toetsingskader
Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Verder is het verboden om plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor sommige in de Wet natuurbescherming genoemde soorten geldt een ontheffing voor het opzettelijk doden en vangen en het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats, als gevolg van werkzaamheden die uitgevoerd worden in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is de vrijstellingsregeling van de Provincie Overijssel van kracht[1].

Ook gelden er bepaalde vrijstellingen voor het verbod op doden mits er gewerkt wordt volgens een door de Minister goedgekeurde Gedragscode. Dit kan de Gedragscode Ruimtelijke Ontwikkeling en Inrichting zijn van Stadswerk (2016).

[1] Per 1-12-2019 is een aangepaste vrijstellingslijst van kracht.

Zorgplicht
Artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

1. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
2. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Wettelijk kader
Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is het toegestaan om sommige soorten opzettelijk te doden en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

In het kader moet zorgplicht is de initiatiefnemer verplicht om schadelijke gevolgen voor in het wild levende dieren en planten zo veel mogelijk te voorkomen. Dit betreft maatwerk. Indien het mogelijk is om zinvolle concrete maatregelen m.b.t. de zorgplicht te benoemen, zijn deze opgenomen in dit rapport.

5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep (beide deelgebieden)

Vogels
Als gevolg van het slopen van bebouwing, het verwijderen van beplanting en het dempen van open water tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van bezette nesten (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepaling verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Om te voorkomen dat vogels gedood worden en bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden, dient buiten de voortplantingsperiode gewerkt te worden.

Mits geen vogel gedood wordt en geen bezet vogelnest negatief beïnvloed wordt, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Het aantasten van de functie van het plangebied als foerageergebied leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Beplanting verwijderen buiten de voortplantingsperiode;
- Vijver dempen buiten de voortplantingsperiode;

Vleermuizen

- *Verblijfplaatsen*

Door het slopen van de bebouwing, wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Vleermuizen mogen niet verstoord of gedood worden en vaste rust- en voortplantingsplaatsen mogen niet verstoord, beschadigd of vernield worden zonder ontheffing. Om de functie en betekenis van het gebouw voor vleermuizen vast te kunnen stellen, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden. Geadviseerd wordt dit onderzoek uit te voeren conform het

vleermuisprotocol. Dit houdt in dat het gebouw minimaal vijf maal onderzocht dient te worden op de aanwezigheid van vleermuizen in de periode half mei- september.

Op basis van de uitkomsten van het nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden. Nader onderzoek is verplicht in het kader van de zorgplicht (art. 1.11 Wnb).

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Nader onderzoek naar functie van bebouwing voor vleermuizen;

- *Essentieel foerageergebied*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- *Vliegroute*

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentiële vliegroute van vleermuizen aangetast. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Mogelijk wordt een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd en vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden’ en het ‘beschadigen/vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats’.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om te voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd amfibie gedood en wordt een (winter)rustplaats beschadigd of vernield. Voor de beschermde amfibieën, die een (winter)rustplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden’ en het ‘beschadigen/vernielen van de vaste rust- en voortplantingsplaats’.

Afhankelijk van de tijd van het jaar, waarin de vijver gedempt wordt, leidt de uitvoering van de voorgenomen activiteiten mogelijk tot wettelijke consequenties. In het kader van de zorgplicht moet voorkomen worden dat (beschermde)dieren onnodig geschaad worden. Om te voorkomen dat amfibieëneieren beschadigd of vernield worden, dient de oeverzone vergraven te worden buiten de voortplantingsperiode, tenzij uit een inspectie blijkt dat amfibieën de oeverzone niet benutten als voortplantingsplaats.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, wel geldt de zorgplicht;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing;	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Werken buiten voortplantingsperiode
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Werken buiten voortplantingsperiode
Vleermuizen	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.5 lid 4	Nader onderzoek is verplicht
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.5 lid 1	Nader onderzoek is verplicht
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	ja	ja	n.v.t.	nee	nee	nee	Nee, vrijstelling
Vogels	nee	ja	n.v.t.	nee	Ja, mogelijk	nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nest verstoord, beschadigd of vernield wordt
Vleermuizen	nee	nee	nee	nee	nee	nee	nee
Amfibieën	ja	nee	n.v.t.	nee	zorgplicht	nee	Nee, vrijstelling

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

5.6 Historische gegevens en overige bronnen
Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

5.7 Volledigheid van het onderzoek
Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 6 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden', en het opzettelijk 'verstoren, beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd[2]. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist om ze te mogen verstoren of te doden en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet op voorhand uitgesloten worden. Om de wettelijke consequenties vast te kunnen stellen, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten sommige beschermde grondgebonden zoogdier-, amfibieën-, vogel- en vleermuissoorten er een vaste rust- en/of voortplantingsplaats.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, en die mogelijk gedood worden, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'.

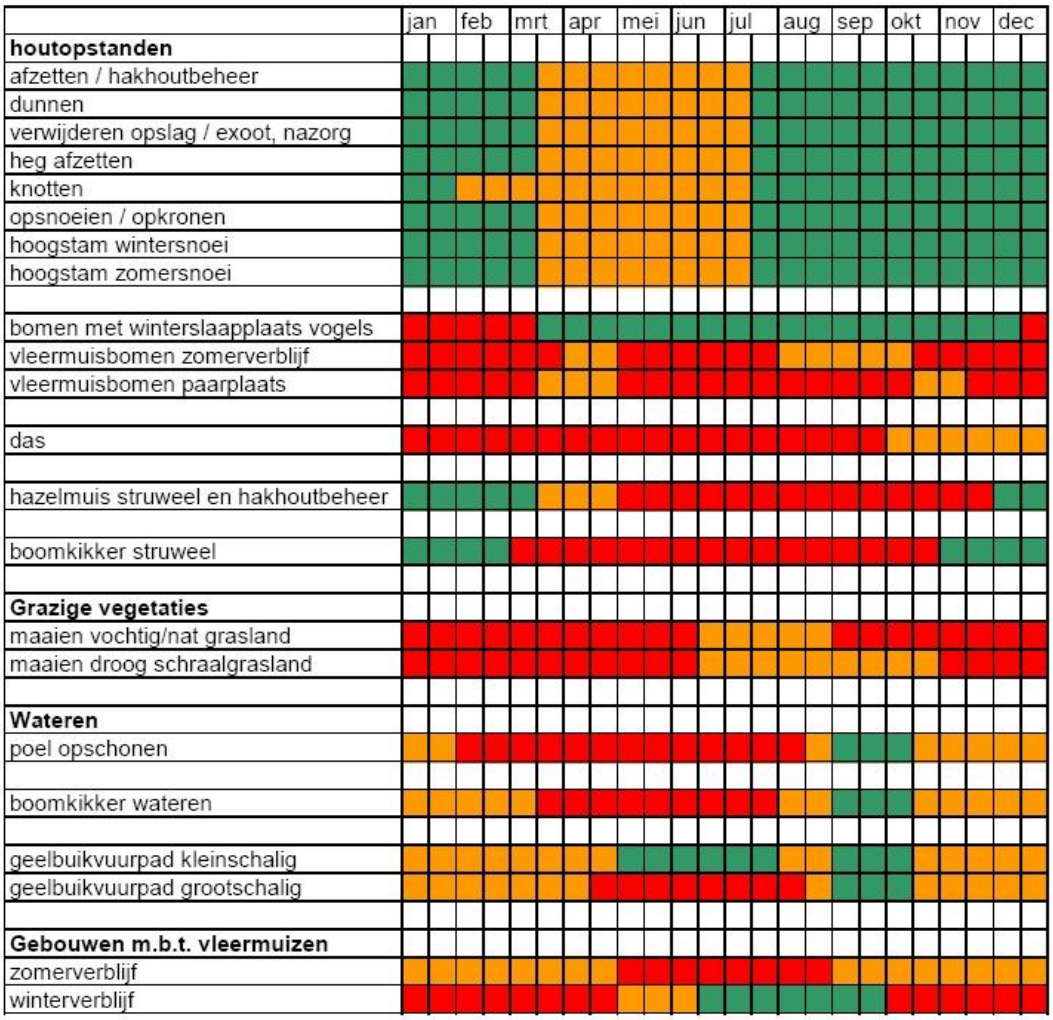
Vleermuizen en hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn strikt beschermd en mogen niet geschaad worden zonder ontheffing. Als gevolg van de sloop van bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord en gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Omdat de wettelijke consequenties op basis van het uitgevoerde onderzoek niet vastgesteld kunnen worden, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de functie en betekenis van de bebouwing voor vleermuizen.

Door het verwijderen van beplanting, het verharden/bebouwen van de buitenruimte en het dempen van open water, neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de in het plangebied foeragerende beschermde dieren af. Deze afname leidt echter niet tot wettelijke consequenties.

[2] De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen vanaf die datum niet meer onder de vrijstellingsregeling van de provincie Overijssel.

Bijlagen
Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan de onderstaande soorten opzettelijk te doden, en te vangen en de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing #	*Mustela putorius*	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel #	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn #	*Mustela erminea*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel #	*Mustela nivalis*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:													
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x							x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwali-teiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x							x
(geldt alleen voor amfibieën)	ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats								x				

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Op basis van door PS vastgestelde verordeningen d.d. 4 maart 2019.

Deze soorten zijn per 1-12-2019 van de vrijstellingslijst gehaald.

Bijlage 3. Fotobijlage

Slooplocatie (Schout Doddestraat 11)

de stamper

Bouwlocatie (Schout Doddestraat, ongenummerd)

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol (vleermuisprotocol)

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

Bijlage 8 Verkeerskundig onderzoek

Verkeerskundig onderzoek sportpark het Midden

Goudappel
MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Goudappel

MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	Gemeente Twenterand
Titel rapport	Verkeerskundig onderzoek sportpark het Midden
Kenmerk	007846.20210129.R1.03
Datum publicatie	februari 2021
Projectleider Goudappel	Laurens Ebbers
Projectteam Goudappel	Christiaan Nab en Laurens Ebbers
Status	Definitief

© Copyright Goudappel [Copyright informatie]

Inhoudsopgave

Introductie **5**

1. Planopzet **6**

2. Huidige situatie **7**

2.1 Ontsluiting 7

2.2 Parkeren 8

2.3 Knelpunten 11

3. Toekomstige verkeerssituatie **13**

3.1 Verkeersgeneratie 13

3.2 Kansrijke varianten 15

4. Toekomstige parkeersituatie **18**

4.1 Parkeerbehoefte nieuwe functies 18

4.2 Parkeerbehoefte toekomst 20

5. Eindbeeld **22**

5.1 Minimale variant 22

5.2 Maximale variant 24

Introductie

De gemeente Twenterand is voornemens om het bestaande zwembad De Stamper en de naastgelegen sporthallen te verplaatsen naar het zuidoostelijke deel van de 'vijver' op het bestaande sportpark Het Midden, gelegen aan de andere zijde van de Schout Doddestraat.

De verplaatsing van het zwembad en de sporthallen is van invloed op de parkeer- en verkeerssituatie op het sportpark. De gemeente Twenterand heeft Goudappel BV gevraagd onderzoek te doen naar de parkeer- en verkeerseffecten, alsmede onderzoek te doen naar de gewenste verkeersontsluiting om knelpunten die in de huidige situatie worden ervaren, in de toekomst te voorkomen.

Leeswijzer

In voorliggende rapportage wordt het gehouden onderzoek beschreven. Hierbij wordt vanuit de planopzet, via de huidige situatie naar de toekomstige situatie toe geredeneerd. Hierin worden parkeer- en verkeerseffecten apart beschreven. Vervolgens wordt in een eindbeeld de beoogde toekomstige situatie beschreven.

1. Planopzet

In dit hoofdstuk is omschreven welke ontwikkelingen beoogd zijn voor sportpark het Midden en wat de omvang van deze ontwikkelingen is.

Bij ontwikkelingen wordt over het algemeen gesproken over een functieprogramma dat in de toekomstige situatie is voorzien. In dit geval betreft de ontwikkeling feitelijk het verplaatsen van bestaande functies (zwembad en sporthal) naar een nieuwe locatie (de vijver op sportpark het Midden).

Uitgangspunt hierbij is dat het zwembad en de sporthal in de toekomstige situatie geen extra bezoekers zullen trekken, ten opzichte van de huidige situatie. Daarmee blijft ook de parkeerbehoefte en het aantal verkeersbewegingen in aantallen gelijk. De omvang van het zwembad wordt uitgedrukt in oppervlakte bassin. Volgens opgave van de gemeente Twenterand krijgt het nieuwe zwembad een omvang van 550 m^2 bassin. De omvang van de nieuwe sporthal, uitgedrukt in bruto vloeroppervlak (bvo) bedraagt circa 2.450 m^2 bvo.

De plannen en uitvoering daarvan vindt gefaseerd plaats. De realisatie van het zwembad is een plan voor de relatief korte termijn en zal ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. De realisatie van de sporthallen is gepland voor de middellange termijn; dit plan kent nog een aantal onzekerheden. Met deze fasering en onzekerheden is rekening gehouden in de opzet van deze studie.

2. Huidige situatie

In dit hoofdstuk is omschreven hoe de parkeer- en verkeerssituatie in de huidige situatie functioneert: hoe zijn de ontsluitingen vormgegeven? En op welke manier is het parkeren georganiseerd?

2.1 Ontsluiting

Sportpark Het Midden is in de bestaande situatie ontsloten via de Schout Doddestraat, gelegen aan de oostzijde van het sportpark en via de Boerhaavelaan aan de noordzijde van het sportpark. De aansluiting op de Schouw Doddestraat betreft een zogenaamde volledige ontsluiting. Verkeer kan hier zowel vanuit noordelijke- als zuidelijke richting het sportpark bereiken en verlaten. Het kruispunt tussen het sportpark en de Schout Doddestraat is gelegen binnen de bebouwde kom van Vriezenveen. Het wegvak van de Schout Doddestraat heeft een maximumsnelheid van 30 km/uur en is zodoende gecategoriseerd als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom. Eén van de kenmerken van een erftoegangsweg is dat kruispunten zijn vormgegeven als een gelijkwaardig kruispunt (verkeer van rechts heeft voorrang). Ook de aansluiting van het sportpark op de Schout Doddestraat is, in combinatie met de aansluiting van het bestaande zwembad, vormgegeven als een gelijkwaardig kruispunt (zie figuur 2.1)

Figuur 2.1 - Gelijkwaardig kruispunt Schout Doddestraat

Via de Boerhaavelaan is het mogelijk en toegestaan om het sportpark op te rijden. Motorvoertuigen die het sportpark willen verlaten mogen echter geen gebruikmaken van de aansluiting op de Boerhaavelaan om het sportpark te verlaten. Dit is ook aangegeven met een verbodsbord (zie figuur 2.2).

Figuur 2.2 - Inrit Boerhaavelaan (verboden uit te rijden)

Op het sportpark zelf geldt gedeeltelijk éénrichtingsverkeer (gemotoriseerd verkeer) vanaf de ingang aan de Boerhaavelaan tot de parkeerterreinen voor DETO. Dit betekent dat al het gemotoriseerde verkeer dat via de Boerhaavelaan het sportpark oprijdt in zuidelijke richting moet vertrekken en het sportpark alleen kan verlaten via de aansluiting op de Schout Doddestraat.

Niet gemotoriseerd verkeer (fietsers en voetgangers) kunnen via beide ontsluitingen het sportpark bereiken of verlaten. Zij maken hierbij gebruik van hetzelfde wegvak als de motorvoertuigen. Op het sportpark zijn geen aparte fietspaden aangebracht.

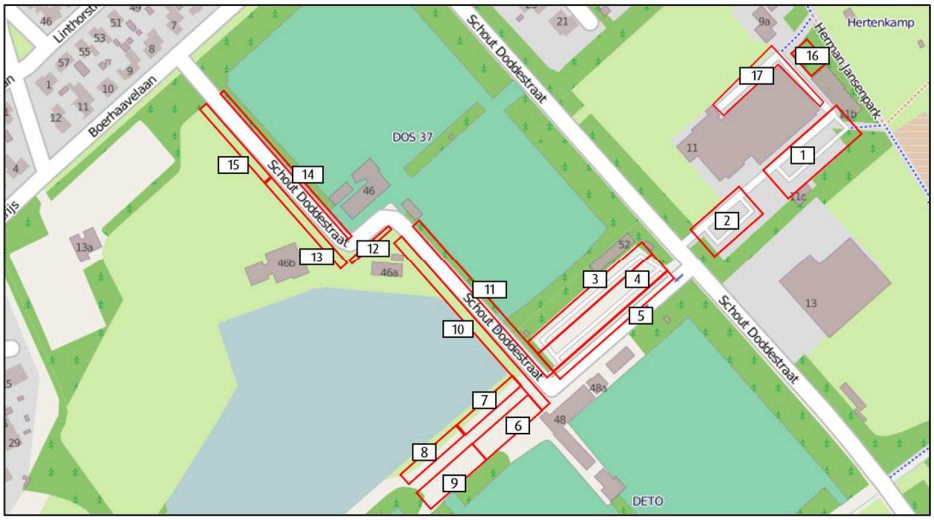
2.2 Parkeren

Normaliter wordt de parkeersituatie in beeld gebracht met een parkeerdrukmeting, waarmee de huidige parkeersituatie (parkeerbehoefte functies vs. parkeeraanbod) op betrouwbare wijze in beeld kan worden gebracht. Vanwege de overheidsmaatregelen[1] zijn de meeste functies op het sportpark ten tijde van dit onderzoek niet in gebruik. Dit heeft ertoe geleid dat het houden van een representatief parkeeronderzoek op straat niet mogelijk is. Hierom is gekozen voor een alternatieve werkwijze. Deze werkwijze houdt in dat door middel van Cyclomedia kaartbeelden[2] het aantal parkeerplaatsen en de bezetting hiervan in beeld is gebracht. De gebruikte beelden zijn gemaakt op zaterdag 28 september 2019 rond 09.30 uur. Aan de hand van deze foto's is een indruk verkregen van de huidige parkeerbezetting op een relatief druk moment. Deze resultaten zijn voorgelegd aan de vertegenwoordiging van de sportverenigingen en de bewoners van de Boerhaavelaan. Beide groepen hebben aangegeven zich in de resultaten te herkennen en hebben bevestigd dat het getelde moment een representatief maatgevend moment is.

[1] Maatregelen om de verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan.
[2] Cyclomedia is een vergelijkbare tool als Google-maps, maar wordt jaarlijkse ge-update. Hierdoor blijven zowel satellietbeelden als straatbeelden (vergelijkbaar met Google Streetview) actueel inzichtelijk.

2.2.1 Onderzoeksgebied en sectie-indeling

Het onderzoeksgebied, weergegeven in figuur 2.3, is onderverdeeld in kleine deelgebieden, secties. Secties maken het mogelijk om op een klein schaalniveau de parkeerbezetting te inventariseren. In het volledige onderzoeksgebied zijn in totaal 548 parkeerplaatsen beschikbaar. Hiervan zijn 101 parkeerplaatsen gelegen aan de oostzijde van de Schout Doddestraat, waarvan in totaal 78 parkeerplaatsen zijn gelegen bij de bestaande sporthal en zwembad De Stamper (secties 1 en 2). De overige 23 parkeerplaatsen zijn gelegen bij de scouting (secties 16 en 17).



Figuur 2.3 - Onderzoeksgebied en sectie-indeling

Parkeeraanbod

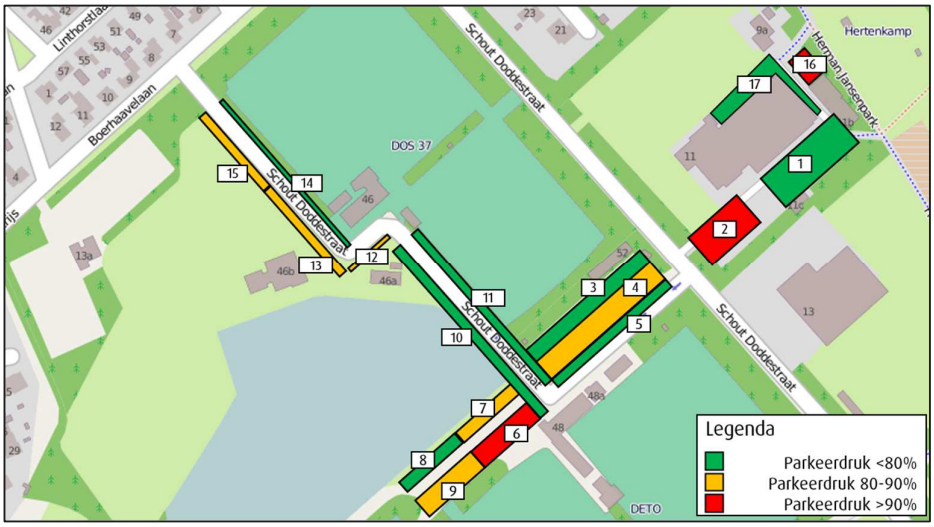
Op sportpark Het Midden en bij de Stamper (zwembad, sporthallen, scouting) wordt veel 'informeel' geparkeerd. Dit houdt in dat niet overal parkeervakken zijn gemarkeerd. Sommige parkeerlocaties zijn wel verhard, maar niet belijnd. Andere parkeerlocaties zijn niet verhard en niet belijnd, maar hier wordt wel geparkeerd. In dit onderzoek is het parkeeraanbod daarom geen vaststaand gegeven, maar een indicatie van het aantal beschikbare parkeerplaatsen.

2.2.2 Parkeerdruk

Aan de hand van het percentage bezette parkeerplaatsen (parkeerdruk) kunnen uitspraken worden gedaan over de parkeersituatie op het sportpark. In figuur 2.4 is de gemeten parkeerdruk in kleuren weergegeven. Verkeerskundig wordt bij een parkeerdruk tot circa 90% gesproken over een acceptabele parkeersituatie op (grotere) terreinen en in garages. Bij een hogere parkeerdruk neemt het risico op zoekverkeer toe, wat kan leiden tot onveilige verkeerssituaties. Een hogere parkeerdruk van 90% is daarom ongewenst.

Op de totale parkeercapaciteit van 548 parkeerplaatsen is een bezetting gemeten van 417 auto's, wat neerkomt op een parkeerdruk van 76%. Wanneer specifiek gekeken wordt naar sportpark het Midden (gehele onderzoeksgebied, zonder sectie 1, 2, 16 en 17) is de bezetting 337 voertuigen op een parkeercapaciteit van 447 parkeerplaatsen. De parkeerdruk op het sportpark is 75%.

In figuur 2.4 is te zien dat in bepaalde secties sprake is van een parkeerdruk van 75% of minder, maar ook dat in bepaalde secties de parkeerdruk 90% en meer bedraagt. De beleving is dat het over het algemeen vol is op het maatgevende moment, zaterdagochtend. Op dat moment is ook relatief veel sprake van 'halen en brengen' van jeugdspelers. In de middag spelen meer seniorenteams, waarvan spelers en publiek veel op de fiets komen. De parkeerdruk is dan doorgaans lager.



Figuur 2.4 - Parkeerdruk zaterdagochtend 28-09-2019 rond 9.30 uur

Op sportpark Het Midden is een parkeercapaciteit van circa 447 parkeerplaatsen beschikbaar. In de capaciteitsbepaling is het huidige functioneren van de parkeersituatie op het sportpark als uitgangspunt gehanteerd (zie tekstkader - Parkeeraanbod). Dit betekent dat er parkeercapaciteit is toegewezen aan weerszijden van de Schout Doddestraat tussen de velden van voetbalvereniging DOS en de vijver. Aan de westzijde (secties 10, 12, 13 en 15) is sprake van parkeren onder een hoek ten opzichte van de rijbaan (gestoken of haaks). Aan de oostzijde (secties 11 en 14) wordt zogenaamd 'langs/file'-geparkeerd in de berm.

2.3 Knelpunten

Met bewoners van de Boerhaavelaan en vertegenwoordigers van de verenigingen zijn verschillende bijeenkomsten georganiseerd. Doel van deze bijeenkomsten was om de gebruikers van het sportpark en omwonenden te betrekken bij de planvorming. Zij gaven voor de huidige situatie de volgende vijf knelpunten mee.

1. **Uitrijdend verkeer Boerhaavelaan**
   Aan de noordzijde van het sportpark (vanaf inrit Boerhaavelaan) geldt voor motorvoertuigen eenrichtingsverkeer richting de uitrit van de Schout Doddestraat. Dit vraagt voor de meeste bezoekers van dit deel van het sportpark om een klein stukje om te rijden met de auto. Doordat er aan de noordzijde veel ruimte is om te keren, rijden veel motorvoertuigen tegen de richting in, uit via de Boerhaavelaan (zie figuur 2.5).

Figuur 2.5 - Onduidelijke vormgeving (links) en ongewenst uitrijden (rechts)

2. **Onduidelijke vormgeving sportpark**
   De verkeersruimte op het sportpark is onoverzichtelijk voor de gebruiker. Alle modaliteiten (auto/fietser/voetgangers) maken gebruik van dezelfde ruimte. Op veel plekken is niet met belijning aangegeven wat de routes zijn en waar geparkeerd moet worden (zie figuur 2.5). Ook is het sportpark in avonduren niet voldoende verlicht. Hierdoor ontstaat een rommelige en potentieel onveilige situatie.

3. **Parkeren buiten de vakken**
   Op drukke momenten (zoals een zaterdagochtend) wordt veel buiten de vakken geparkeerd, ook wanneer er nog voldoende belijnde parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Hierdoor ontstaat een rommelig beeld en zijn de parkeerterreinen niet meer goed te overzien (zie figuur 2.6).

Figuur 2.6 – Parkeren buiten de vakken

4. **Spelersbussen vanuit Boerhaavelaan**
   Op zaterdagen komen uitspelende teams regelmatig met een spelersbus. De verenigingen geven aan dat er op wedstrijddagen vaak één of twee spelersbussen het sportpark bezoeken. Regelmatig komen deze bussen via de Boerhaavelaan het sportpark oprijden. De huidige vormgeving van de inrit aan de Boerhaavelaan en de S-bocht voor de ingang van DOS is hier niet op ingericht, wat leidt tot bussen die achteruit moeten rijden of moeilijk wegkomen. In combinatie met de andere verkeersdeelnemers leidt dit tot een onwenselijke situatie.

5. **Passerend verkeer ingang DETO**
   Het meeste verkeer dat aan de oostzijde (Schout Doddestraat)het sportpark oprijdt passeert de ingang van DETO. De sportverenigingen merken op dat hier vaak sprake is van een relatief hoge snelheid, wat kan zorgen voor onveilige verkeerssituaties.

3. Toekomstige verkeerssituatie

De verplaatsing van het zwembad en de sporthal heeft effect op de verkeersstromen op en rond het sportpark. In dit hoofdstuk is uitgewerkt om hoeveel verkeersbewegingen dit gaat en hoe de toekomstige ontsluiting van het sportpark eruit kan zien.

3.1 Verkeersgeneratie

3.1.1 Aankomend- en vertrekkend verkeer

Bestaande en nieuwe functies genereren een bepaalde hoeveelheid verkeer. De verkeersgeneratie is afhankelijk van de omvang en het type functie. De verkeersgeneratie bestaat uit een optelling van de verkeersproductie (vertrekkend verkeer) en -attractie (aankomend verkeer). Omdat het een verplaatsing van bestaande functies betreft, hebben het zwembad en de sporthallen in de bestaande situatie reeds een bepaalde verkeersgeneratie.

De verkeersgeneratie van functies wordt inzichtelijk gemaakt met behulp van de landelijk toe te passen CROW[3] kencijfers[4]. Binnen de CROW-kencijfers wordt onderscheid gemaakt in stedelijkheidsgraad[5] en de ligging ten opzichte van het centrum. In een zeer sterk stedelijk gebied met een hoge ov-frequentie is het autogebruik over het algemeen lager dan in meer landelijk gebied. Daarnaast geldt voor functies gelegen in, of nabij een stadscentrum, dat deze vaak gelegen zijn in compact gebied, waardoor de afstanden relatief klein zijn en daardoor het aandeel fiets en lopen relatief hoog ligt. De gemeente Twenterand is 'weinig stedelijk'[6] en sportpark Het Midden is gelegen in 'rest bebouwde kom'. Binnen deze categorie is per functie een bandbreedte beschikbaar. Uitgegaan is van de gemiddelde kencijfers voor de verkeersgeneratie, waarmee wordt aangesloten bij het gemeentelijke parkeerbeleid.

---

3 CROW is een landelijke kennisorganisatie op het gebied van infrastructuur, openbare ruimte, verkeer en vervoer en werk en veiligheid.

4 CROW-publicatie 381: Toekomstbestendig parkeren (december 2018).

5 De stedelijkheidsgraad wordt afgeleid uit het aantal huishoudens per km².

6 Weinig stedelijk heeft 500-1.000 huishoudens per km². In de gemeente Twenterand bedraagt het aantal huishoudens per km² in 2019 591 (bron: CBS Statline).

In tabel 3.1 staan de gehanteerde kencijfers weergegeven. De waarden betreffen de verkeersgeneratie per functie in motorvoertuigen (mvt) per etmaal op een gemiddelde weekdag. Deze kencijfers kunnen met een factor worden omgerekend naar een gemiddelde werkdag.

functie / omvang	functie CROW	kencijfer verkeersgeneratie	factor weekdag > werkdag
zwembad / 550 m² bassin	overdekt zwembad	31,5 mvt/etmaal per 100 m² bassin	1,0
sporthallen / 2.450 m² bvo	sporthal/sportzaal	13,2 mvt/etmaal per 100 m² bvo	1,1

Tabel 3.1 – Gehanteerde CROW-kencijfers voor de verkeersgeneratie

De berekening met de CROW-kencijfers uit tabel 3.1 leidt tot de volgende verkeersgeneratie (afgerond op tientallen):

- Zwembad: 180 mvt per gemiddeld weekdagetmaal (en werkdagetmaal)
- Sporthal: 320 mvt per gemiddeld weekdagetmaal en 355 mvt per gemiddeld werkdagetmaal.
- Totaal: 500 mvt per gemiddeld weekdagetmaal.

In CROW-publicatie 272[7] is een verdeling bekend van het aantal bezoekers over de verschillende dagen van de week. Hieruit blijkt dat woensdag en vrijdag de drukste dagen zijn bij het zwembad[8]. De sporthal wordt op woensdag, donderdag en zaterdag relatief goed bezocht. In tabel 3.2 is de verkeersgeneratie van beide functies berekend voor de verschillende dagen in de week.

functie	gemiddelde weekdag	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag
zwembad		*5%*	*5%*	*25%*	*14%*	*30%*	*10%*	*10%*
	175	61	61	303	170	364	121	121
sporthallen		*6%*	*16%*	*25%*	*19%*	*9%*	*19%*	*6%*
	320	135	361	564	428	203	428	135
totaal*	**500**	**200**	**420**	**870**	**600**	**570**	**550**	**260**

* *Afgerond op tientallen*

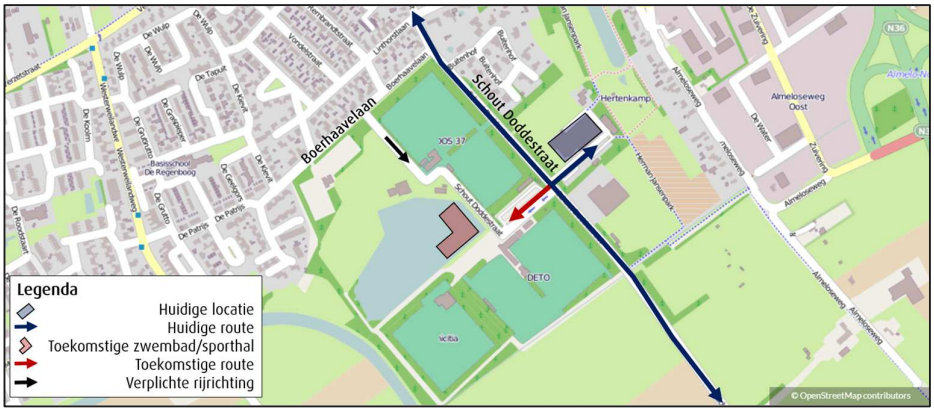
Tabel 3.2 - Verkeersgeneratie over de dagen van de week (incl. bezoekerspercentages)

Woensdag is de maatgevende dag, waarop de verkeersgeneratie van beide functies samen circa 870 mvt/etmaal bedraagt. Ook de donderdag, vrijdag en zaterdag zijn drukker dan gemiddeld.

7 Verkeersgeneratie voorzieningen oktober 2012.
8 Dit blijkt ook uit geregistreerde bezoekersaantallen.

3.1.2 Routing

Omdat de bezoekersaantallen van het nieuwe zwembad en de sporthal naar verwachting niet toenemen ten opzichte van de bestaande functies, is aangenomen dat de hiervoor berekende verkeersgeneratie geen nieuw verkeer betreft. Zowel het zwembad als de sporthallen zijn gevestigd aan de Schout Doddestraat. De verkeersgeneratie zal als gevolg van de ontwikkeling daardoor niet wijzigen. Wat wel wijzigt is de locatie van de functies. Waar nu, komend uit de kern Vriezenveen, op de Schout Doddestraat linksaf moet worden geslagen om de functies te bereiken wordt dat in de toekomstige situatie rechtsaf (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1: Huidige en toekomstige ligging en routering zwembad en sportpark

Ook in de toekomst zal de Schout Doddestraat de belangrijkste ontsluitingsweg blijven voor het sportpark. Omdat het meeste verkeer vanuit de kern Vriezenveen komt (ook extern verkeer via de N36 komt vanuit de kern), kan een directe aansluiting op de Oosterweilandweg (op-/afrit N36) het centrum van Vriezenveen ontlasten. Het sportpark wordt hiermee beter bereikbaar voor extern verkeer.

3.2 Kansrijke varianten

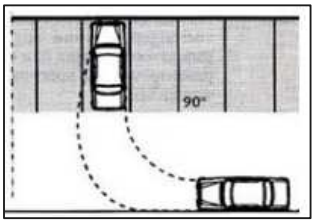
Vanuit de bewoners aan de Boerhaavelaan is bij de gemeente aangegeven dat een knelpunt wordt ervaren op de aansluiting van het sportpark met de Boerhaavelaan. Deze aansluiting is voor autoverkeer enkel bedoeld voor aankomend verkeer (naar het sportpark toe). Toch gebeurt het in de bestaande situatie regelmatig dat verkeer uitrijdt via deze aansluiting, wat leidt tot gevaarlijke situaties in combinatie met aankomend fietsverkeer. De gemeente Twenterand heeft gevraagd om, gecombineerd met de plannen in de toekomstige situatie, te beoordelen op welke manier het sportpark in de toekomst het beste ontsloten kan worden, zodat de knelpunten uit de huidige situatie worden opgelost. In overleg met een afvaardiging van de bewoners aan de Boerhaavelaan, de sportverenigingen en de gemeente Twenterand zijn de volgende varianten verkeerskundig geanalyseerd:

1. Een volledige afsluiting van de aansluiting met de Boerhaavelaan;
2. Tweerichtingen verkeer op het gehele sportpark;
3. Behoudt van éénrichtingsverkeer op de aansluiting met de Boerhaavelaan.

In het proces met de bewoners en sportverenigingen zijn, naast de hoofdvarianten, ook nog enkele subvarianten onderzocht, waarin bijvoorbeeld een knip op het sportcomplex wordt gelegd. De varianten zijn verkeerskundig geanalyseerd op het gebied van verkeersveiligheid, routing, verkeersintensiteit en oplossend vermogen voor het knelpunt op de Boerhaavelaan in de huidige situatie.

Variant 1 - Een volledige afsluiting van de aansluiting met de *Boerhaavelaan*

Als de aansluiting op de Boerhaavelaan volledig wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer dient op het volledige sportpark tweerichtingenverkeer mogelijk te zijn. Dit kan alleen in combinatie met haakse parkeerplaatsen (zie figuur 3.2).



Figuur 3.2: Haaksparkeren

Bij een volledige afsluiting hoort ook een goede keermogelijkheid.
In de 'flessenhals' ter hoogte van de ijsvereniging is onvoldoende ruimte om verkeer in twee richtingen mogelijk te maken. Tevens gaat een keerlus op het terrein ten koste van parkeerplaatsen. De verkeersintensiteit op de Boerhaavelaan zal in deze variant naar verwachting afnemen. Daarentegen dient al het verkeer twee keer (aankomst en vertrek) over het sportpark te rijden om de meest noordelijk gelegen parkeerplaatsen te bereiken. Dit geeft een aanzienlijke verhoging van de verkeersdruk op het sportpark en de aansluiting op de Schout Doddestraat. De impact van deze variant is zowel op het sportpark alsmede in de omgeving dermate groot dat deze variant niet kansrijk wordt geacht.

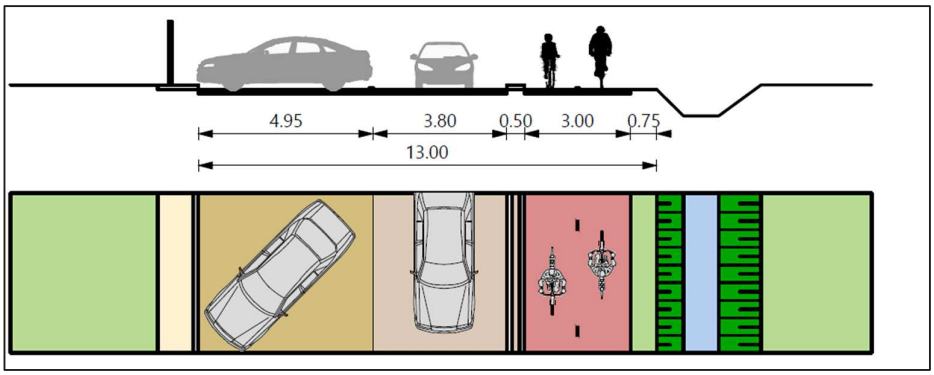
Variant 2 - Tweerichtingen verkeer op het gehele sportpark

Door het sportpark op beide aansluitingen volledig in twee richtingen te ontsluiten wordt de verkeersdruk gelijkmatiger verdeeld. Dit betekent wel dat de verkeersintensiteit op de Boerhaavelaan zal toenemen; meer bezoekers/sporters gebruikmaken van deze, voor het westelijke deel van Vriezenveen, kortere route. Ook de parkeerweg langs DOS, die overgestoken moet worden om van de ene naar het andere veld te lopen, zal intensiever bereden worden. Dit is voor zowel de bewoners als de sportverenigingen ongewenst. Een derde consequentie is dat de aansluiting op de Boerhaavelaan verruimt moet worden om veilig in tweerichtingen bereden te kunnen worden. Dit gaat, zij het beperkt, ten koste van bestaand groen. Ook in deze variant is het noodzakelijk om alle parkeerplaatsen haaks uit te voeren. Het noordelijk deel van het sportpark (tussen DOS en de Boerhaavelaan) moet hiervoor worden heringericht. De genoemde consequenties en verkeerskundige nadelen leiden ertoe dat deze variant als 'niet kansrijk' is bestempeld.

Variant 3 - Behoudt van éénrichtingsvariant op de aansluiting met de Boerhaavelaan

Het meest kansrijk is het handhaven van het bestaande ontsluitingsprincipe. Het sportpark wordt primair ontsloten op de Schout Doddestraat. De aansluiting aan de Boerhaavelaan blijft enkel voor ingaand verkeer toegankelijk. Dit zorgt ervoor dat de verkeersstromen grotendeels gelijk blijven aan de huidige situatie. Om de overlast van vertrekkend verkeer op de Boerhaavelaan te beperken en de verkeersveiligheid voor alle doelgroepen op het sportpark te verbeteren, kunnen de volgende fysieke maatregelen worden getroffen:

- Gestoken parkeren (schuin) langs de eenrichtingswegen (zie figuur 3.3);
- Een vrij-liggend (los van de rijbaan voor gemotoriseerd verkeer) fietspad in twee richtingen;
- Herinrichting van bestaande parkeerterreinen;
- Een aanpassing van het kruispunt op het sportpark zelf (kruising fiets- en gemotoriseerd verkeer voor ingang DETO);
- Duidelijke bewegwijzering op en naar het sportpark (toegang Schout Doddestraat is hoofdentree).



Figuur 3.3: Schuin parkeren onder 45 graden

Variant 3 is samen met bewoners en gebruikers van het sportpark bestempeld tot het meest kansrijk en daarom verder uitgewerkt. Om de genoemde maatregelen te kunnen treffen is het belangrijk om ook inzicht te krijgen in de toekomstige parkeersituatie. Dit is in hoofdstuk 4 nader uitgewerkt.

4. Toekomstige parkeersituatie

De verplaatsing van het sportpark en de sporthallen heeft een effect op de parkeersituatie op het sportpark. In dit hoofdstuk is uitgewerkt hoeveel parkeerplaatsen er nu gebruikt worden op het maatgevende moment en hoeveel er na de realisatie van het zwembad en de sporthallen nodig zijn.

4.1 Parkeerbehoefte nieuwe functies

Nieuwe functies genereren een nieuwe of extra vraag naar parkeerplaatsen. Doordat het zwembad en mogelijk de sporthallen verplaatsen naar het sportpark heeft dit een weerslag op de parkeersituatie. De bezoekers van deze functies zullen namelijk ook willen parkeren. De parkeerbehoefte van deze nieuwe functies kan worden berekend door de omvang van de functie (550 m² bassin zwembad en 2.450 m² bvo sporthal) te vermenigvuldigen met de bijbehorende gemeentelijke parkeernorm. Het resultaat is dan de maximale parkeerbehoefte van de nieuwe functies. Echter, om te voorkomen dat piekmomenten (waarop de maximale parkeerbehoefte is gebaseerd) op elkaar worden gestapeld, zijn aanwezigheidspercentages toegepast. Met aanwezigheidspercentages kan per moment van de week worden bepaald wat de parkeerbehoefte is.

4.1.1 Gemeentelijke parkeernormen

De gehanteerde gemeentelijke parkeernormen zijn afkomstig uit de 'Nota Parkeernormen gemeente Twenterand'. Hierbinnen is conform de gebiedsindeling gekozen voor het gemiddelde parkeerkencijfer binnen stedelijke zone 'rest bebouwde kom)'. In tabel 4.1 zijn de gehanteerde parkeernormen weergegeven.

functie / omvang	functie CROW	parkeernorm	eenheid
zwembad / 550 m² bassin	overdekt zwembad	11,5	pp / 100 m² bassin
sporthal	sporthal/sportzaal	2,85	pp / 100 m² bvo

Tabel 4.1 – Gehanteerde parkeernormen

4.1.2 CROW-aanwezigheidspercentages

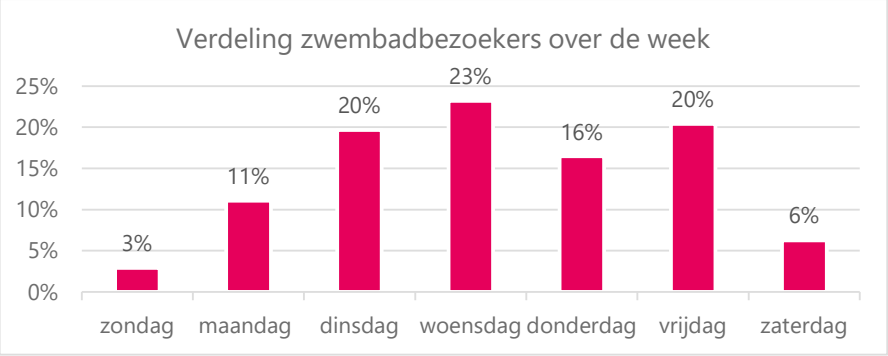
Met aanwezigheidspercentages kan de parkeerbehoefte over de momenten van de week bepaald worden. Omdat de gemeente Twenterand geen aanwezigheidspercentages heeft opgenomen in haar beleid zijn CROW-aanwezigheidspercentages[9] gebruikt. Figuur 4.2 geeft de gehanteerde aanwezigheidspercentages weer.

functie	werkdag ochtend	werkdag middag	werkdag avond	werkdag nacht	zaterdag middag	zaterdag avond	zondag middag
zwembad overdekt	50%	50%	100%	0%	75%*	75%*	75%
sporthal	50%	50%	100%	0%	100%	100%	75%

* *Gecorrigeerd op basis van bezoekersspreiding huidig zwembad*

Tabel 4.2 – Gehanteerde aanwezigheidspercentages

In figuur 4.2 is zichtbaar dat de aanwezigheidspercentages voor het zwembad op zaterdagmiddag en –avond zijn gecorrigeerd. Op basis van de spreiding van de huidige bezoekersaantallen van het zwembad (zie figuur 4.1) blijkt dat het zwembad niet haar piekmoment op zaterdag kent, maar dat dit qua bezoekersaantallen juist één van de minst drukke dagen is. Hierom is besloten de aanwezigheidspercentages voor de zaterdag gelijk te stellen aan het aanwezigheidspercentage voor de zondagmiddag. Daarnaast is de 'koopavond' als moment weggelaten in de parkeerbalans. Dit moment is overbodig voor de situatie op het sportpark.



Figuur 4.1 - Verdeling zwembadbezoekers over de week (procentueel)

[9] CROW-aanwezigheidspercentages uit CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren', december 2018

4.1.3 Parkeerbehoefte zwembad en sporthal

Op basis van de hiervoor genoemde uitgangspunten is de parkeerbehoefte van de nieuwe functies berekend. In tabel 4.3 zijn de uitkomsten van deze berekening gepresenteerd.

functie / omvang	parkeerbehoefte						
	werkdag ochtend	*werkdag middag*	*werkdag avond*	*werkdag nacht*	*zaterdag middag*	*zaterdag avond*	*zondag middag*
zwembad / 550 m² bassin	32	32	63	0	47	47	47
sporthal / 2.450 m² bvo	35	35	70	0	70	70	52
totaal (afgerond)	67	67	133	0	117	117	100

Tabel 4.3 – Parkeerbehoefte nieuwe zwembad en sporthallen

Uit tabel 4.3 blijkt dat de parkeerbehoefte in totaal maximaal 133 parkeerplaatsen bedraagt op de werkdagavond. Omdat de meeste functies op het sportpark op zaterdag hun piek kennen zal dit in de toekomst het maatgevende moment van het sportpark blijven. Op het maatgevende moment (zaterdagmiddag – de zaterdagochtend is geen moment in de parkeerbalans) bedraagt de parkeerbehoefte 117 parkeerplaatsen. Deze parkeerbehoefte dient in de toekomst te worden gefaciliteerd op sportpark het Midden.

4.2 Parkeerbehoefte toekomst

4.2.1 Huidige parkeerbehoefte

Uit de huidige situatie blijkt dat tijdens het maatgevende moment (zaterdagochtend) 337 auto's geparkeerd stonden op sportpark het Midden. Om zoekverkeer te voorkomen is een bepaalde frictieleegstand nodig. Dit zorgt voor een goed functionerende parkeersituatie op het sportpark. Bij dergelijke parkeervoorzieningen (grote parkeerterreinen) mag een frictieleegstand van 10% worden aangehouden, wat betekent dat de maximale bezettingsgraad 90% mag zijn. Bij 337 geparkeerde voertuigen houdt dit in dat er 375 parkeerplaatsen nodig zijn.

4.2.2 Extra parkeerbehoefte zwembad en sporthal

Boven op de huidige parkeerbehoefte (375 parkeerplaatsen) komt in de toekomst de parkeerbehoefte van de nieuwe functies: het zwembad (47 parkeerplaatsen, zaterdagmiddag) en de sporthallen (70 parkeerplaatsen, zaterdagmiddag). In deze extra parkeerbehoefte is de benodigde frictieleegstand al opgenomen.

4.2.3 Toekomstige parkeerbehoefte

De huidige parkeerbehoefte en de extra parkeerbehoefte vormen samen de toekomstige parkeerbehoefte. Deze parkeerbehoefte is nodig om in de toekomst verzekerd te zijn van een acceptabele parkeersituatie op het sportpark. In tabel 4.4 is de toekomstige parkeerbehoefte op het maatgevende moment weergegeven, uitgesplitst naar situatie met sporthal en zonder sporthal.

			parkeerbehoefte op zaterdag
	Huidige situatie	*Toekomstige situatie (korte termijn)*	*Toekomstige situatie (middellange termijn)*
parkeerbehoefte het Midden	375	375	375
parkeerbehoefte zwembad	0	47	47
parkeerbehoefte sporthal	0	0	70
totaal parkeerbehoefte	**375**	**422**	**492**

Tabel 4.4 – Parkeerbehoefte op zaterdag (maatgevend moment)

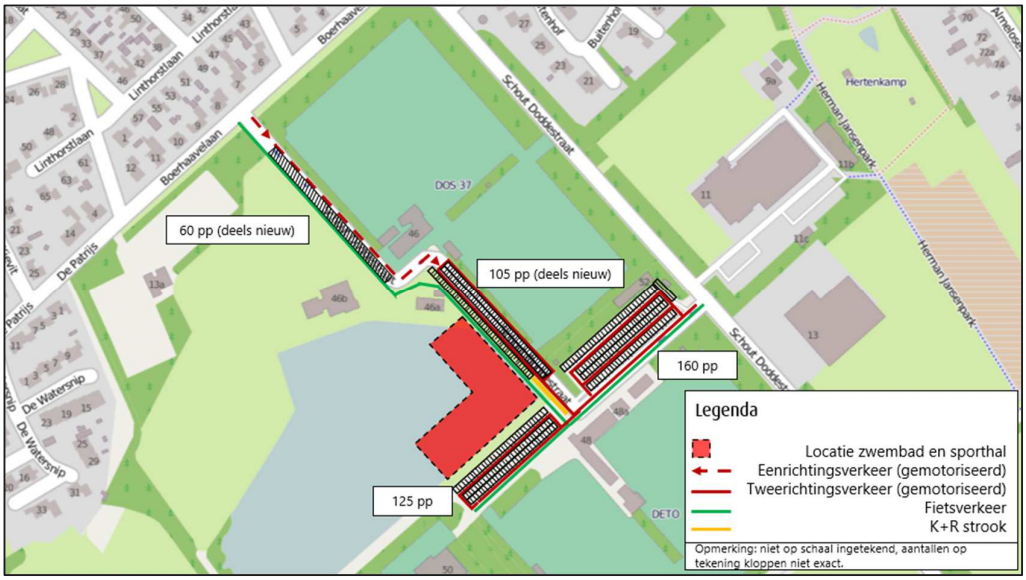
Uit tabel 4.4 blijkt dat op korte en middellange termijn meer parkeerplaatsen nodig zijn op het sportpark. In de huidige situatie zijn er nog voldoende parkeerplaatsen op het sportpark. Wanneer het zwembad gerealiseerd is zal de vraag om extra parkeerplaatsen toenemen. Hierom zijn in het eindbeeld twee toekomstige varianten opgenomen, waarin een uitbreiding van de parkeercapaciteit is voorzien. Hierin is een minimale en een maximale variant opgenomen met respectievelijk 445 en 500 parkeerplaatsen. De minimale variant voldoet voor de uitbreiding van het sportpark op korte termijn met een zwembad, maar niet voor realisatie van de sporthallen. De maximale variant voldoet voor zowel de sporthallen als het zwembad.

5. Eindbeeld

Met de ontwikkelingen die op het sportpark gepland staan, zijn ruimtelijke maatregelen nodig om de bestaande knelpunten weg te nemen en ervoor te zorgen dat ook na uitbreiding van het sportpark een goede parkeer- en verkeerssituatie ontstaat.

Gezien de status van de plannen (zwembad op korte termijn en de sporthallen op middellange termijn en met meer onzekerheid) is het eindbeeld in een minimale en een maximale variant weergegeven. Hierbij is sprake van een groeimodel, waarbij de uitvoering van de minimale variant naar de maximale variant gefaseerd kan worden uitgevoerd. Hierna is per eindbeeld een korte toelichting gegeven:

5.1 Minimale variant



Figuur 5.1 – Eindbeeld minimale variant

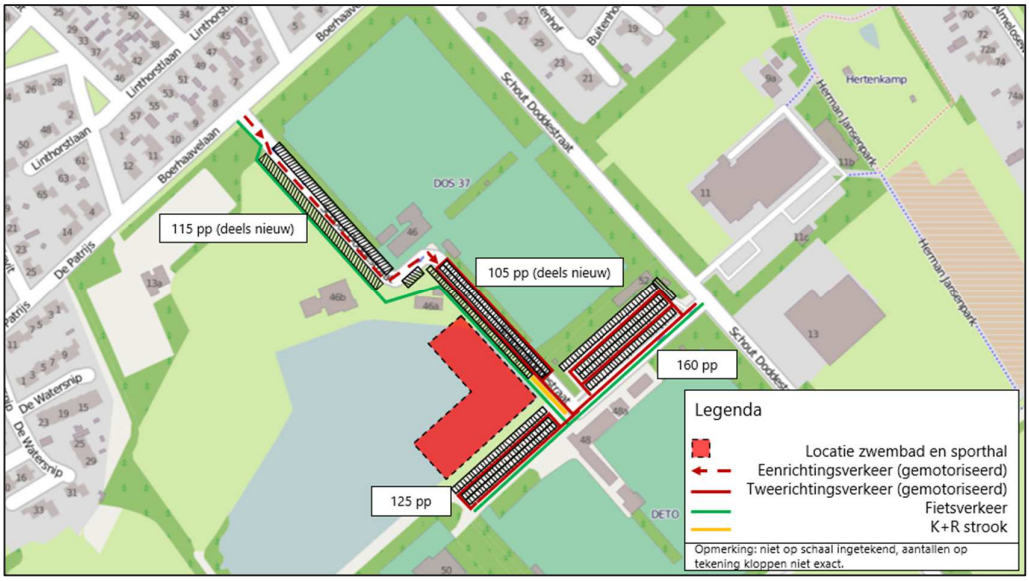
In de minimale variant zijn de volgende ingrepen wenselijk:

- Op de noordelijke tak (huidige eenrichtingsweg) van het sportpark is een nieuwe inrichting van de parkeervoorzieningen gewenst. Daarmee kunnen extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd voor het zwembad die ook vanaf de Schout Doddestraat te bereiken zullen zijn. Het zuidelijke deel (parkeerterreinen DETO en Amiticitia) wordt vooralsnog niet opnieuw ingericht en kan in de huidige vormgeving worden behouden.
- Door schuin parkeren (onder 45 graden) te realiseren aan de toegangsroute vanaf de Boerhaavelaan (tussen Boerhaavelaan en DOS) worden automobilisten gestimuleerd om via de Schout Doddestraat het sportpark weer te verlaten.

Hiermee is het knelpunt met het ongewenst uitrijden verholpen. Voorwaarde is dat een veilige geleiding voor fietsers/voetgangers wordt georganiseerd.

- Voor fietsers is een nieuwe fietsroute over het sportpark gewenst, waarmee alle voorzieningen veilige bereikt kunnen worden, zonder gemotoriseerd verkeer te kruisen. Het enige kruispunt op het sportpark (voor ingang DETO) zou dan verhoogd moeten worden aangelegd met voorrang voor fietsers.
- Voor tourbussen van uitspelende teams kunnen busparkeerplaatsen worden gemaakt bij de ingang van de Schout Doddestraat. Bij de ingang Boerhaavelaan kan dan een verbodsbord worden geplaatst, wat inhoudt dat inrijden/parkeren door tourbussen op dit deel van het sportpark ongewenst is.
- Een duidelijke hoofdentree vanaf de Schout Doddestraat met bewegwijzering en routing die hierop aangepast is.
- Er kan ruimte worden gemaakt voor een K+R strook. De noodzaak en gewenste locatie hiervan dienen nader te worden onderzocht.
- In de minimale variant zijn (mits de gewenste ingrepen worden uitgevoerd) voldoende parkeerplaatsen opgenomen om te voldoen aan de parkeerbehoefte na realisatie van het nieuwe zwembad.

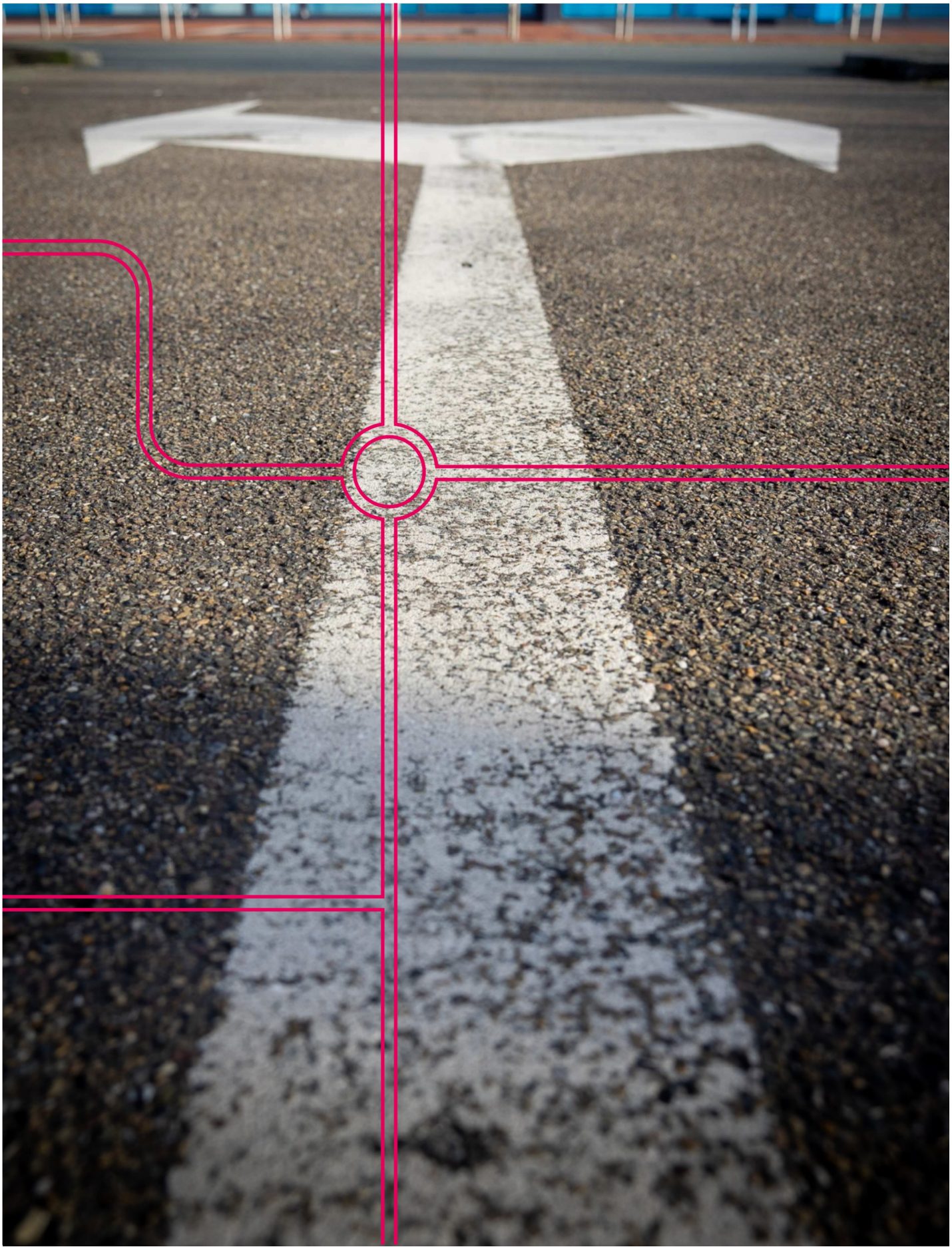
5.2 Maximale variant



Figuur 5.2 – Eindbeeld maximale variant

In de maximale variant voegt een grotere uitbreiding (+55 parkeerplaatsen) van het aantal parkeerplaatsen toe aan de noordzijde van het sportpark, tussen DOS en de Boerhaavelaan. In dit plan wordt een strook voetbalveld van DOS ingericht als parkeerstrook om parkeren aan twee zijden te kunnen realiseren. Voordeel van deze grotere toevoeging van parkeercapaciteit is dat ook voor de komst van een sporthal genoeg parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Nadeel is dat dit ten koste gaat van een strook voetbalveld van DOS.

Een alternatieve optie voor deze maximale variant kan een parkeerdrukmeting zijn op het moment dat het zwembad in gebruik is. Mogelijk neemt door de verbeterde fietsvoorzieningen het fietsgebruik toe (en daarmee autogebruik af), waardoor er geen of minder extra parkeerplaatsen nodig zijn voor de nieuwe sporthal.



Goudappel BV werkt vanuit Amsterdam, Den Haag, Deventer, Eindhoven en Leeuwarden

Snipperlingsdijk 4
7417 BJ Deventer
The Netherlands

Postbus 161
7400 AD Deventer
The Netherlands

+31(0) 570 666 222
info@goudappel.nl
www.goudappel.nl

BTW NL 0072 11 879 B01
KVK 3801 7479
IBAN NL09 INGB 0001 2746 32

Bijlage 9 Zienswijzennota bestemmingsplan Zwembad Vriezenveen

Dummy zienswijzennota. Wordt vervangen door de vastgestelde zienswijzennota.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

Het bestemmingsplan "Zwembad Vriezenveen" met identificatienummer NL.IMRO.1700.202104BPVZPH-vas1 van de gemeente Twenterand;

1.2 bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouw zijnde;

1.6 bestaand bebouwingspercentage:

het percentage van het bouwperceel dat de grootte van het deel van het bouwperceel aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd en dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, met uitzondering van (het deel van) de bouwwerken die niet legaal gebouwd zijn;

1.7 bestaand gebouw:

een gebouw dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een vergunning voor het bouwen, met uitzondering van (het deel van) de gebouwen die niet legaal gebouwd zijn;

1.8 bestaand gebruik:

het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, met uitzondering van het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepaling(en) van dat plan;

1.9 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.10 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.11 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.12 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.13 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.14 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel.

1.15 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde zijn toegelaten;

1.16 bouwwerk:

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.17 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.18 eigen terrein:

de bij de bouw- en/of gebruiksactiviteit behorende en daartoe bestemde gronden;

1.19 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.20 groenvoorzieningen:

onbebouwd gebied, bestaande uit grasvelden, (opgaande) beplantingen, waterpartijen, speelvoorzieningen en voetpaden;

1.21 kunstwerk:

een bouwwerk geen gebouw zijnde ten behoeve van civieltechnische en/of infrastructurele doeleinden, zoals een brug, een dam, een duiker, een tunnel, een via- of aquaduct of een sluis, dan wel een voortbrengsel van de beeldende kunsten, danwel een daarmee gelijk te stellen voorziening;

1.22 kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risico-afstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht moet worden genomen;

1.23 laden en lossen:

onmiddellijk nadat het voertuig tot stilstand is gebracht bij voortduring inladen of uitladen van goederen van enige omvang of enig gewicht, gedurende de tijd die daarvoor nodig is;

1.24 MUPI:

afkorting van 'Mobilier Urbain à Publicité Illuminé', oftewel straatmeubilair in de vorm van een verlichte reclamezuil;

1.25 ondergeschikte horeca:

het qua aard en omvang beperkt verstrekken van dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse als ondergeschikte activiteit in direct verband met andere ter plaatse toegestane hoofdactiviteiten, met dien verstande dat:

a. het houden van feesten en partijen niet is toegestaan;
b. de toegang tot de horecavoorziening dezelfde is als de toegang van de hoofdfunctie.

1.26 opslag:

handelingen waarbij een stof of product voor een korte of langere tijd in een zekere ruimte min of meer statisch wordt gehouden.

1.27 overslag:

handelingen zoals (be)laden, lossen, overladen, hevelen en dergelijke voorzover niet op pneumatische of mechanische wijze, bijvoorbeeld kranen, transportbanden, leidingen;

1.28 parkeren:

een geparkeerd voertuig is een voertuig dat langer stilstaat dan nodig is voor het in- en uitstappen of voor het laden en lossen;

1.29 peil:

a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang plus 0,25 m;
b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet onmiddellijk aan een weg grenst: de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;

1.30 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;

1.31 reclame:

iedere openbare aanprijzing van goederen, diensten, of denkbeelden (tezamen: producten). Onder reclame wordt mede verstaan het vragen van diensten;

1.32 stallen:

in een garage of andere bewaarplaats zetten;

1.33 vervoermiddel:

een object dat bedoeld is om personen of goederen te vervoeren;

1.34 voertuig:

vervoermiddel dat dient om goederen of personen over land te vervoeren;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeibord of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen zoals dakkapellen en wolfseinden en daarmee gelijk te stellen constructieonderdelen;

2.2 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen, exclusief de inhoud van kelders voor zover deze zijn gelegen onder een gebouw en deze van buiten niet toegankelijk zijn;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.5 de afstand tot de perceelgrens:

vanaf enig punt van een bouwwerk tot de perceelgrens.

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van de plaatsing van gebouwen worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilaster, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Sport

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Sport' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. binnen- en buitensportvoorzieningen met daarbij inbegrepen voorzieningen als was- en kleedruimten, kantine, ondergeschikte horeca, bergings- en stallingsruimten en verenigingsgebouwen;
b. verkeer en verblijf;
c. openbare nutsvoorzieningen;
d. reclameobjecten, onder andere in de vorm van lichtmastreclame;
e. kunstwerken;
f. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.

Onder verkeer en verblijf zijn, naast wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, fietsenstallingen en bermen tevens groenvoorzieningen, water, beplantingen, hondenuitlaatplekken, MUPI's, evenementen en speelvoorzieningen begrepen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. gebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd, met uitzondering van gebouwen ten behoeve van openbare nutsvoorzieningen, ten behoeve van verkeer en verblijf en ten behoeve van stalling, berging en onderhoud, met dien verstande dat deze oppervlakte maximaal 50 m^2 mag bedragen;
b. de bouwhoogte mag niet meer dan 10 m bedragen;
c. ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte (m^2)' mag de oppervlakte van de gebouwen niet meer bedragen dan is aangegeven.

3.2.2 Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouw zijnde gelden de volgende regels:

a. de hoogte binnen het bouwvlak mag ten hoogste 9 m bedragen;
b. de hoogte buiten het bouwvlak mag ten hoogste 3 m bedragen;
c. de hoogte van vlaggenmasten mag ten hoogste 8 m bedragen;
d. de hoogte van kunstwerken mag ten hoogste 3,5 m mag bedragen;
e. de hoogte van reclame objecten mag ten hoogste 4,5 meter bedragen;
f. de hoogte van erfafscheidingen mag ten hoogste 2 m bedragen;
g. de hoogte van lichtmasten mag ten hoogste 15 m bedragen;
h. de hoogte van ballenvangers mag ten hoogste 8 m bedragen.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Voorwaardelijke verplichting gebruik zwembad

Het nieuwe zwembad mag pas in gebruik worden genomen nadat de exploitatie van het zwembad aan de Schout Doddestraat 11 te Vriezenveen definitief is beëindigd.

3.3.2 Voorwaardelijke verplichting sporthal

De nieuwe sporthal mag pas in gebruik worden genomen nadat de exploitatie van de sporthal aan de Schout Doddestraat 11 te Vriezenveen definitief is beëindigd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 5 Algemene gebruiksregels

5.1 Parkeren en laden/lossen

5.1.1 Algemene parkeer- en laad/losregels

Een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, mag niet worden gebouwd indien er niet wordt voldaan aan de op grond van dit artikel gestelde eisen ten aanzien van parkeren en/of stallen van voertuigen en/of het laden en lossen van goederen.

Een gebruik waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, mag niet plaatsvinden indien er niet wordt voldaan aan de op grond van dit artikel gestelde eisen ten aanzien van parkeren en/of stallen van voertuigen en/of het laden en lossen van goederen.

5.1.2 Parkeren

Bij de uitoefening van de bevoegdheid voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en/of wijziging van gebruik, geldt de regel dat op eigen terrein voldoende parkeergelegenheid ten behoeve van het parkeren en/of stallen van voertuigen wordt gerealiseerd en in stand gehouden.

5.1.3 Laad- en losregels

Voor het laden en lossen van goederen moeten op eigen terrein voldoende laad- en losvoorzieningen zijn gerealiseerd en in stand gehouden.

5.1.4 Gemeentelijke beleidsregels

Aan de hand van de gemeentelijke beleidsregels in de Nota parkeernormen gemeente Twenterand 2018 wordt bepaald of sprake is van voldoende parkeergelegenheid en/of voldoende laad- en losvoorzieningen. Indien gedurende de planperiode de beleidsregels wijzigen, gelden de gewijzigde beleidsregels.

5.1.5 Afwijken van de parkeer- en laad/losregels

Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de eis dat parkeren en/of laden en lossen op eigen terrein dient plaats te vinden en de parkeernormen zoals opgenomen in de Nota parkeernormen gemeente Twenterand 2018 mits dit geen onevenredige gevolgen heeft voor de omgeving en wordt voldaan aan de in de Nota parkeernormen gemeente Twenterand 2018 opgenomen regels en voorwaarden.

Indien gedurende de planperiode de beleidsregels wijzigen, gelden de gewijzigde beleidsregels.

5.2 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

a. het gebruik van vrijstaande ondergeschikte gebouwen als woning;
b. het gebruik van (een deel van) een bedrijfsgebouw als woning;
c. een gebruik van bouwwerken en gronden als stallings- en/of opslagplaats van één of meer aan het gebruik onttrokken machines, voer-, vaar- of vliegtuigen, anders dan als stallings- en/of opslagplaats voor normaal onderhoud, gebruik en beheer;
d. het gebruik van gronden en bouwwerken voor enige vorm van beroep, handel en/of bedrijf, met uitzondering van aan huis verbonden beroepen.
e. het gebruik van gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatie met een kleinschalig karakter.
f. het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van prostitutie en seksshops.

Artikel 6 Algemene afwijkingsregels

6.1 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen afwijken van:

a. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals luchtkokers, liftschachten en lichtkappen met maximaal 10% van de oppervlakte van het betreffende gebouw wordt vergroot, mits:
   1. deze vergroting niet meer dan 20 m² bedraagt;
   2. de vergroting niet leidt tot een bouwhoogte welke meer dan één maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw bedraagt;
b. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het verhogen van de bouwhoogte voor installaties en dergelijke voor ten hoogste 20% van de oppervlakte van de gebouwen tot maximaal 15 m om te kunnen voldoen aan de milieuvoorwaarden;
c. het afwijken van bebouwingsgrenzen en overige aanduidingen op de verbeelding met maximaal 5 m ten opzichte van hetgeen op de verbeelding is aangegeven onder voorwaarde dat deze afwijkingen noodzakelijk zijn in verband met de uitmeting van het terrein, dan wel uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond gewenst zijn;
d. het bepaalde in het plan en toestaan dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
e. het bepaalde in het plan voor het bouwen van antennes, waarvan de bouwhoogte ten hoogste 10 m mag bedragen en voor een centrale antenne tot een bouwhoogte van ten hoogste 25 m;
f. het bepaalde in het plan en toestaan dat een gebouw of bouwwerk geen gebouw zijnde wordt gebruikt c.q. opgericht ten behoeve van een JOP, mits:
   1. de oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 20 m^2 bedraagt;
   2. de goorthoogte ten hoogste 3 meter bedraagt;
   3. de bouwhoogte ten hoogste 5 m bedraagt.
g. het bepaalde in het plan en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes en bouwwerken geen gebouw zijnde, worden gebouwd, mits:
   1. de inhoud per gebouwtje niet meer dan 100 m³ bedraagt;
   2. de bouwhoogte van bouwwerken geen gebouw zijnde, ten hoogste 15 m bedraagt;
h. het verleggen van een oppad tot maximaal 15 m vanuit het op de verbeelding aangegeven oppad;
i. het bepaalde in het plan voor het bouwen van kunstwerken, met dien verstande dat de hoogte niet meer mag bedragen dan 6 m.

6.2 Voorwaarden voor afwijken

De onder 6.1 bedoelde afwijkingen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van:

- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- de verschijningsvorm van de gebouwen.

Artikel 7 Algemene wijzigingsregels

7.1 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat:

a. de plaats en richting van bebouwingsgrenzen en bestemmingsgrenzen en overige aanduidingen op de verbeelding met maximaal 10 m kunnen worden gewijzigd ten opzichte van hetgeen op de verbeelding is aangegeven, onder de voorwaarde dat deze afwijkingen uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de grond zijn gewenst;
b. een transformatorstation, gasdrukmeet- en regelstation, rioolgemaal en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwwerken van openbaar nut mogen worden gebouwd tot een maximum inhoud van 400 m³ en een maximum bouwhoogte van 4 m.

7.2 Voorwaarden voor wijziging

De onder 7.1 bedoelde wijziging mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van:

- de woon- en werksituatie;
- het straat- en bebouwingsbeeld;
- de verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 Overgangsrecht

8.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 8.1 sub a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het 8.1 sub a met maximaal 10%.

c. 8.1 sub a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

8.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet, behoudens voor zover uit de Richtlijn 79/409/EEG en 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand onderscheidenlijk van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna beperkingen voortvloeien ten aanzien van ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaand gebruik.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 8.2 sub a te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in 8.2 sub a na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. 8.2 sub a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 9 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan: Zwembad Vriezenveen.