



Vragenhalfuurtje 6 juli 2021

### **Inleiding:**

Uit privacyoverwegingen laten wij de namen van de mensen om wie het gaat achterwege. Het gaat om een casus waarvan we ons kunnen voorstellen dat deze op meerdere plekken in onze gemeente speelt en zeker in de nabije toekomst steeds meer gaat voorkomen.

Anno 2021 wil de regering dat oudere mensen zo lang mogelijk thuis blijven wonen. Ook wordt vandaag de dag verwacht dat familieleden, indien nodig, hun vader, moeder, broer of zus daar waar mogelijk helpen. We noemen dit mantelzorg. Nederland vergrijsst in rap tempo en het begrip mantelzorg is niet meer weg te denken in de huidige tijd. Deze ontwikkeling is ingezet omdat de vroegere verpleeghuizen als onpersoonlijk werden ervaren, mensen ouder worden, langer zelfstandig kunnen wonen en zelf ook het liefste zo lang mogelijk in hun vertrouwde omgeving ouder willen worden. Plus, en dit kan niet ontkend worden, het zorgt voor een lagere druk op de zorgkosten. Althans, dit was één van de motieven om ouderen langer thuis te laten wonen.

We zien ook de nadelige gevolgen van dit beleid. Verpleeghuizen zijn verdwenen (minder aanbod) en helaas duurt het nu wel eens te lang voordat mensen, die er echt aan toe zijn, een plek in een verzorgingshuis hebben gevonden. Er wordt ook wel eens gezegd dat wanneer ouderen een paar keer thuis gevallen zijn, het verpleeghuis pas in beeld komt. Ook is er kritiek op het feit dat ouderen eerst hun spaargeld moeten aanwenden om in een verpleeghuis te mogen verblijven: zij betalen meer dan iemand die minder geld op zijn spaarrekening heeft staan. Het voelt als onrechtvaardig, want je hebt je hele leven waarschijnlijk harder gewerkt of spaarzamer geleefd.

Maar goed, nu heeft het college een brief ontvangen ( geschreven op 23 juni jl.) van een inwoner die op zijn eigen kavel van een paar duizend vierkante meter,

een huis wil bouwen voor zijn op leeftijd zijnde ouders. Ouders hebben zorg nodig en deze zorg zal in de toekomst alleen nog maar toenemen.

De Partij voor de Vrijheid vindt dit een geweldig idee. Inwoner bouwt een huis voor zijn vader en moeder om zo mantelzorg te verlenen. Voor alle partijen heeft dit louter voordelen:

1. Ouders beschikken over zorg op korte afstand
2. Ouders hebben toch nog hun privacy
3. Bij een calamiteit kan er snel worden opgetreden
4. Familie heeft ouders dichtbij en goed zicht op hun gezondheid
5. Er komt een huis vrij in deze tijd van krapte op woningmarkt
6. Er wordt behoorlijk op zorgkosten bespaard

Maar blijkbaar gaat dit niet zo gemakkelijk. De PVV heeft dan ook een aantal vragen aan het college:

1. Het betreffende perceel waarop de inwoner een huis wil bouwen ligt naast het perceel waarop hij meer dan 20 jaar geleden een eigen woning heeft gebouwd. Dit perceel waarop het huis moet komen, heeft echter een agrarische bestemming. Moet nog dateren uit de periode dat hier geen of bijna geen huizen stonden. Nu is deze omgeving volgebouwd met huizen.

Het zou dus een kleine moeite zijn voor het college om deze bestemming te wijzigen zodat er gebouwd kan worden.

Is het college hiertoe bereid? Zo ja, wat is er dan nodig op korte termijn? Zo nee, waarom is het college hiertoe niet bereid?

2. Bent u het met ons eens dat een agrarische bestemming voor het betreffende perceel niet meer strookt met de omgeving? Met deze tijd? Het perceel is te klein om agrarische activiteiten te ondernemen.
3. Omarmt u het idee net zoals de PVV? Als het summum van noaberschap en mantelzorg?

4. Heeft u al contact met deze mensen en hoe is de status van dit dossier op dit moment?

Met vriendelijke groeten,

PVV Twenterand,

Erik Veltmeijer.