

## Vragen ChristenUnie uit algemene beschouwingen – oktober 2022

**Algemeen:** we zullen een aantal keren vragen stellen over de indicatoren en metingen bij de verschillende programma onderdelen van de begroting. Wij denken dat dit de controlerende taak van de raad kan helpen.

1. **Stijgende energieprijzen** (blz. 15)

Dit staat vermeld onder het kopje besluiten bedrijfsvoering, maar niet duidelijk is of en hoe de stijgende energieprijzen voor de leegstaande panden verwerkt zijn in de begroting. Kunt u dat toelichten?

Als voorbeeld noemen we hierbij de Kennedyschool, waar mooie initiatieven plaatsvinden (zoals onderhoud voor het Kabouterpad, schilderlessen enz) maar de oude school is energetisch zo lek als een mandje met grote enkel-glas ramen.

Welke leegstaande gebouwen zijn er op dit moment en hoe worden ze gebruikt?

Wat kosten de leegstaande gebouwen ons als gemeente (energielasten) en wordt er ook een beleidsmatige afweging gemaakt of de kosten nog in evenwicht zijn met de baat? Zo nee, zou die afweging niet gemaakt moeten worden door het college?

2. **Uitwerking bezuinigingen 2023** (blz 18/19)

Kunt u aangeven hoe het bedrag van 45.000 euro voor de bezuiniging op het LOES/CJG loket precies is opgebouwd? U schrijft tevens dat er een nieuwe opdracht wordt verleend. Hoe ziet deze opdracht eruit, wie gaat dat doen en wat gaat dit kosten?

Bij jongerenwerk/outreaching werk overbodig schrijft u: “aandachtspunt is de overname van personeel van de huidige aanbieder naar Zorgsaam lastiger wordt” Kunt u uitleggen wat u hier mee bedoeld?

3. **Inclusieve arbeidsmarkt** (pag.24)

ChristenUnie heeft vorig jaar bij bespreking inrichtingsplan NUO een motie ingediend met het verzoek jaarlijks te rapporteren over de inclusieve arbeidsmarkt. Dit zal gebeuren met een voortgangsrapportage.

Bent u bereid om in de begroting een 2 tal criteria op te nemen over de inclusieve arbeidsmarkt die vanuit de P&C cyclus ook inzicht geven? We denken daarbij aan hoeveel participatieplekken bij ondernemers in Twenterand beschikbaar zijn en hoeveel ondernemers participeren in het netwerk van sociale ondernemers.

4. **Meldpunt Schulden** ( blz. 24)

Uit de ledenbrief van de VNG blijkt dat er afspraken gemaakt gaan worden tussen Rijk en NVVK om te voorkomen dat de schuldhulpverlening van inwoners beëindigt wordt als zij, vanwege hoge energiekosten, niet meer voldoende aflossingscapaciteit hebben.

Niet duidelijk is of deze afspraken er al zijn. Vandaar onze vraag: Kan het Meldpunt Schulden ingezet worden om te voorkomen dat onze inwoners moeten stoppen met schuldhulpverlening vanwege hoge energieprijzen?

5. **Begeleiden naar arbeid door oa loonkostensubsidie** ( blz. 25)

“het voordeel van dit succesvolle beleid is dat er weinig jongeren thuis op de bank zitten”

Vraag: hebt u zicht op hoeveel jongeren (nog) wel op de bank thuis zitten? Zo ja, hoeveel dan en hoeveel hebt u succesvol naar werk begeleid?

6. **Wet inburgering** (blz 25)  
Kunnen voor het onderdeel inburgering ook passende indicatoren toegevoegd worden?
7. **Indicatoren maatschappelijke ondersteuning** (blz. 28)  
Kan bij de maatwerkvoorzieningen een uitsplitsing toegepast worden op soort maatwerkvoorziening? We vinden dit voor ons als raad relevant vanwege de stijgende kosten bij de WMO. Wij zijn benieuwd naar aantallen rond de was en strijkservice. Hoe wordt daar gebruik van gemaakt? Zijn er veel klachten rondom deze voorziening? Over hoge kosten?
8. **Voorzetten van het Scheidingspunt** (blz 30)  
Wij zijn content met voortzetting van het scheidingspunt tot eind 2023, omdat dit ook een van onze wensen was in het coalitieakkoord 2018-2022. We zijn op werkbezoek geweest bij het Scheidingspunt en zien dat de meerwaarde met name ligt in het beide ouders op een zakelijke manier verantwoordelijk maken voor goede communicatie naar elkaar en naar de kinderen zodat de effecten van de scheiding op de kinderen beduidend minder is.  
De evaluatie is niet geduid richting de raad met een raadsbrief. We zien graag dat dit in de loop van 2023 nog gebeurd alvorens u een besluit neemt voor de begroting van 2024. Kunt u dat toezeggen?
9. **Onderwijsachterstandenbeleid** (blz.31)  
Graag ontvangen wij het onderwijsachterstandenbeleid van u.  
We zijn benieuwd hoe het OAB met preventieve inzet er voor kan zorgen dat in de toekomst minder vaak jeugdhulpvoorzieningen ingezet moeten worden. Kunt u dat toelichten?  
En hoe wordt het effect van het OAB gemonitord? Is dat via de doelgroepen peuters? (hoeveel zijn dat er in onze gemeente? Want bij de metingen worden blijkbaar ook de reguliere peuters meegeteld?) Zijn er ook andere criteria?
10. **Laaggeletterdheid** (Blz. 32)  
Wij zijn van mening dat inspanningen van de gemeente op het gebied van laaggeletterdheid zich primair moeten richten op volwassenen, omdat laaggeletterdheid hen belemmert om volwaardig mee te doen in de samenleving.  
Daar waar het kinderen betreft dient, wat ons betreft, het onderwijs zich primair op te richten.  
We zien dat de pilot Samen digitaal zich richt op basisscholen en met 2 jaar verlengd is. Waarom kiest u hiervoor om dit als gemeente te doen en het niet bij de scholen te laten? We begrijpen dat dit uit OAB gelden gefinancierd wordt? Of gaan hier ook andere gemeentelijke middelen naar toe?
11. **Leerlingenvervoer** (blz. 32)  
We zien een jaarlijkse stijging van het aantal leerlingen die een beroep doen op leerlingenvervoer. Wat is de reden voor deze stijging?
12. **2<sup>e</sup> inloop Vriezenveen** (blz. 33)  
We zien in de doelenboom bij de activiteiten de 2<sup>e</sup> jongereninloop nog staan.  
We nemen aan dat dit een foutje is? Of wordt hier toch nog invulling aan gegeven?
13. **Indicatoren jeugd** (blz. 36)  
Ook hier hebben we vraagtekens bij de relevantie van de gebruikte indicatoren, maar we hebben nog niet zo betere voorstellen beschikbaar.

Is het mogelijk dat u met de raad hier nog eens over van gedachten wisselt? Een goede monitoring op gebied van de jeugd helpt ons namelijk ook in onze controlerende rol.

**14. Preventieakkoord (blz. 38)**

Van verschillende kanten horen we het concept preventieakkoord langskomen.

Wanneer wordt de raad daarover bijgepraat/geïnformeerd?

**15. NPO gelden Onderwijs (blz. 38)** Deze gelden wordt in samenspraak met het onderwijs ingezet. Kunt u aangeven welke partijen hierbij nog meer betrokken worden en kunnen deze partijen daartoe zelf het initiatief nemen of worden ze door de gemeente benaderd? En kunt u ons over dit punt in een volgende nieuwsbrief sociaal domein nader informeren?

**16. Klimaatadaptatie (blz. 41)**

We nemen aan dat hier een fout staat. De raad heeft de verordening van het duurzaamheidsfonds geamendeerd zodat er geen klimaatmaatregelen meer uit gefinancierd kunnen worden. Bent u dat met ons eens?

**17. Warmtevisie (blz. 41)**

We vinden dat dat de gemeente nu echt concreet aan de slag moet met bestrijden van energiearmoede. We hebben daar onlangs bij de Berap al extra gelden voor beschikbaar gesteld. Hoe ziet u dit? Ziet u hier kansen en hoe dan?

Welke concrete projecten kunnen samen met Mijande opgepakt worden?

Is het concept van de slimme wijk aanpak (met Enpuls) snel toe te passen?

We hebben onlangs vragen gesteld over Winst Uit Je Woning. Kunt u aangeven hoeveel inwoners daadwerkelijk gebruik hebben gemaakt van het aanbod van WUJW?

**18. Investerings in duurzaamheid**

Een student van de UTwente uit Vriezenveen stelde ons de volgende vraag: *“ik maak mij enorm zorgen over de ogenschijnlijke kleine portie financiering weggelegd voor duurzaamheid, milieu en VTH: slechts ongeveer 4 miljoen op 107 miljoen euro. Dit is tevens ook lager dan 2019, 2020 en 2021 (4,5, 6 en 7 miljoen)”*

Mooi dat jonge mensen meedenken met de begroting. Klopt de conclusie van deze student? En waardoor is het bedrag lager?

**19. Landbouwcirculatieplan (geen specifieke pagina van de begroting)**

Kunt u het landbouwcirculatieplan met ons delen?

Wij vragen ons af hoe de afstemming met LTO en Cumela is over de landbouwcirculatiewegen en welke afwegingen gemaakt worden.

Het valt ons op dat de landbouwroutes in het buitengebied steeds lastiger te berijden zijn voor landbouwverkeer. Bijvoorbeeld de Vosseboerweg en de Janmansweg worden voorzien van drempels. Wij snappen de overwegingen van veiligheid, maar willen ook graag de ruimte houden voor onze agrariërs. We zijn tenslotte een plattelandsgemeente.

**20. Groenstructuurplan (blz. 46)**

Wanneer staat dit op de planning?

Het lijkt ons wenselijk dat hiervoor ook uitvoeringsbudget beschikbaar komt.

Voor zover wij weten is er nu alleen een beperkt budget van 5000 euro als bomenfonds (in het kader van herplantplicht) Klopt dat?

En is er nog een klein budget vanuit de groene loper? Maar dat is waarschijnlijk ook eindig? Klopt dat?

Hoe kijkt u tegen dit uitvoeringsbudget aan? Wat zou een reëel budget zijn als uitvoeringsbudget groenstructuren? Wij denken zelf aan 10.000 of 20.000 euro.

Afhankelijk van uw antwoord zullen we bij de begroting met een voorstel komen.

**21. Gebiedsprogramma kernen (wonen en openbare ruimte) (blz. 54)**

Wat moeten wij ons voorstellen bij het gebiedsprogramma? Wat gaat er allemaal onderdeel van uitmaken?

Is dit nieuw beleid of vooral een bestaande elementen en een combinatie van diverse andere plannen? Is de raad hier bij betrokken geweest? Bijvoorbeeld via de woonvisie? Of gaat de raad nog betrokken worden?

**22. Woonopgave (blz. 55)**

Een van de grootste opgaves van deze coalitieperiode.

Wonen voor lokale behoefte, voor regionale behoefte en daarnaast nog voor allerlei doelgroepen zoals statushouders, vluchtelingen, woonwagengewoners, sociale huur enz.

Lijkt het u niet zeer wenselijk om budget voor deze opgave beschikbaar te hebben? Het lijkt ons anders vrij onmogelijk om concrete stappen te kunnen zetten voor deze grote opgaven

Afhankelijk van uw antwoord zullen wij bij de begroting met een voorstel komen.

**23. Indicatoren (blz. 58)**

Kan het criterium van de opgeleverde woningen aangepast worden in de jaarlijks verleende vergunningen voor woningen? En kunnen ook de jaarlijkse aantallen verleende vergunningen genoemd worden in plaats van de totalen?

Kan het aantal jaarlijks verkochte hectares bedrijventerrein ook als criterium toegevoegd worden?

**24. Erfgoededucatie (blz. 60)**

Kunt u het convenant erfgoededucatie met ons delen? Wij zijn benieuwd hoe basisscholen en erfgoedinstellingen dit samen oppakken

**25. Samenwerking bibliotheek en Tetem (blz. 60)**

Mooie samenwerking! Kunt u ons wat vertellen over het activiteitenprogramma en de maakplaatsen? Waar heeft het plaatsgevonden en hoe lang duurt deze samenwerking?

**26. Is communicatieplatform Sjors Sport-Creatief al operationeel. Zo ja, hoe loopt dat? Zo nee, wanneer operationeel?**

**27. De toekomst van BV Twenterand (blz. 66)**

Hoe is het met het Ondernemershuis? Maakt het Ondernemershuis nog deel uit van de BV Twenterand?

**28. Aanbod Uniek Sporten (blz. 68)**

Wanneer is dit samenwerkingsverband beschikbaar voor Twenterand? Waar vinden we hier informatie over? En hoe zal de ondersteuning aan sportclubs plaatsvinden?

**29. We missen indicatoren voor de sport. Zijn die er niet?**

**30. Sportaccomodatiebeleid en verduurzamingsacties (blz 68)**

Onlangs was er een voorstel in de raad voor aanpassing ledverlichting voetbal Den Ham. Wij kunnen ons voorstellen dat alle clubs met de hoge energieprijzen zeer geïnteresseerd zijn in energiebesparing.

Kunt u ons eens meenemen in hoe u dit wilt gaan aanpakken?

Wij voelen er nog niet zo heel veel voor om als gemeente daar volop in te investeren en de clubs de revenuen te laten hebben in veel lagere energielasten. Wij kunnen ons voorstellen dat er andere manieren zijn om met voorfinanciering of leningen de clubs te helpen bij verduurzaming. Graag uw toelichting op dit punt.

**31. Grondbeleid (blz 102)**

Twenterand voert een faciliterend grondbeleid, waarvan het de vraag is of dit nog passend is gezien de huidige opgave op de woningmarkt.

Bij een actief grondbeleid kan financiële verevening plaatsvinden.

Het lijkt onze fractie heel wenselijk dat we overgaan naar een actiever grondbeleid, omdat we daarmee meer sturingsmechanismen kunnen inzetten voor de opgaven op de woningmarkt.

Op verzoek van onze fractie is er al een toezegging gedaan om de raad te informeren over de uitvoering van de woonvisie. Bent u bereid om hier het onderdeel actief grondbeleid aan toe te voegen?

Afhankelijk van uw antwoord zullen we bij de begroting met een voorstel hierover komen.

**32. Nieuwe verdeelsleutel (blz. 117)**

Kunt u ons uitleggen hoe het kan dat de nieuwe verdeelsleutel voor Twenterand zo negatief uitvalt qua herverdeeffect? Welke criteria zorgen ervoor dat we minder krijgen per inwoner? Doen we het zo goed in het sociaal domein dat we wel met minder geld toekunnen? Hoe rijmt dat dan met de uitspraak in de inleiding? (blz. 6) waar staat “dat de sociaal economische problematiek in onze gemeente stevig is. Niet in de laatste plaats doordat ook de financiën uit het Rijk nog steeds achter blijven bij de opgaven”

**33. Toeristenbelasting (blz 104)**

Het valt ons op dat deze inkomsten in 2021 behoorlijk zijn toegenomen.

Is dit een trend? Zijn er veel meer overnachtingen geweest in Twenterand? Of is er veel meer aanbod? Hebt u daar zicht op?

Wij zouden graag zien dat een deel van toeristenbelasting ook gebruikt gaat worden voor recreatie en toerisme, bijvoorbeeld voor een aantrekkelijk buitengebied. Toeristen brengen dit op en mogen wat ons betreft daar ook wat van terug zien.

Hoe kijkt u hier naar? Is dit mogelijk?

Afhankelijk van uw antwoord willen we met een voorstel komen bij de begroting.

**34. Reserve duurzaamheid en reserve duurzaamheidsfonds (blz 135/136)**

Beide reserves hebben in feite het zelfde doel. Kunnen deze niet gewoon samengevoegd worden?

Afhankelijk van uw antwoord komen we met een voorstel hierover.

**35. Reserve Corona (blz. 136)**

Het valt ons op dat er geen uitgaven gepland zijn.

Kunt u uitleggen waarom dat is en hoe u met deze reserve wilt omgaan?

**36. Bijlage F (blz 153)**

Welke criteria zijn er voor subsidieontvangers wanneer ze op bijlage F worden opgenomen?  
Wordt dit ook meegenomen in het nieuw te ontwikkelen subsidiebeleid?  
Wij zouden dat zeer wenselijk vinden, want sommige subsidieontvangers (zoals  
MEE/clientondersteuning en Zorgzaam/Jongerenwerk) staan voor hele forse bedragen op  
deze lijst, en dat zonder subsidieregeling