



Motie: visie op erfgoed in Twenterand

De raad van de gemeente Twenterand bijeen in de vergadering van 26 september 2023, behandelende agendapunt 20 : "Erfgoedverordening Gemeente Twenterand 2023"

Constaterende dat:

- In 2016 bij het vaststellen van de nieuwe verordening erfgoed, gebruik is gemaakt van het overgangsrecht, waarbij specifieke delen van de monumentenwet 1988 van kracht konden blijven, tot de inwerkingtreding van de omgevingswet.
- Het college van de gemeente Twenterand in 2016 bij het vaststellen van de nieuwe verordening erfgoed, bevoegd gezag behield op nadere regels op vergunningen en ontheffingen, waardoor zij ook de mogelijkheid had om nadere regels te stellen in relatie tot gemeentelijk cultureel erfgoed. Het college hiervan echter geen gebruik heeft gemaakt.
- Het college nu de keuze maakt om de bestaande erfgoedverordening 2016 , dus zonder nadere regels tot gemeentelijk cultureel erfgoed, over te zetten naar de omgevingswet en daarmee voorbereidingen treft voor aankomend beleid.
- In een werkend omgevingsplan regels worden opgesteld voor bouwen en gebruiken voor alle woningen in de gemeente met bouwregels voor woningen en bijgebouwen/ overige bouwwerken bij een woning, maar dat dit o.a. niet geldt voor welstand en monumenten
- In de komende jaren nog geen aandacht wordt besteed aan cultuur omdat na wonen eerst omgevingsplannen worden opgesteld voor, de (openbare) ruimte, het buitengebied of bedrijven, centrum en maatschappelijk.

Overwegende dat:

- De aangepaste verordening 1 op 1 wordt overgenomen in het Omgevingsplan, zonder tussenkomst van de raad.
- Twenterand met deze verordening op erfgoed geen visie op erfgoed heeft.
- Wij als raad met de omgevingsvisie 1.0 in 2021 hebben vastgesteld dat we een visie moeten ontwikkelen op cultureel erfgoed, maar dat het college in 2021 ervoor gekozen heeft om geen nieuw cultuurnota te schrijven maar een cultuuropdracht.
- De Cultuuropdracht afloopt in 2024.
- Volgens de RCE (Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed) cultureel erfgoed bestaat uit 5 elementen: oa. monumenten zoals bouwwerken, tuinen en parken, maar ook cultuurlandschappen.
- De erfgoedverordening alleen uitgaat van het huidige gemeentelijk erfgoedregister.
- Ook waardevolle landschappen*) als beschermwaardig opgenomen zouden moeten worden in een visie op cultureel erfgoed.

- Er een visie nodig is op cultuurhistorie en erfgoed in onze gemeente, omdat we anders afhankelijk worden/blijven van ad-hoc beleid; van externe initiatieven.
- In onze gemeente veel cultuurhistorie en erfgoed verloren zou kunnen gaan als wij hierop geen visie ontwikkelen
- Het nog tot 2032 kan wachten voordat regels over erfgoed opgenomen moeten worden in het omgevingsplan en dit te lang duurt
- Uit de participatie-uitkomsten het merendeel van de ondervraagden, te weten 59%, het belangrijk vindt dat er plekken bewaard moeten blijven met een karakteristieke uitstraling.
- Het behoud van het groene karakter van onze gemeente als waardevol wordt ervaren door onze inwoners

Verzoekt het college om:

- Uiterlijk in 2024 een visie te ontwikkelen op cultureel erfgoed dat onderdeel wordt van het omgevingsplan bij het vaststellen van de nieuwe omgevingsvisie. En de raad van deze ontwikkelingen op de hoogte te stellen.
- Hierbij gebruik te maken van de adviezen van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, zoals verwoord in:
<https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/omgevingswet/omgevingsplan>

En gaat over tot de orde van de dag.

*) We denken dat hierbij bijvoorbeeld gedacht kan worden aan waardevolle landschappen zoals het Herman Jansen Park, de Mageleres; landschappen die verbonden zijn aan de identiteit van onze gemeente.

ChristenUnie
Carla Hilberink

SGP
Jan Jonker

VVD
Erik Kobes

Raadsvergadering d.d. 26 september
 - ~~z.h.st. aangenomen~~
 - ~~aangehouden / overgenomen~~
 - ~~na h.st. aangenomen / verworpen met~~
 1/... stemmen voor en 1/... stemmen tegen
 De fracties CU, SGP, VVD, CDA, PVV
 stemden voor.

De fracties GBI en PvdA-GL stemden tge.
 De stemmen staken. De motie wordt
 voor de volgende raadsvergadering
 wederom geplandeerd.



Motie vreemd: Asielzoekers

De gemeenteraad van Twenterand, in vergadering bijeen op de vergadering van 26 september 2023.

Constaterende dat:

Op dit moment landelijke discussie gevoerd wordt over de Spreidingswet over de opvang asielzoekers.

Dit voor de Gemeente Twenterand consequenties heeft.

We willen voorkomen dat grote concentraties op een locatie gehuisvest worden.

Dit in de toekomst onrust zal betekenen voor onze inwoners.

Er op 27 september 2022 een motie 'Uitgangspunten en kader voor opvang asielzoekers gemeente Twenterand' is aangenomen door een meerderheid van de raad.

Overwegende dat:

De opvang van asielzoekers een verantwoordelijkheid van elke gemeente is en dus ook van de gemeente Twenterand.

Draagvlak en draagkracht creëren van cruciaal belang is.

Beter in een vroeg stadium hier over nagedacht te hebben (voorkomen is beter dan genezen).

Dat er een verschil is tussen communiceren en participeren.

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

Niet af te wachten tot de Spreidingswet aangenomen wordt, maar al vroegtijdig (zo spoedig mogelijk) met de verschillende kernen (plaatselijke belangen, dorpsorganisaties, de inwoners van de kernen) op zoek te gaan naar begrip en draagvlak voor de opvang van asielzoekers.

Per kern met de inwoners in gesprek te gaan over de mogelijke locaties die geschikt zijn voor de opvang en elkaar bewust maken van onze gezamenlijke mogelijke opdracht.

In de gesprekken met bewoners de motie van 27 september 2022 met de uitgangspunten en de kaders te betrekken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Vriezenveen 26 september 2023

Namens

CDA - Martino Vos

PvdA/GroenLinks- Stephan Reusken

Raadsvergadering d.d. 26 september 2023
~~- z.h.st. aangenomen~~
~~- aangehouden / overgenomen~~
~~- na h.st. aangenomen / verworpen met~~
 5... stemmen voor en 17 stemmen tegen
 De fracties COA en PvdA-GL
 stemmen voor.



ChristenUnie

Motie: Opvang Oekraïners Camping De Blekkenhorst

De gemeenteraad van Twenterand, in vergadering bijeen op 26 september 2023, behandelende het voorstel tot aankoop van camping De Blekkenhorst voor huisvesting ontheemde Oekraïners.

Constaterende dat:

- Er nog veel onduidelijkheid is voor de omwonenden.
- De omwonenden welwillend tegenover de opvang staan.
- Dit een mooie kans is om ongeveer 170 extra opvangplekken te realiseren.

Overwegende dat:

- De gemeente kiest voor een tijdelijke opvang van ontheemde Oekraïners.
- De omwonenden en de maatschappelijk instanties in Den Ham recht hebben op duidelijkheid.
- Door dit raadsvoorstel de toeristische activiteiten voor een groot gedeelte gewaarborgd kunnen blijven voor de economie en omgeving van Den Ham

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders:

- Binnenkort te komen met een toekomstvisie voor Camping de Blekkenhorst waarin recreatie en toerisme gewaarborgd blijft en waarin het uitbesteden, dan wel uitvoeren van parkmanagement en campingbeheer gedurende de tijd dat de gemeente verantwoordelijk is voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen is opgenomen.
- De camping weer te koop aan te bieden als camping, zodra de Oekraïners het park verlaten.
- Een duidelijke scheiding in de exploitatie te laten zien m. b.t. het recreatieve en opvanggedeelte. En dat hier een verantwoorde investeringsbegroting van naar de raad komt en daarna jaarlijks een terugkoppeling komt.

En gaat over tot de orde van de dag.

Vriezenveen 26 september 2023

Namens

CDA - Martino Vos

ChristenUnie - Theo Huisjes

Raadsvergadering d.d. 26 september 2023
~~z.h.st. aangenomen~~
 - aangehouden / overgenomen
 - na h.st. aangenomen / verworpen met
 6... stemmen voor en 16... stemmen tegen
 De fracties CDA en CU stemden voor.



TWENTERAND

Raadsvergadering d.d. 26 september 2023
 - z.h.st. aangenomen
 - aangehouden / overgenomen
 - na h.st. aangenomen / verworpen met
 stemmen voor en stemmen tegen

Ingetrokken

Motie: Realisatie van Woonwagenlocaties en Burgerparticipatie

De gemeenteraad van Twenterand, bijeen in vergadering op 26 september 2023.

Constateerende dat:

1. De gemeente al vijf jaar achterloopt met de realisatie van een geschikte woonwagenlocatie wat in strijd is met het recht op huisvesting en het recht op bescherming van het privéleven van woonwagenbewoners.
2. Woonwagenbewoners het recht hebben op gelijke behandeling en dat er een plicht is om in passende woonwagenstandplaatsen te voorzien.
3. De betrokken portefeuillehouder onvoldoende rekening heeft gehouden met de meningen van woonwagenbewoners, toekomstige burens, instanties, verenigingen en sportverenigingen bij de ontwikkeling van woonwagenlocaties.
4. Er onnodige kosten worden gemaakt voor grondonderzoeken doordat er geen voldoende overleg en planning heeft plaatsgevonden.
5. De wethouder onvoldoende draagvlak heeft gecreëerd voor deze plannen.

Overwegende dat:

1. Er meer aandacht moet worden besteed aan geschikte locaties in elke kern van de gemeente om aan de behoeften van woonwagenbewoners te voldoen.
2. Een denktank, bestaande uit vertegenwoordigers van diverse organisaties en belanghebbenden, kan bijdragen aan het ontwikkelen van weloverwogen plannen.
3. Het verstandiger lijkt om meer concretere plekken aan te wijzen en niet globaal te grote gebieden te noemen.

Verzoekt het college:

1. De plannen voor woonwagenlocaties te heroverwegen en daarbij actief burgerparticipatie te bevorderen, zowel van woonwagenbewoners als van toekomstige burens, instanties, verenigingen en sportverenigingen.
2. Om een denktank in te stellen met vertegenwoordigers van diverse organisaties om te adviseren over geschikte locaties en om draagvlak te creëren voor de plannen.

3. Om met een herziene en goed onderbouwde aanpak te komen voor woonwagenlocaties in elke kern van de gemeente.
4. De locatie in Vroomshoop als ongeschikt beschouwen voor de genoemde grote aantallen woonwagenstandplaatsen.
5. De nieuwe locatie in Vriezenveen in te richten en overleggen met alle betrokkenen om woonwagenstandplaatsen mogelijk te maken.
6. De locatie in Westerhaar geschikt te achten als woonlocatie zonder werklocatie aan te houden.
7. De bestaande woonwagenlocatie in Den Ham de uitbreiding te geven die in het verleden ook was toegestaan, te weten 4 en verder onderzoek te doen naar 2 bijkomende plekken op dezelfde locatie.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening:

Namens:

CDA Erik Bijlstra