

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Quickscan Doorwerkingsonderzoek Sturing op het sociaal domein

BESLISPUNTEN

- 1 Kennis te nemen van het definitieve rapport Quickscan Doorwerkingsonderzoek Sturing op het sociaal domein;
- 2 De volgende conclusie uit het rapport van de rekenkamer over te nemen:
 - De informatievoorziening naar de raad over het sociaal domein is in het algemeen op orde.
- 3 De volgende aanbevelingen uit het rapport van de rekenkamer over te nemen:
 - Aandachtspunt blijft dat de politieke hoofdlijnen goed in de stukken naar voren moet blijven komen.
 - De voorstellen die de raad van het college ontvangt zouden ook alternatieven en argumenten voor andere keuzes moeten bevatten.
 - Arrangeer een nader gesprek over de bevindingen van dit rapport en het samenspel tussen een delegatie van de raad, de portefeuillehouder(s) en de griffier.

INLEIDING

De rekenkamer heeft in 2020 onderzoek gedaan naar de informatiedeling die er op het gebied van het sociaal domein plaatsvindt. De Rekenkamer West-Twente kijkt nu in deze quickscan terug naar wat er met de aanbevelingen van het onderzoek is gebeurd. Dit type onderzoek noemt men een doorwerkingsonderzoek. Het hoofdthema informatiedeling is van belang omdat kwalitatief goede en tijdige informatie de raad helpt om zijn kaderstellende (sturende) rol en controlerende rol goed te vervullen.

Het onderzoek geeft inzicht in:

- De mate waarin en de wijze waarop de aanbevelingen zijn geïmplementeerd;
- De (sturing op de) realisatie van de beoogde doelen en effecten (de gewenste verbeterlagen);
- De transparantie van het college van B&W naar de gemeenteraad over het proces en het resultaat van de uitvoering van aanbevelingen.

Het onderzoek geeft in het algemeen een positief beeld over de opvolging van de eerder gegeven aanbevelingen en wij onderscheiden in dit vervolgonderzoek een drietal aanbevelingen (hierover later in dit voorstel meer). De bestuurlijke reactie van het college is ingevoegd in het rapport en kan worden betrokken door uw raad.

Het raadspresidium nodigt de gemeenteraad uit om tot besluitvorming over te gaan op basis van voorliggend raadsvoorstel. Dit raadsvoorstel is geschreven conform de door u op 8 november 2022 aangenomen motie M105 “behandeling, besluitvorming en monitoring aanbevelingen rekenkameronderzoeken”.

Desgewenst kunt u het voorstel c.q. concept besluit amenderen of anderszins (bijvoorbeeld middels een motie) uitspraken doen over het rapport van de Rekenkamer en de daarin opgenomen conclusie en aanbevelingen.

BEOOGD EFFECT

De onderzoeksresultaten dienen om de kwaliteit als de effectiviteit van de raad ook in samenspel met het college (verder) te verbeteren. Inhoudelijk sluit dit aan bij de doelenbomen van het sociaal domein.

ARGUMENTEN

- 1.1 *Dit verkorte onderzoek geeft inzicht in de opvolging van aanbevelingen van het eerder gehouden onderzoek uit 2020.*

Deze quickscan – het definitieve rapport is ontvangen op 8 februari 2024 - richtte zich enkel op het rekenkamerrapport 'Sturing op het sociaal domein', over de informatiedeling tussen raad, college en de uitvoeringspraktijk.

Voor de goede orde: Het is een quickscan, dus een beperkt onderzoek met naast documentanalyse gesprekken met enkele ambtelijke respondenten en de vm. griffier. Er is niet bestuurlijk gesproken met college en/of raad.

De vraag die in dit onderzoek beantwoord is, luidt als volgt
Op welke manier heeft de gemeente gevolg gegeven aan de aanbevelingen van het rekenkameronderzoek 'Sturing op het sociaal domein' dat in 2020 is uitgevoerd?

Essentie voor deze bespreking in uw raad is deel 1 van het rapport. De bestuurlijke nota, conclusies en aanbevelingen en de reactie van het college (pagina's 1 t/m 10).

Deel 2 van het rapport beschrijft de bevindingen en kijkt terug op het eerder gehouden onderzoek met de aanbevelingen van destijds. Deze dienen niet verward te worden met de actuele aanbevelingen.

- 2.1 *De conclusie van het onderzoek is in dat het algemeen positief.*

De conclusie en aanbevelingen van het onderzoek zijn in het kort dat de onderzoekers constateren dat de informatievoorziening naar de raad over het sociaal domein in het algemeen op orde is. Er is aan aanbevelingen opvolging gegeven, ondanks dat destijds de Raad de aanbevelingen voor kennisgeving heeft aangenomen (dus de aanbevelingen niet expliciet heeft overgenomen - of niet - zoals nu gebruikelijk is).

Het college deelt deze conclusie in het bestuurlijk wederhoor.

Voorgesteld wordt dat deze conclusie wordt overgenomen door uw raad.

- 3.1 *De aanbevelingen worden overgenomen, tenzij....*

Wij onderscheiden - net als het college in haar reactie - drie aanbevelingen. Hier gaan wij nu achtereenvolgens kort op in – wij benoemen daarbij de essentie van de collegereactie en sluiten af met het voorstel aan uw raad. Hierbij is het uitgangspunt dat de aanbevelingen van deze onafhankelijke rekenkamer worden overgenomen, tenzij dat uw raad dit amendeert of anders duidt.

Aanbeveling 1: Aandacht blijven houden voor politieke hoofdlijnen

Aanbeveling 1 luidt: Aandachtspunt blijft dat de politieke hoofdlijnen goed in de stukken naar voren moet blijven komen.

Het college herkent in grote lijn de conclusies en aanbevelingen en is vanuit collegeperspectief hierover tevreden. Zij heeft met de medewerkers inderdaad blijvend gewerkt aan het verbeteren van de informatievoorziening naar de raad toe op het sociaal domein, en wel op verschillende manieren. Het college wil de lijn – die gewaardeerd wordt

volgens de onderzoekers – dan ook doorzetten en wil ook aandacht blijven houden voor de politieke hoofdlijnen.

Voorgesteld wordt dat deze eerste aanbeveling wordt overgenomen door uw raad.

Aanbeveling 2: Alternatieven presenteren

Ten tweede is er de aanbeveling dat de voorstellen die de raad van het college ontvangt ook alternatieven en argumenten voor andere keuzes zou moeten bevatten.

Het college kijkt genuanceerder naar dit vraagstuk (geen vaste regel) en motiveert dit vanuit eerdere ervaringen. Zij geeft een nadere vertaling van deze algemene en brede aanbeveling. Zij merkt hierbij op dat zij uitgaat van maatwerk rond het presenteren van alternatieven én dat het uitvoerbaar moet blijven.

In het samenspel nodigt zij uw raad uit om vooraf expliciet te maken (bijvoorbeeld in moties of in debatten) dat er alternatieven of scenario's worden verwacht.

Voorgesteld wordt dat deze aanbeveling wordt overgenomen door uw raad, waarbij in het debat uw raad uw behoefte hierin aangeeft, mede gelet op de vertaling van het college.

Aanbeveling 3: Arrangeer een nader gesprek over de bevindingen van dit rapport en het samenspel tussen een delegatie van de raad, de portefeuillehouder(s) en de griffier.

Ten derde beveelt de rekenkamer aan om naar aanleiding van dit doorwerkingsonderzoek een gesprek te organiseren tussen woordvoerders sociaal domein vanuit de raad, de betrokken portefeuillehouder en de griffier om de bevindingen te bespreken en waar nodig bijstellingen in het samenspel te doen.

Het college merkt op dat zij de dialoog met de raad belangrijk vindt en om die reden positief is over gesprekken hierover. Het college heeft twee portefeuillehouders die samen het sociaal domein bestuurlijk vertegenwoordigen. Inzake deze aanbeveling is volgens het college het wel eerst de koninklijke weg om het openbare debat te laten voeren over dit rapport en hierbij specifiek de behoeften en de gesprekspunten vanuit de raad op te halen, welke dan daarna in een gesprek nader verdiept kunnen worden.

Voorgesteld wordt dat deze derde aanbeveling wordt overgenomen door uw raad, waarbij in het debat de raad zijn behoeften ten aanzien van dit gesprek aangeeft.

KANTTEKENINGEN

-

UITVOERING

De raad is nu aan zet om de aanbevelingen in samenhang met de college-reactie te beoordelen. Het raadsbesluit bepaalt hoe met de aanbevelingen wordt omgegaan. Bij het (al dan niet gewijzigd) overnemen van conclusie en aanbevelingen wordt in het jaarverslag 2024 over de opvolging gerapporteerd. Dit is tevens een verzoek van de raad in de eerdergenoemde motie M105.

FINANCIËN

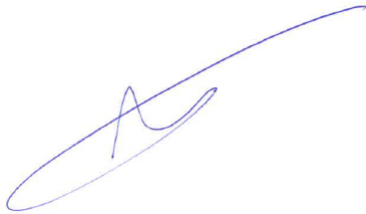
Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE

Dit wordt bekend gemaakt via de openbare besluitenlijst.

Namens het presidium,

voorzitter,



mr. J.C.F. Broekhuizen, burgemeester

secretaris,

drs. M. Frensel, raadsgriffier