



PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID** TWENTERAND

Schriftelijke vragen ex art. 40 van het Reglement van orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college c.q. de burgemeester.

Fractie : PVV Twenterand

Onderwerp : Zorgorganisatie Anahid

Datum : 1 augustus 2018

Beantwoording: Schriftelijk

Inleiding

Naar aanleiding van de beantwoording op 31 juli jl. van onze schriftelijke vragen over Thuiszorgbedrijf Anahid (gesteld op 5 juli 2018), heeft de PVV nog de volgende vervolgvragen.

Vraag 1

U schrijft dat er sprake is van een getekende accountantsverklaring over de ingezette zorg door dit bedrijf over 2017. In de media lezen we dat niet een accountant de verklaring heeft ondertekend, maar een administratiekantoor in Vriezenveen. Kunt u hier uitsluitsel over geven? Wanneer deze verklaring over ingezette zorg door dit in opspraak geraakte bedrijf door slechts een administrateur getekend is, waarom noemt u dit dan een getekende accountantsverklaring? Of werkt bij dit administratiekantoor een gemachtigde accountant? Er is nu sprake van verwarring, een verhelderend antwoord kan hier een einde aan maken.

Vraag 2

U schrijft dat dit bedrijf al enige tijd in onderzoek is door de sociale recherche Twente. Kunt u aangeven wat precies wordt bedoeld met enige tijd, omdat dit een rekbaar begrip is. Kunt u dit specifieker duiden? Heeft het artikel in Follow The Money aanleiding gegeven om het onderzoek te starten? Wanneer kunnen wij als raad de resultaten verwachten van dit onderzoek?

Vraag 3

U schrijft dat er doorlopend onderzoeken plaatsvinden binnen de zorg op het gebied van zowel de kwaliteit als de rechtmatigheid. Hiermee suggereert u dat er binnen Twenterand blijkbaar een noodzaak is om zorginstellingen en ook personen stelselmatig te controleren. Klopt deze constatering? Terwijl juist onlangs naar voren kwam dat vaak niet te controleren is of de geleverde (gefactureerde) zorg ook daadwerkelijk is geleverd. Omdat pas bij een bedrag van 125.000 euro een getekende accountantsverklaring noodzakelijk is. Uw antwoord staat dus haaks op de conclusie die we onlangs in de raad trokken. Gaarne een toelichting.

Vraag 4

Wanneer de belastingdienst/sociale recherche Twente van mening is dat bij dit bedrijf sprake is van fraude, stopt u dan direct de samenwerking met deze organisatie? En geeft u de sociale dienst Twente dan direct opdracht om zich met name te richten op bedrijven die mogelijk op dezelfde wijze frauderen? Is hier, sinds het betreffende artikel in Follow The Money verschenen is, sowieso extra aandacht voor?