

07 FEB. 2023

Verslag Raadsdebatten d.d. 24-01-2023

Datum	24-01-2023
Tijd	19:30 uur
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	G. Hilberink (Agendapunten 1 t/m 4) H.J. Pape (Agendapunten 5 t/m 10)
Aanwezigen	M. van Abbema (CU), G. Albersen (GBT), H.J. Bijlstra (CDA), J.A.M. Bosch-Höfte (GBT), J. Bosch (GBT), M Bossers (SGP), W. Dekker (GBT), M.J.A. Elzinga (GBT), A. Engels (GBT), L.J. Harmsen (GBT), G. Hilberink (CU), A.T. Huisjes (CU), J.J. Jonker (SGP), G. Laarman (GBT), G.H.G.G. Niks-Doldersum (CDA), H.J. Pape (GBT), S.M. Reusken (PvdA/GL), F. Spijker-Schutte (PVV), Frank Stolte (GBT), G.H.G. Tage (CDA), E.F. Veltmeijer (PVV)

De behandeling van de agendapunten is ook te beluisteren en te bekijken via de website.

– Ga naar www.twenterand.nl

– Kies 'Bestuur & Organisatie' – 'Gemeenteraad' en vervolgens 'Uitzending vergaderingen'

– Klik op de gewenste datum in de kalender

Dit geluidsbestand c.q. videobeeld wordt geacht onderdeel uit te maken van dit verslag.

1 Vaststellen bestemmingsplan Den Ham PH Hoek Blesdijk – De Wemekamp

Portefeuillehouder: Koster

Aangemeld: CDA, SGP

Insprekers:

- De heer G. Klaren namens VVE Brinkstede (appartementencomplex Blesdijk)
- De heer A. Nijland namens MR en basisschool De Smithoek
- Mevrouw H. Teunis namens MR en basisschool De Smithoek

Besluit:

1. De zienswijzennota vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Den Ham PH Hoek Blesdijk – De Wemekamp" als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1700.202110BPDHPH-vas1, waarbij gebruik is gemaakt van de digitale ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1700.202110BPDHPH-vas1, langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen met inachtneming van de voorgestelde wijzigingen als vermeld in de onder a genoemde zienswijzennota;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

De heer G. Klaren spreekt in namens Vereniging van Eigenaren VVE Brinkstede (appartementencomplex Blesdijk). (Bijlage 1)

De heer A. Nijland en mevrouw H. Teunis spreken in namens MR/Basisschool De Smithoek. (Bijlage 2)

Verder is de beantwoording van een vraag van mevrouw Van Abbema toegevoegd (Bijlage 3).

Toezegging:

- Portefeuillehouder Koster zegt toe in gesprek te gaan met de directrice van Basisschool De Smithoek over de speelvoorziening voor de kinderen en om te bezien hoe we tot een win-win situatie kunnen komen. Dit gesprek zal begin februari gevoerd worden.

De fractie GBT kondigt een voorstel aan voor de raadsvergadering van 7 februari 2023 met de intentie om samen met de school en de omwonenden het gebied opnieuw in te richten.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de bespreekagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 7 februari 2023.

2 Vaststellen bestemmingsplan Hammerweg 13 Vroomshoop

Portefeuillehouder: Koster

Aangemeld: n.v.t.

Besluit:

1. Het bestemmingsplan "Actualisatie Vroomshoop Woongebied PH Hammerweg 13" als vervat in de bestandenset met planidentificatie 'NL.IMRO.1700.BPVHPHammerweg13-vas1', waarbij gebruik is gemaakt van de digitale ondergrond met identificatienummer 'NL.IMRO.1700.BPVHPHammerweg13-vas1', langs elektronische weg en in analoge vorm vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Dit agendapunt is rechtstreeks geplaatst op de agenda van deze raadsdebatten.

De voorzitter vraagt welke fracties een inbreng willen geven. Geen enkele fractie meldt zich aan. De voorzitter concludeert dat daarmee dit onderwerp op de akkoordagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 7 februari 2023.

3

Woondeal

Portefeuillehouder: Koster

Aangemeld: SGP (indiener), CDA, PVV, PvdA-GL

Toelichting SGP:

De SGP fractie wil graag met de Raad in debat over de gesloten woondeal en de impact en de verdere uitvoering daarvan in Twenterand. Te denken valt hierbij aan het o.a. meegeven van kaders, voorwaarden en prioritering. Het gaat om een grote opgave waar de gemeente zich voor gesteld zien. Bij deze agendering willen wij naast de raadsbrief met de bijlagen ook de woonvisie van Twenterand en andere woon- en huisvestingsvraagstukken betrekken vanwege de directe raakvlakken met de woondeal.

De voorzitter concludeert na de beraadslaging dat dit onderwerp voldoende besproken is en geen verder agendering behoeft.

4

Vaststellen Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht) Twenterand 2023

Vanwege intrekking van de aanmelding door de fractie SGP is dit onderwerp doorgeschoven naar de akkoordagenda van de raadsvergadering van 7 februari 2023.

5

Uitvoering motie M74 "herpositionering jongerenwerk, pas op de plaats"

Portefeuillehouder: Paters

Aangemeld: CU (indiener), GBT, CDA, SGP

Toelichting:

De ChristenUnie wil graag met het college in gesprek, zoals aangegeven bij punt 4 van motie 74, waarbij wij ons als raad zullen uitspreken over de opdrachtverlening van het jongerenwerk in Twenterand.

Toezegging:

- Wethouder Paters zegt toe de vragen inzake de niet-subsidieverlening aan Reflection en SJDH voor de maanden januari en februari (hoewel eigenlijk buiten de orde van het onderwerp) schriftelijk te zullen beantwoorden.

De fractie ChristenUnie geeft aan om in de raadsvergadering 7 februari 2023 met een kaderstellend voorstel te zullen komen, zodat de gestelde deadline van 1 mei niet in het gedrang komt.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp waarschijnlijk in de raadsvergadering van 7 februari 2023 opnieuw geagendeerd zal worden.

6 Leerplichtjaarsverslag 2021–2022

Portefeuillehouder: Paters

Aangemeld: PVV (indiener), CDA, PvdA–GL

Toelichting PVV

De PVV wil in gesprek met de raad en de wethouder over het leerplichtjaarsverslag 2021 – 2022.

Ons bereiken signalen dat het aantal kinderen dat langdurig niet naar school gaat toeneemt als ook het aantal kinderen dat langdurig verzuimt. Dit staat haaks op de genoemde cijfers in het jaarverslag. Voldoet de registratie dan wel? En wanneer wordt er geregistreerd? Wat zijn de normen?

Ook ervaren wij dat de trajecten die Leerplicht hanteert zeer langdurige trajecten zijn, waardoor kinderen vele maanden lang geen onderwijs krijgen. Het lijkt wel alsof de middelen die Leerplicht tot haar beschikking heeft onvoldoende zijn om een snelle herintreding te bewerkstelligen.

Ook vernemen wij dat Leerplicht te kampen heeft met een onderbezetting waardoor taken niet goed kunnen worden uitgevoerd. Dit overigens in andere gemeenten. Speelt dit ook bij ons? En is het aantal fte in onze gemeente wel voldoende om alle casussen adequaat te behandelen?

Kortom, de indruk is ontstaan dat kinderen die thuiszitten vaak langdurig thuiszitten en dat het Leerplicht vaak niet lukt om in een relatief korte periode kinderen weer naar school te krijgen. Ook is de indruk ontstaan dat Leerplicht niet toekomt aan kinderen die langdurig verzuimen dan wel een relatief hoog verzuim hebben.

Wij willen graag helderheid hebben in het functioneren van Leerplicht, of de instrumenten waarover zij beschikken afdoende zijn, of het aantal fte voldoende is, over de cijfers, over de criteria van verzuim, wanneer Leerplicht in actie komt en wat wij als raad kunnen aanbieden om processen eventueel te verbeteren. Tot slot: we snappen dat we vandaag de dag te maken hebben met AVG regels, maar we zien in de praktijk ook te veel ouders die onvoldoende meewerken, samenwerken, met scholen en Leerplicht om hun kind weer naar school te krijgen. Wanneer dit speelt zien we bij scholen en bij Leerplicht tegenwoordig handelingsverlegenheid. Ofwel, we mogen tegenwoordig niets meer doen, want voor je het weet heb je ruzie met ouders of een proces aan je broek. Een zeer zorgelijke ontwikkeling. Hoe wordt dit in Twenterand ervaren? Door de wethouder en door Leerplicht?

Toezegging:

- Wethouder Paters zegt toe uit te zoeken wat wordt verstaan onder de definitie “geregeld naar school gaan” en zal de raad hierover schriftelijk informeren.

Toezegging:

- Wethouder Paters zegt toe de vraag van mevrouw Hilberink (CU) om de overgang PO–VO uit te breiden, mee te zullen nemen naar het portefeuillehoudersoverleg en de raad hierover schriftelijk te zullen informeren.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende besproken is.

7

Clïëntervaringsonderzoeken Jeugd en Wmo 2021

Portefeuillehouder: Paters

Aangemeld: CU (indiener), PvdA–GL

Toelichting CU:

De ChristenUnie maakt zich zorgen over de overbelasting van mantelzorgers en daarmee de houdbaarheid van de zorg. We willen graag in debat met de andere fracties over dit onderwerp om te horen hoe de anderen hier tegenaan kijken en wat, volgens de raad, nodig is om de mantelzorg en de informele zorg beter te kunnen ondersteunen.

De heer Veltmeijer heeft een punt van orde. De fractie PVV heeft zich aangemeld voor agendapunt 8. Dit is onjuist. Dit had agendapunt 7 moeten zijn.

De voorzitter stemt hiermee in en zal ook voor de inbreng van de fractie PVV ruimte geven.

Toezegging:

- Wethouder Paters zegt de raad toe een overzicht te verstrekken van gelden die besteed worden aan mantelzorg.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende besproken is en vooralsnog geen verder agendering behoeft.

De voorzitter vraagt de aanwezige raadsleden – gezien het tijdstip – hun voorkeur aan te geven ten aanzien van de behandeling van de overige agendapunten (8, 9 en 10).

De voorzitter concludeert dat de vergadering zal worden voortgezet op woensdag 25 januari 2023 om 19:30 uur.

Inspraak gemeenteraad Twenterand namens bewoners Brinkstede

24 januari 2023

Goedenavond

voorzitter, leden van de raad, leden van het college en natuurlijk griffier, mijn naam is Gerben Klaren en ik wil u hartelijk bedanken voor de mogelijkheid hier vanavond in te spreken.

Dat inspreken doe ik namens de Vereniging Van Eigenaren van Brinkstede, aan de Blesdijk in Den Ham. Zij hebben mij gevraagd hun stem te zijn vanavond. En om maar met de deur in huis te vallen: de bewoners van Brinkstede zijn teleurgesteld. Diep teleurgesteld.

Natuurlijk in de eerste plaats omdat een volstrekt 'over the top' plan aan u wordt voorgelegd vanavond. Een complex van maar liefst drie bouwlagen, pal naast een schoolplein, naast een gezondheidscentrum en tegenover een appartementencomplex, die elk (in ieder geval optisch) niet meer dan twee bouwlagen mochten hebben. Een complex dat de parkeerbehoefte vergroot, terwijl de draagkracht van de omgeving daarvoor volstrekt onvoldoende is. Daarover straks meer.

Maar de teleurstelling zit dieper dan alleen de inhoud. Want noch op voorhand, noch naar aanleiding van de zienswijze op het voorontwerp, noch naar aanleiding van de zienswijze tegen het ontwerp, is vanuit de gemeente met deze bewoners gesproken, of op andere wijze gecommuniceerd. Niets. In een land waarin wij, evenals u in Twenterand, de mond vol hebben van participatie, vind ik dit in alle eerlijkheid, en vergeeft u mij mijn botheid, tenenkrommend.

Voor de bewoners voelt het, alsof dit appartementencomplex van drie bouwlagen ze door de strot wordt geduwd. Behoudens enkele fracties uit uw raad heeft niemand met ze gesproken. Op de voormalige Smithoeklocatie zouden appartementen komen. Op de oude Roelofslocatie zouden appartementen komen. Maar na gesprekken met omwonenden zijn de invullingen daar gewijzigd. Mogelijk hebben de omwonenden daar betere toegang tot het bestuur?

We leven in een vol land. Ruimte is schaars en we hebben een woningbouwopgave. Daar zijn ook de bewoners van Brinkstede zich van bewust. Zoals een van uw bestuurders onlangs heeft gezegd: "De kinderen van de Smithoekschool willen nu spelen, maar straks ook kunnen wonen.". Er zit een kern van waarheid in. Maar waarom op twee locaties appartementen cancelen en hier de ontwikkelaar een extra bouwlaag adviseren?

Draagkracht. Ik gebruikte dat woord al eerder. Heeft de omgeving voldoende draagkracht voor het initiatief? Het college stelt dat dit het geval is. De bewoners van Brinkstede hebben daar een andere mening over. De directeur van de Smithoekschool ook, als ik Tubantia zo lees. En ik deel hun mening.

Twee bouwlagen was de max voor de verschillende gebouwen. Het lijkt zo evident daar niet iets groters tussen te proppen, dat zelfs de ontwikkelaar een businesscase schreef op twee bouwlagen, zo hebben de bewoners begrepen. Maar de gemeente, die bij monde van een bestuurder een aantal jaren geleden zei dat hier zeker niet meer dan twee bouwlagen zouden komen, heeft de

ontwikkelaar klaarblijkelijk de suggestie aan de hand gedaan een derde bouwlaag toe te voegen. Extra hoogte, extra parkeerdruk.

U heeft de foto's gezien. De draagkracht van de wijk is, als het om auto's gaat, al overschreden. Regelmatig staan auto's op het groen en op de stoep. De parkeerplaatsen puilen uit. In een buurt waar niet alleen ouderen wonen, maar ook ouderen uit de wijk naar het gezondheidscentrum lopen, soms met rollator of rolstoel, is het af en toe niet mogelijk de stoep te gebruiken. In het bestemmingsplan is cijfermatig onderbouwd dat in voldoende parkeerruimte wordt voorzien. Dergelijke normen zijn mij bekend. Prachtige theoretische benaderingen. Maar de praktijk is weerbarstig. Dat is de praktijk aan de Blesdijk al zonder extra parkeerbehoefte, laat staan met. En handhavend optreden? Dat is er helaas niet bij. Blijkbaar moet er worden gewacht op een ongeluk of een ambulance die het gezondheidscentrum niet kan bereiken. Is het echt zo erg? Als er aan participatie was gedaan, had het college dat geweten.

Ik ben jurist. En ik weet dat nu een aantal van u denkt: "Tsja, juristen veroorzaken problemen, bestuurskundigen proberen die op te lossen.". In mijn ervaring is dat vaak andersom. Juristen en rechters moeten de gaten dichten die in het proces zijn gevallen. Dat is zonde. En hoewel ik Den Haag een mooie stad vind, beleef ik er weinig plezier aan een bestemmingsplan voor te leggen aan de Raad van State. Zelf geloof ik meer in gespreksvoering. Luisteren. Open staan voor feedback. Participatie. Terug naar de tekentafel? Ja, dat denk ik. Maar eerst maar eens naar de gesprekstafel.

Het college heeft aan u een bestemmingsplan voorgelegd, met het verzoek daarmee in te stemmen. U moet als raad regelmatig besluiten nemen die mensen plezier én teleurstellen. Geen makkelijke taak en zeker niet altijd een dankbare taak. Maar de vraag die vanavond voorligt is eigenlijk breder dan dat. Want als u in meerderheid instemt met een bestemmingsplan en daarmee met dit proces, besluit u feitelijk dat participatie in Twenterand geen onderwerp is. En dat lijkt mij een verdrietige conclusie.

Namens de bewoners van Brinkstede verzoek ik u dan ook níet in te stemmen met dit bestemmingsplan en het college te vragen niet terug te gaan naar de gesprekstafel, maar eerst maar eens te beginnen met een gesprekstafel.

Dank u wel.

Betoog namens PCBO De Smithoek – Den Ham

Voorgelezen op dinsdag 24 januari 2023 tijdens het raadsdebat.

Beste mensen,

Ooit zijn we als Brede School Zuidmaten, waar onze school De Smithoek deel van uit maakt, in samenwerking met de toenmalige kernwethouder en 'Den Ham Doet' het traject gestart om iets moois van ons schoolplein en de speelruimte rondom de school te creëren. Dit deden we onder de quote: DROMEN DENKEN DOEN - dat illustreert naar ons gevoel heel goed het proces dat we destijds in gezamenlijkheid doorliepen.

In het najaar van 2019 hebben we met de gemeente overleg gehad om mogelijkheden te onderzoeken voor meer speel- en spelruimte voor de schoolkinderen (en buurtkinderen) naast De Smithoek. Het trapveld bij de vijver (naast een nieuwgebouwde woning) was de kinderen immers al ontnomen.

Er is toen genoemd dat het veld ten westen van onze school niet langer voor bebouwing beschikbaar zou zijn, maar dat we daar wel degelijk iets van onze dromen zouden kunnen gaan verwezenlijken. We hadden in onze gesprekken het plan al breder bedacht dan enkel voor de kinderen, maar ook de oudere generaties een rol toebedacht, die zij omarmden. We zouden gaan voor een generatietuin.

Om één en ander vlot te trekken zijn we samen met de wethouder naar een bijeenkomst van "Den Ham Doet" geweest om deze droom te presenteren en te zien hoe zij iets kunnen gaan betekenen vanuit hun doelstellingen. Dit alles resulteerde uiteindelijk dat we in februari/maart 2020 een bijeenkomst voor alle aanwonenden (van het veld westelijk van de school) konden plannen om de generatietuin te presenteren. We kregen veel enthousiaste reacties en ook al aanmeldingen van mensen die wilden gaan helpen met het realiseren van de tuin.

Tenslotte kwam de directie van de CAV Den Ham die avond met de mededeling dat zij in het kader van hun 100-jarig bestaan een behoorlijke financiële bijdrage wilden gaan leveren om mede gestalte te geven aan dit project. En toen kwam de pandemie met de bekende lockdownperiodes en maatregelen. De droom van het veld ten westen van De Smithoek moesten we parkeren en die wilden we, een jaar later, toen het eindelijk weer kon, weer gaan oppakken. Tegelijkertijd, mei 2021, kwam er de uitnodiging vanuit de gemeente voor een bijeenkomst met scholen, 'Den Ham Doet', de CAV en de omwonenden en waren we in de veronderstelling dat ook zij verder wilden met de door hen beloofde uitwerking van ons plan. We gingen ervan uit dat onze droom, die al tot een plan was uitgedacht naast het nog te ontwikkelen plan voor de ruimte waar nu nog het kantoor van Roelofs staat, aan de orde zouden komen. Die conclusie baseerden we op de ruime vertegenwoordiging in het uitgenodigde publiek.

Groot was dan ook onze ontsteltenis in de loop van de voorlichting te moeten horen dat de gemeente zondermeer, zonder enige vorm van overleg met ons (scholen, 'Den Ham Doet' en omwonenden) had besloten om het veld ten westen van onze school te laten bebouwen met woningen.

Natuurlijk begrijpen we dat er gebouwd moet gaan worden en dat het de gemeente geld kost, wanneer er in plaats van woningen groen en/of speelruimte gerealiseerd moet worden op een kavel. Maar om ons plan vanuit onze prachtige droom zo maar op te gaan geven kunnen we niet. Het gaat om onze kinderen die ook de ruimte en de noodzakelijke beweging verdienen.

Omdat we graag uit willen gaan van kansen die er liggen, hebben we nog wel een aantal zaken die we graag ook onder uw aandacht wil brengen.

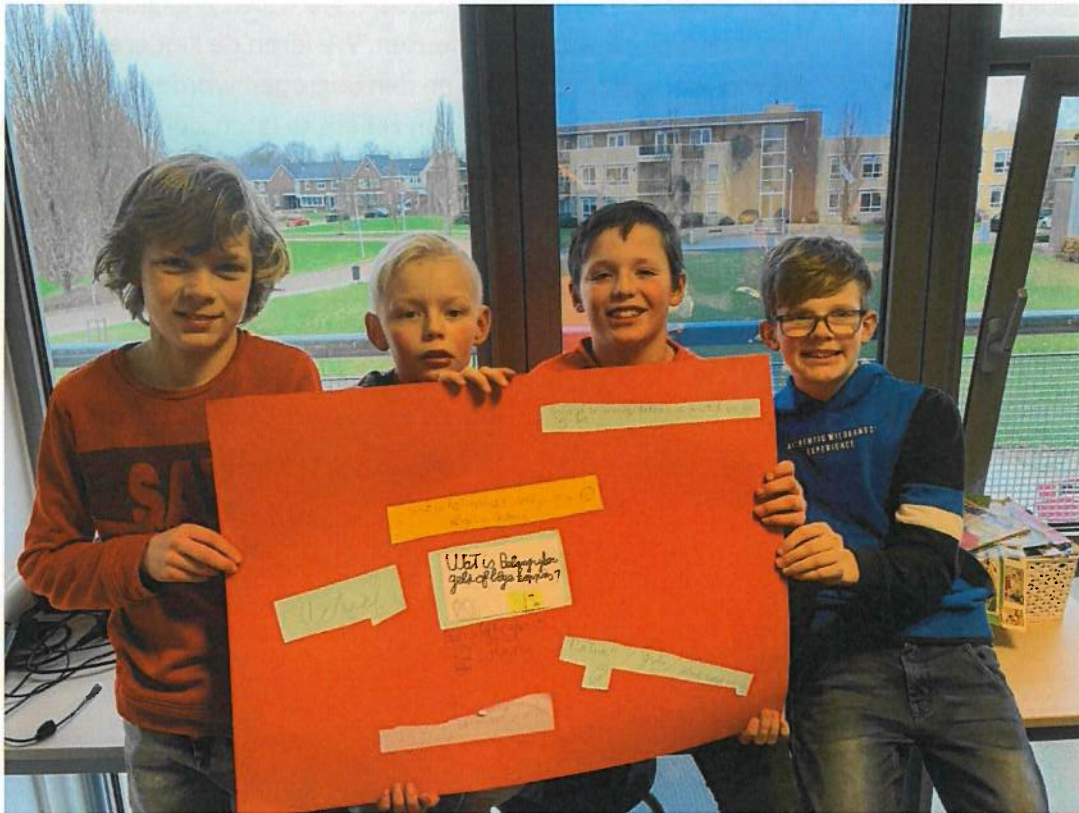
1. We ervaren een sterk versteende speelomgeving dat bestaat uit een te klein schoolplein en hebben grote behoefte aan een meer natuurlijke omgeving waar scholen, kinderdagopvang en buurtkinderen naar hartenlust kunnen gaan spelen. Groen speelt een belangrijke rol bij de cognitieve, motorische en sociale ontwikkeling van kinderen. Daarom willen we kinderen meer in aanraking brengen met groen om daar te spelen en te leren.
2. Het is een heel grote wens om een voetbalveldje te behouden. We zien dat de voetbalbehoefte erg groot is. Een veldje of wellicht een voetbalkooi is heel wenselijk. Een speerpunt van de gemeente in de onlangs vastgestelde omgevingsvisie is de Speelruimte Ambitie: Voldoende speelruimte van een hoge kwaliteit voor kinderen. De gemeente zet stevig in op gezond leven en bewegen vanuit het preventieakkoord. Hoe mooi is het om een generatietuin te hebben waarin alle generaties op hun eigen niveau kunnen bewegen en recreëren.
3. Het is een feit dat zowel de buurtbewoners als de scholen graag meer groen willen. Ook willen we graag het punt veiligheid onder uw aandacht brengen. De parkeermogelijkheden zijn al beperkt, dat zal door uw nieuwe plannen alleen maar beperkter worden. We hebben grote zorgen ten aanzien van de verkeersveiligheid aan de westzijde van onze school.
4. Natuurlijk zijn we niet tegen een appartementencomplex, maar de huidige plannen schuren wel met lopende afspraken en essentiële behoeftes van de school en de kinderen.

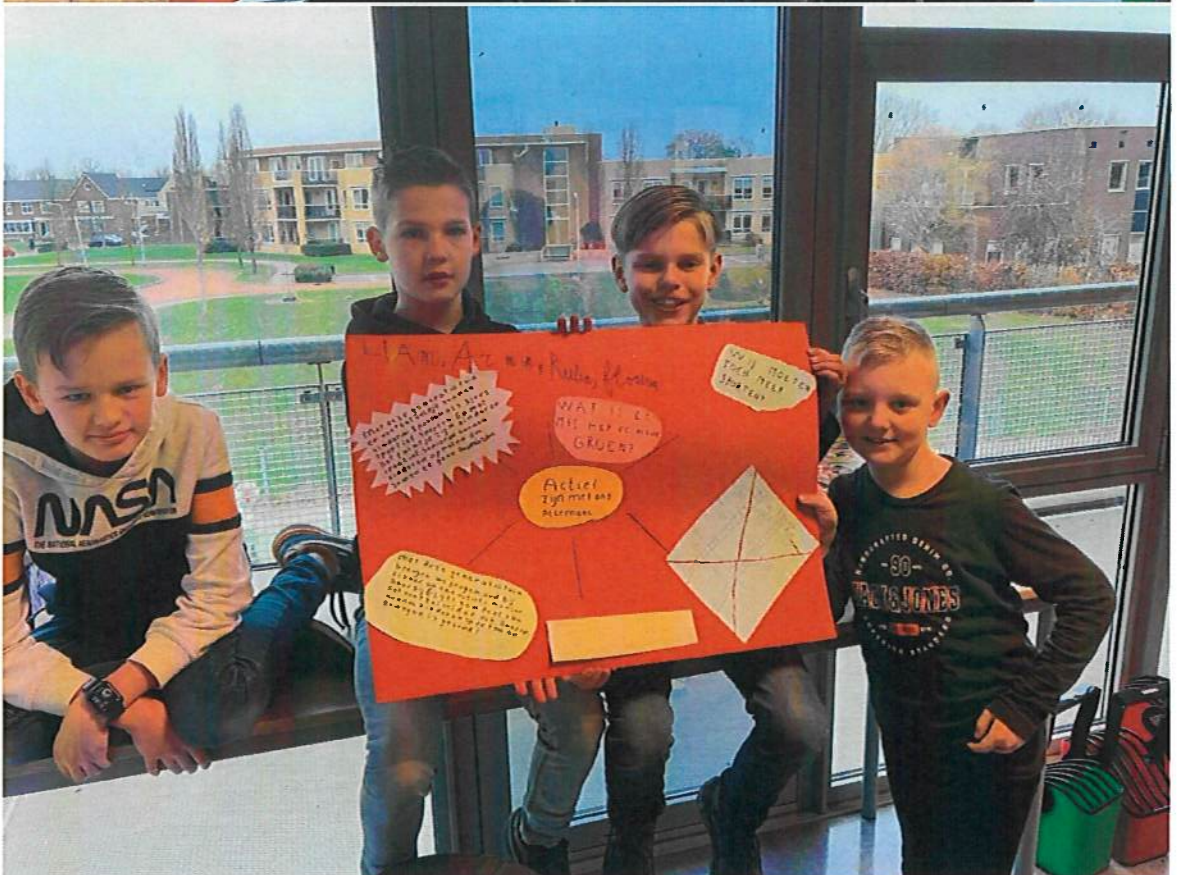
Elke dag zijn wij op school bezig met de sociaal-emotionele ontwikkeling van kinderen. Van kinderen horen we vaak 'beloofd is beloofd!'. Ook proberen we de kinderen middels de zeven gewoonten van Steven Covey mee te nemen in onze visie: we willen graag dat de kinderen opgroeien tot aardige, vaardige en waardige mensen. We leren de kinderen onder andere om te zoeken naar een win-win, eerst begrijpen en dan begrepen worden en synergie te creëren. Wat ons betreft is de gemeente nu aan zet om te laten zien dat we deze gewoonten in de praktijk van alledag nodig hebben.

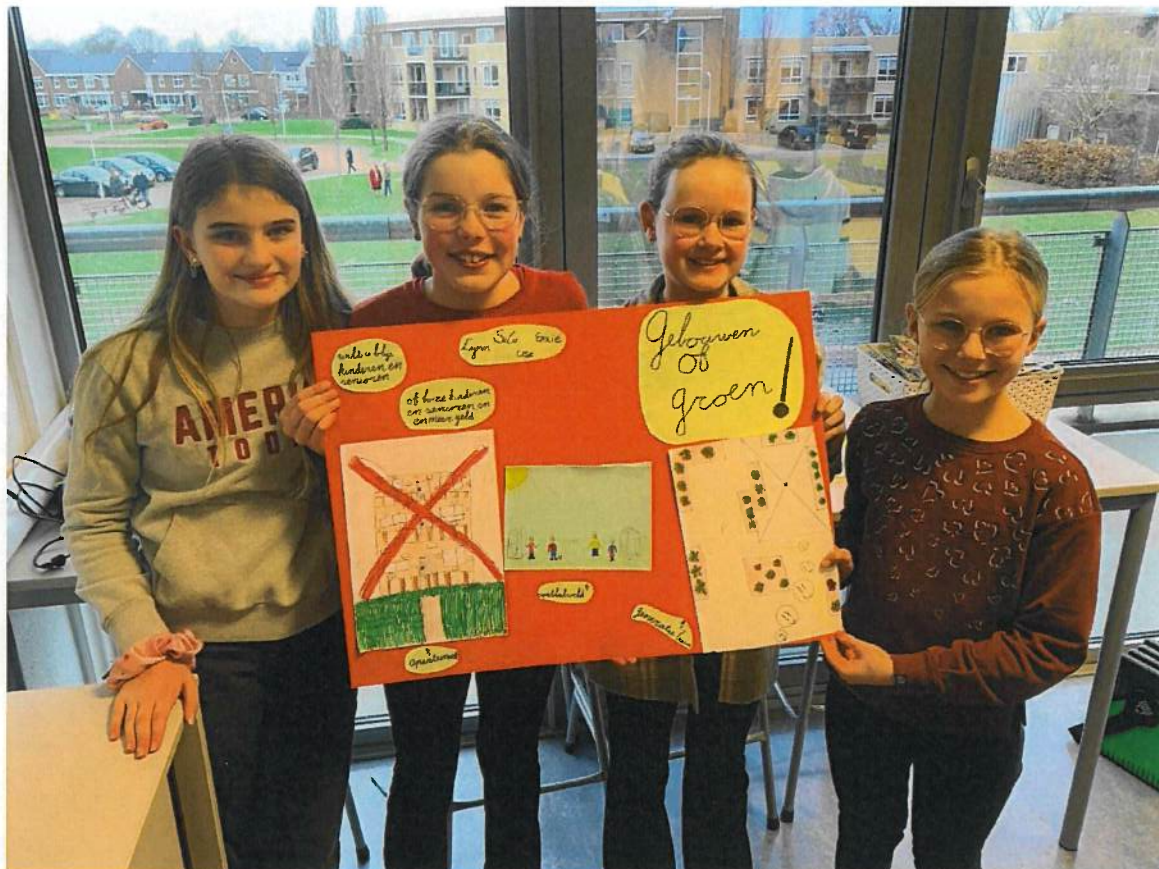
Tot zover ons betoog.
Dank voor uw tijd.

Arnaud Nijland
Henriëtte Teunis

Namens de kinderen:







Van: MR PCBO De Smithoek

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 13:46

Aan: Robert Ros <r.ros@twenterand.nl>

CC:

Onderwerp: Inspreekbijdrage PCBO De Smithoek

Geachte heer Ros,

Bijgaand sturen we u onze insprekbijdrage, zoals gisteravond voorgelezen en besproken tijdens het raadsdebat.

Graag willen we ook in deze mail antwoord geven op de vraag van mevrouw Van Abbema. Zij vroeg ons waarom het schoolplein destijds volledig versteend is ingericht. We hebben hierover informatie ingewonnen bij de commissie die destijds betrokken was bij de inrichting van ons plein. Zij geven het volgende aan: We hadden destijds 370 leerlingen en het aantal vierkante meter was bij lange na niet voldoende. De keuze is toen gemaakt voor tegels en kunstgras om speeltoestellen te realiseren. Voor meer groen was domweg geen ruimte. Er werd destijds gesproken over het realiseren van schooltuintjes in de buurt van de school (er stond destijds nog geen enkele woning) en sportmogelijkheden. Aan de oostzijde van de school zijn destijds wel enkele groenstroken aangelegd. Dit zorgde echter voor problemen: er waren teveel kinderen op het plein om zorgvuldig om te gaan met het groen en het plein verzakte op verschillende plekken. Daarom is er later voor gekozen deze groenstroken weer weg te halen. We willen benadrukken dat het groener maken van ons schoolplein nooit kan zorgen voor extra sportruimte; hiervoor is de ruimte op ons schoolplein te klein. Graag nodigen we wethouders die dit van dichtbij willen bekijken van harte uit op onze school.

We willen u nogmaals bedanken voor de mogelijkheid om in te spreken en we wensen u veel succes met al uw werkzaamheden.

Hartelijke groet namens de MR van PCBO De Smithoek te Den Ham, te weten:

Oudergeleding en Personeelsgeleding