

Beste gemeente en raadsleden.

Wij zijn John en Tonny Haverkort, samen wonen wij sinds 1982 aan het kanaal. Wij vinden het erg belangrijk om te weten waardoor de schades wordt veroorzaakt en dat dit eerst opgelost moet worden, voordat aan herstelwerkzaamheden aan de woningen kan worden begonnen en de betonnen damwand vervangen wordt.

Wij wonen in een huis gebouwd in 1979 op een betonplaat, waar in alle binnen en buitenmuren 1 of meerdere kleine en grote scheuren zitten en dit gaat nog steeds door.

Wij zitten met ons handen in het haar, ons hele leven gewerkt om de hypotheek zo laag mogelijk te krijgen. Wij hebben lange tijd een eigen bedrijf gehad, onze woning is ons pensioen **die** nu letterlijk uit elkaar gescheurd wordt. Over 2 jaar krijgen wij AOW, hoelang moeten wij nog doorwerken, wat is onze woning nog waard?

Momenteel is onze woning alleen te verkopen als bouwkaavel.

De 1e gesprekken en informatie van de provincie was veelbelovend, ABSOLUUT geen 2e Groningen, daar hebben we van geleerd. Jullie krijgen allemaal iemand die jullie belangen behartigd, blijkt toch een zaakwaarnemer van de provincie te zijn. De heer B. Boermans heeft diverse keren gezegd, alle schade veroorzaakt door overheidshandelen al is het maar 1 % worden door ons vergoed, wij gaan het dan verhalen bij de juiste partij. Dit kunnen wij nergens terug vinden in het Statenvoorstel.

Nu al 3 jaar verder en er is nog geen eind in zicht. De ervaring leert ondertussen dat de provincie de afspraken, toezeggingen en beloftes meerdere keren niet zijn nagekomen.

Wij wonen al ruim 39 jaar naast, nu alleen nog mijn schoonmoeder van (90). Haar gehele gezondheid was vorig jaar zo ver achteruit gegaan, dat het niet meer verantwoord is dat zij zelfstandig kon wonen. Wij wilden haar bij ons in huis nemen door een kleine verbouwing en het plaatsen van een unit aan het huis, maar kregen geen toestemming van de Provincie, omdat er niets aan of verbouwd mag worden zolang de schade niet is afgehandeld. Of alles op eigen risico.

Alleen door de kanaal schade aan onze woning , wordt onze dementerend moeder uit haar vertrouwde omgeving gehaald waar zij al ruim 66 jaar woont. Wij zien haar wegwijnen en met dat gegeven moeten wij verder leven. Dit vreet aan ons.

Bij de opstalverzekering let op wat is verzekerd bij ons wel fundering, maar uitgesloten is aardverschuiving en aardverzakking. Moet je je verzekering wel of niet inlichten. Onze tussenpersoon van de verzekering durfde ons hierin niet te adviseren. Wel inlichten kans op premie fors omhoog of in ergste geval de woning wordt onverzekerbaar met alle gevolgen. . Meld je de schade niet dan kan de verzekering zeggen het is niet acuut of plotseling gebeurt dus geen uitkering. Wanneer doe je dit goed?

WOZ 2021 daar is genoeg over geschreven en gezegd, de gemeente had dit voor een groot deel wel kunnen voorkomen, door alle bewoners die eerder bezwaar gemaakt hebben i.v.m. kanaalschade, een aangepaste WOZ brief te sturen. Maar hoe wil de gemeente de WOZ terug draaien over de jaren dat de woningen schade hebben door het kanaal en er teveel belastingen zijn betaald?

-Onze grootste angst is dat onze hoofd (vloer)verwarming knapt, omdat in de vloer scheur over de gehele breedte zit.

-De leidingen van gas/ stroom verbuigen/ staan onder spanning, omdat de bestrating rondom huis aan het verzakken is. Waterleiding moest al worden aangepast.

-Wij hebben de meeste muren/zolders in onze woning met beplating afgewerkt, zodat scheuren zo niet zichtbaar (alleen op foto's die gemaakt zijn)

Voorbeeld: in onze voorgevel zaten in 2012 al scheuren van ruim 1,5 cm, doordat er beplating is aangebracht tegen de tocht in de kamer, kun je niet zien wat de stand van de scheuren nu is. Wij durven die er ook niet afhaken bang dat deel voorgevel naar beneden komt. Is dit wel **goed** meegenomen door schade expert?

-Keukenkozijn is verrot, moet vernieuwd worden, maar mogen dit niet vervangen omdat de verantwoordelijken van de provincie zeggen dat dan de voorgevel daarboven naar beneden kan komen, straks zeggen ze dat wij slecht onderhoud doen.

-Schade expert is bij ons geweest, maar dat is alleen een bouwkundige, waarom ook niet direct een constructeur en of bodemdeskundige erbij want het advies van Qbuz in december 2019, om aanvullend bodem/ grond /fundering onderzoek te doen.

Waarom zo omslachtig en langdradig waardoor je niet direct een compleet rapport hebt per woning.

Vragen die wij nog hebben

1.Komt er ook voor ons nog immateriële schade (slapeloze nachten- stress, onzekerheid, verdwijnen van ons pensioen (want dat is onze woning), verplicht langer doorwerken, afspraken niet nakomen, de vele uren die wij hiermee bezig zijn, situatie waarin wij nu in zitten en waar we niet om gevraagd hebben?

2.Het verschil in dagwaarde van de woningen zonder schade en woningwaarde na herstel. Het verschil in waarde vinden wij dat de provincie het verschil moet vergoeden. Ook rekening houdend met schade in ons gebied.

3. In 2018 wilden we zonnepanelen op dak, mocht niet van de provincie of op eigen risico, dus nu zijn we dagelijkse duurder uit, wie compenseert ons hierin?

4.Wie vergoed ons de kosten die wij al jaren maken om de scheuren wegwerken/ herstellen?

5. Als er tot een schade herstel komt van de provincie, in hoeverre wordt er dan samengewerkt met verzekeraar van de woning ?

Tenslotte

Wanneer een woning wel wordt aangemerkt schade door het kanaal, en je ontvangt een schadebedrag, komt het volgend probleem om de hoek kijken.

De provincie geeft tot nu toe geen belasting garantie op het schadebedrag.

Dus dan moet je i.o.m. de belastingdienst hoeveel belasting je hierover moet betalen. TE ZOT VOOR WOORDEN.

De provincie veroorzaakt schade. Betaald uiteindelijk en dan kunnen de eigenaars nog niet afsluiten. Je moet afwerken met de belastingdienst en je woning moet hersteld of herbouwd worden. Wie betaald de eigen uren van de bewoners?

Bedankt voor uw aandacht.

