

Voorzitter, geachte raad, d.d. 30-11-2021.

Toelichting en aanvullingen op mijn zienswijze met betrekking tot van het concept bestemmingsplan Vriezenveen Lintbebouwing en Centrum gebied PH Jonkerlaan.

Kern van mijn bezwaar is de relatie met het verkeerscirculatieplan 2017- 2027. En de voorgestelde stedenbouwkundige structuur in relatie tot de bestaande ruimtelijke structuur is niet passend. De voorgestelde ontsluiting vind ik een ad hoc oplossing, die niet past binnen een besluitvorming proces voor de heel lange termijn.

De onderbreking van de historische eikenlaan waar de inrit van het gebied is gepland is een historische vergissing. Daarnaast zijn daar veel verkeersbewegingen van minder mobiele bewoners uit de directe omgeving, dus de voorgestelde oplossing is zeer ongewenst.

Zoals bekend is de veendorp verkeersstructuur is in de jaren tachtig omgezet naar een centrum verkeersstructuur, met als uitgangspunt 70% via de noordelijke ontsluitingsweg en 30% via de zuidelijk ontsluitingsweg, o.a. de Kruizingastraat. Deze straat is op 80 meter na gerealiseerd.

Waarvan 20 m1 in eigendom is van de gemeente. Onbegrijpelijk dat die niet wordt afgemaakt, geeft veel verstoringe verkeersbewegingen. Het niet afronden van een plan geeft per definitie problemen. Opvallend is dat de Lidl nog eigenaar is van een groot weggedeelte Kruizingastraat.

Deze casus zou je kunnen benoemen, als het niet aanwezig zijn van bestuurlijk leiderschap. Op andere bestuursniveaus is dit ook een actueel onderwerp.

Nog een paar bemerkingen op het concept plan:

Afbeelding blz. 10 Geen actuele weergave, het huidige beeld is geheel anders.

De inbreiding, gaat tot het uiterste. Stedenbouwkundig passen woonblokken van bijna 50 meter lang, 10 m hoog, niet in de bestaande ruimtelijk structuur, die veel kleinschaliger is. Een dergelijk verstoring van het ruimtelijk beeld blijft wel minimaal 60 jaar bestaan. Een eerder ontwerp ging uit van kleinschalig bouwblokken, zoals bijvoorbeeld De Mozaïek. Wat passend zou zijn.

Blz. 14 Een Verkeersvisie in relatie tot verkeerscirculatie plan ontbreekt, dit hoofdstuk wel erg bezien door een postzegelbril.

Afbeelding, blz. 38 Is niet compleet en niet actueel. De Kruizingastraat is niet weergegeven, andere bestaande straten met tekst wel, een slordigheid of bewust weggelaten? Een straat met een hoge verkeersbelasting door de aanwezige Retail bedrijven. Komt nog bij dat de Hervormde gemeente plannen heeft aan de Krijgerstraat om haar locatie functioneel anders in te vullen. Des te noodzakelijker is het dat de Kruizingastraat wordt verbonden met het Manitobaplein.

De ontwikkelaar heeft nagelaten om Westeinde 69 te verwerven, laatste paar jaar 2x te koop gestaan. De bouwkundige kwaliteit van dat pand vind ik slecht.

Samen gevat er is sprake van een slechte ruimtelijke ordening. De verwijzing naar pag. 18 en 19 van de Verkeersvisie Vriezenveen 2017-2027 in de concept beantwoording is niet juist. Hoofdstuk Ontsluiting centrum, citaat uit de verkeersvisie, punt 2.1.3. "Uit onderzoek blijkt dat de voorkeur uit gaat naar een nieuwe 30 km/h verbinding tussen het Manitobaplein en de Krijgerstraat in combinatie met tweerichtingsverkeer op het westelijkdeel van het Manitobaplein." De verwijzing in de concept beantwoording is niet correct en onjuist geïnterpreteerd.

Op 20 december 2018, heb ik in de rol van mede ontwikkelaar en ontwerper van de herontwikkeling postkantoor locatie, een mail aan alle raadsleden gezonden, ging over de voortgang van dat de herontwikkeling, met name in relatie tot de zuidelijke ontsluiting weg. Op 18 februari 2019 een mail aan wethouder Koster n.a.v. mijn gesprek met de fam. Hospers over de verwerving van de 60 meter ontbrekende deel voor de weg. In een gesprek deelde de wethouder mee dat de gemeente, niet van plan was om verdere aankoop acties te onder nemen. Bijvoorbeeld via onteigening. Tot slot, Met het vaststellen van een bestemmingsplan wekt de gemeente verwachtingen, daarnaast verwacht je van de overheid dat zij voorspelbaar, consistent en betrouwbaar is, vooral inzake, beleid voor de lange termijn.

De Raad van State zal hier ook iets van vinden.