15 FEB. 2022

Verslag Raadsdebatten d.d. 1 februari 2022

Datum	01-02-2022
Tijd	19:30 - 23:20
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	Jan Kuilder
Aanwezigen	W. Dekker (GBT), M.J.A. Elzinga (GBT), G. Hilberink (CU), A.T. Huisjes (CU), J. Jager-Lubbelinkhof (GBT), J.J. Jonker (SGP), G.I. Kamphuis (CU), H.R.G. Kobes (VVD), G. Laarman (GBT), S.M. Reusken (PvdA/GL), J.H.N. Sloot (GBT), F. Stolte (GBT), R.A.M.A. Uitslag-van Riggelen (CDA), A. van Veen (GBT) en E.F. Veltmeijer (PVV)

De behandeling van de agendapunten is ook te beluisteren en te bekijken via de website.
- Ga naar www.twenterand.nl
- Kies 'Bestuur & Organisatie' - 'Gemeenteraad' en vervolgens 'Uitzending vergaderingen'
- Klik op de gewenste datum in de kalender

Dit geluidsbestand c.q. videobeeld wordt geacht onderdeel uit te maken van dit verslag.

1 **Plan van Aanpak Verkenning energie opwek door wind zoekgebied ATT**
Portefeuillehouder: Van Abbema
Aangemeld: SGP (indiener), PVV, PvdA-GL

Insprekers:
- De heer Koppelman op persoonlijke titel
- Mevrouw Oude Booijink op persoonlijke titel

Motivatie SGP:
Door de meerderheid van de Raad is de RES 1.0 aangenomen. Er is veel gesproken over de zogenaamde RES en de bijdrage die Twenterand in dit kader heeft neergelegd. Energie opwek door wind is een veelbesproken onderwerp en heeft grote maatschappelijke aandacht. Het is een zorg van veel inwoners van Twenterand. De Raad heeft het RES besluit genomen met een stevig amendement. Het is nu een goed moment om dit te bespreken in de Raad of de wensen van de Raad voldoende zijn geborgd. Ook geven wij met de agendering de inwoners de mogelijkheid om (nogmaals) bij de Raad in te spreken. De betrokkenheid van de inwoners is van belang. Het debat moet ook plaatsvinden in onze gemeentelijke democratie waar het thuis hoort. Energie opwek door wind heeft een grote impact op onze leefomgeving. De SGP wil graag een debat in de Raad, omdat wij vinden dat wij dat verplicht zijn om onze verantwoordelijkheid te nemen en af te leggen. In het Plan van Aanpak zijn naast de kaders, ook de acties en de "go en no go" momenten opgenomen. Het zal ook niet het laatste debat zijn, want nog niet alles is uitgewerkt, het proces is gaande. Als Raad hebben we de vinger aan de pols te houden.

De heer Koppelman spreekt in op persoonlijke titel. (Bijlage 1).

Mevrouw Oude Booijink spreekt in op persoonlijke titel. (Bijlage 2, 2a, 2b, 2c).

Toezegging:

- Portefeuillehouder Van Abbema zegt toe de punten die naar voren worden gebracht tijdens de bijeenkomst (voor alle inwoners in het zoekgebied) welke gehouden wordt op 14 februari 2022 mee te zullen nemen in het onderzoek.

De voorzitter concludeert na uitvoerige beraadslaging dat dit onderwerp vooralsnog voldoende besproken is. De fracties zijn vrij om voor de raadsvergadering desgewenst met een motie vreemd te komen.

2 **Sterk toenemende verkeersstromen N341-N343**
Portefeuillehouder: Harmsen
Aangemeld: PvdA-GL (indiener), PVV

Inspreker:

- De heer Schepers namens Plaatselijk Belang Kloosterhaar, Sibculo en Westerhaar

Motivatie PvdA GroenLinks:
Graag wil ik bijgaande brief die gestuurd is aan de Provincie en ook de gemeenten Hardenberg en Twenterand over de N341 op de agenda plaatsen voor het raadsdebat in januari 2022.

Reden hiervoor is dat hier al eerder door de PvdA GroenLinks Twenterand vragen over gesteld zijn en nu ook andere direct betrokken aangegeven dat veiligheid en leefbaarheid in het geding zijn. Daarbij is het zo dat de Provincie aangeeft nog niet "het probleem" te zien en ook nog niet bereid is om hier actie op te ondernemen. Om die reden is het van belang dat nu de gemeenten Twenterand en Hardenberg zich uitspreken en in overleg gaan met de Provincie om na te gaan wat er gedaan kan worden aan het toenemende verkeersdrukte op de N341.

De heer Schepers spreekt in namens Plaatselijk Belang Kloosterhaar, Sibculo en Westerhaar.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende besproken is en vooralsnog geen aanleiding geeft tot verdere agendering.

3 **Woonvisie Twenterand 2022-2026**
Portefeuillehouder: Harmsen
Aangemeld: GBT, CU, SGP, PVV, VVD

Besluit:
De WoonvisieTwenterand 2022-2026 vast te stellen.

Toezegging:
- Portefeuillehouder Harmsen zegt toe vóór de raadsvergadering van 15 februari de informatie m.b.t. zelfbewoningsplicht/consequenties voor het midden-huursegment - via een aanvullend stuk te duiden. Daarin wordt dan tevens ingegaan op de vraag van de fractie GBT t.a.v. particulieren. 'Kun je dat ook van particulieren eisen?' 'Hebben wij daar als gemeente invloed op?'

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de bespreekagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 15 februari 2022.

4 **Motie Geen voorrang statushouders niet uitgevoerd**
Portefeuillehouder: Harmsen
Aangemeld: PVV (indiener), PvdA-GL

Motivatie PVV:
De in 2020 aangenomen Motie 'Geen voorrang statushouders' wordt door het college niet uitgevoerd.
Vanaf 2017 hebben gemeenten de vrije keuze om statushouders wel of geen voorrang te verlenen op de sociale woningmarkt. Onlangs zei premier Rutte nog tegen Geert Wilders dat gemeenten inderdaad de vrije keuze hebben om statushouders wel of geen voorrang te verlenen op de woningmarkt. Deze uitspraak staat op beeld.
Tijdens het laatste debat hierover zei de wethouder dat de gemeente geen Huisvestingsverordening kent. Terwijl de Huisvestingswet gemeenten de mogelijkheid biedt om regels vast te leggen over de toewijzing van huurwoningen en het bepalen van de urgentievolgorde voor woningzoekenden. Dit gebeurt dan in een Huisvestingsverordening.
In de periode 2014 - 2018 zijn er 245 statushouders bij gekomen. In 2021 was de taakstelling 40. Stellen we de opgaven voor 2019 en 2020 op ook 40 statushouders dan komen we uit op 365 statushouders over een periode van 7 jaar. In antwoorden van het college op eerdere vragen van de PVV lezen we dat gemiddeld 2,54 statushouders wonen in één huis. Dan hebben we het feitelijk over circa 144 huizen. Huizen die niet naar onze jongeren gaan bijvoorbeeld. Plus, hierdoor loopt de wachttijd voor onze eigen mensen behoorlijk op.
De PVV wil hier een debat over met de andere fracties én met de wethouder. Op welke wijze kan de aangenomen motie wel uitgevoerd worden? Moet er

eerst een Huisvestingsverordening komen? Of zijn er nog andere manieren om deze discriminatie op de woningmarkt af te schaffen?

De fractie PVV kondigt aan een motie vreemd in te zullen dienen tijdens de raadsvergadering van 15 februari 2022.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op dit moment voldoende besproken is en dat het in de raadsvergadering waarschijnlijk een vervolg krijgt middels een motie vreemd.

5 **Beschikbaar stellen krediet voor 'Projectkosten vervanging eSuite'**
Portefeuillehouder: Broekhuizen
Aangemeld: GBT, SGP

Besluit:
- Een krediet van € 350.600,- ter beschikking te stellen voor 'Projectkosten vervanging eSuite'.
- Het krediet te dekken uit de post 'Huur en onderhoud software'

Toezeggingen:
- Portefeuillehouder Broekhuizen zegt toe dit jaar een integrale ICT-notitie aan de raad toe te zenden.
- Portefeuillehouder Broekhuizen zegt toe de raad omstreeks maart-april de actuele (jaar)cijfers van Dimpact te doen toekomen.
- Portefeuillehouder Broekhuizen zegt toe het vertrouwelijke stuk uit de collegebehandeling m.b.t. de "Financiele toelichting krediet Projectkosten vervanging eSuite" aan de raad ter beschikking te stellen.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de akkoordagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 15 februari 2022.

6 **Geen controle CTB zwemlessen Twenterand**
Portefeuillehouder: Broekhuizen
Aangemeld: PVV (indiener), PvdA-GL (indiener), CU, SGP

Motivatie PvdA-GroenLinks:
Eind vorig jaar is er door de regering besloten om over te gaan tot een lockdown. Hieronder valt ook het zwemonderwijs, voor wat betreft begeleiding en het mee naar binnen gaan van ouders die niet gevaccineerd zijn. In Twenterand en ook in andere plaatsen is hier veel bezwaar tegen gemaakt, want dit betekende dat kinderen niet konden deelnemen aan de zwemlessen. Inwoners in Twenterand hebben contact gezocht met de burgemeester en raadsleden om na te gaan of het toch mogelijk was om het zwemonderwijs door te laten gaan. Ook hebben hier diverse partijen in de raad hier vragen over gesteld. Dit heeft er niet toe geleid dat er verandering is opgetreden in het toelaten van ouders in het zwembad. De burgemeester heeft hierover de

raad een brief gestuurd.
Inmiddels is er een rechtszaak geweest in Hilversum en dit had tot gevolg dat ouders wel naar binnen mochten om de eigen kinderen te begeleiden. Ook zijn er inmiddels andere zwembaden in het land die hiertoe zijn overgegaan.
Op basis van bijgevoegde brief willen wij dit onderwerp opnieuw agenderen en kijken of ook in Twenterand (vooruitlopend op landelijke maatregelen) het toch mogelijk is om ouders die niet gevaccineerd zijn hun kinderen naar zwemonderwijs te brengen en te begeleiden en het zwembad vrij te stellen van CTB.

Motivatie PVV:
Onlangs hebben we kunnen vernemen dat een rechter in Hilversum heeft uitgesproken dat zwembaden geen coronatoegangsbewijzen hoeven te controleren bij zwemouders. De rechter heeft besloten dat zwemles een onderwijsactiviteit is (vroeger hadden we nog schoolzwemmen) en dus uitgesloten is van CTB controle.
De gemeente Hilversum heeft besloten de zwembaden nu vrij te stellen van het CTB bij zwemles zodat alle kinderen door hun eigen ouders begeleid kunnen worden.
De PVV vindt de uitspraak van de rechter een logische en in het belang van de kinderen. In alle opzichten. We weten allemaal nog hoe belangrijk het is als kind dat je gebracht en gehaald kan worden door je ouders bij zwemles. En dat je vader of moeder je begeleidt in het zwembad, bij het omkleden en het douchen.
De PVV heeft de andere fracties schriftelijk om hun standpunt gevraagd, maar slechts de SGP heeft een reactie gegeven.
We dachten eerst dat de zwemlessen niet door zouden gaan (lockdown), maar na telefonisch contact met De Stamper gaan de zwemlessen gewoon door hebben we begrepen.
De PVV wil met de andere fracties in debat en vernemen of zij , net als de PVV en volgens ons ook de SGP, eveneens willen dat er geen controle meer plaatsvindt op het CTB bij zwemlessen.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende besproken is en geen aanleiding geeft tot verdere agendering.