Referaat inspraak raadsdebat 24-04-2018 19.30 uur

Geachte raadsleden

In aansluiting op het referaat van mijn man wil ik beginnen met het onderschrijven van het economisch belang van het bedrijf Heun voor de gemeente Twenterand.

Tevens wil ik onder uw aandacht brengen dat dit bedrijf nu al niet meer op de huidige locatie past.

Dit internationale bedrijf moeten we alle ruimte geven en hoort op het industrieterrein thuis waar voldoende ruimte is om zich te ontwikkelen van een lichte industrie categorie 1-2 naar een zware industrie categorie 3-4….. ,zoals beschreven in het bestemmingsplan waar we het nu over hebben.

Het valt ons op dat de gemeente kosten nog moeite spaart in de samenwerking met de firma Heun om dit economische belang te dienen.

Nu vraag ik u hoe zit het met de andere domeinen waar u als plaatselijke overheid ook verantwoordelijk voor bent; ik denk dan aan **gezondheid, veiligheid, woonomgeving en welzijn** van omwonenden.

Hebt u als gemeente onderzocht wat de invloed van dit bedrijf is op de gezondheid, de veiligheid, de woonomgeving en het welzijn van omwonenden? Of gelooft de gemeente de firma Heun op z'n blauwe ogen dat alles naar tevredenheid met de omwonenden is afgestemd, zoals onlangs tot onze grote verbazing in een interview met een van onze wethouders naar buiten werd gebracht in de Tubantia van begin april 2018.

Wat is er zo goed aan het toestaan van dit bedrijf op de huidige locatie, met de uitbreidingsplannen zoals in het bestemmingsplan beschreven, voor de omwonenden.

Gezondheid

Bij invloed op de gezondheid van dit bedrijf, moet u denken aan overlast door geluid, fijnstof, stank van GFT, ongedierte, vogels en vliegen.

Tevens is de hele situatie van invloed op de psychische gezondheid van omwonenden.

Veiligheid

Bij veiligheid moet u denken aan het zware transport dat nu al voor onveilige situaties zorgt en met de uitbreidingsplannen alleen maar zal toenemen.

In het verkeersplan bent u voornemens om de situatie van de Tonnendijkbrug te ontlasten; hoe verhoudt zich dat ten opzichte van het bestemmingsplan op dit punt?

U moet bedenken dat de Schoolstraat uitgerust is voor plaatselijk verkeer van en naar het werk, voor kinderen van en naar school, voor vrije tijdsverkeer, maar niet voor zwaar industrieel transport.

Tevens moet u denken aan calamiteiten die kunnen plaatsvinden en wat dit betekent voor omwonenden, maar ook voor het centrum van ons dorp.

Wat is er zo goed aan het toestaan van opslag van 30 ton asbest, terwijl dat veel beter direct afgevoerd kan worden naar de plek waar het hoort.

Woonomgeving

Bij woonomgeving past een bedrijf van categorie 3-4… niet.

Er wordt nu een Berlijnse muur gebouwd aan de rand van de tuin van omwonenden; dit geeft fysieke en psychische druk.

Een Berlijnse muur is voor niemand goed , dat heeft de geschiedenis ons al geleerd en zou u dus niet moeten toestaan.

Welzijn

Van welzijn is in onze woonomgeving sinds 2013 steeds minder sprake; de firma Heun zet mensen onder druk en bedreigt mensen als je hun mening niet deelt; overleg en tot een compromis komen is niet mogelijk.

Dus u begrijpt dat de zwakkeren in onze woonomgeving niet durven te reageren, psychisch niet sterk genoeg zijn, financieel geen middelen hebben en afhankelijk zijn van dit bedrijf; dit alles zet het psychisch welbevinden van deze omwonenden onder druk.

Conclusies

Helaas hebben we moeten vaststellen dat onze plaatselijke overheid dit allemaal laat gebeuren; handhaven is ver onder de maat; alles wordt afgedaan met de categorie zeuren. We moeten maar begrijpen dat er sprake is van een " Reus Goliath en David" verhouding en daarmee wordt het afgedaan.

Feiten hierbij zijn dat we helaas al twee keer aangifte hebben moeten doen van bedreiging; een keer bij onze voordeur door senior H. Heun en junior P. Heun en vervolgens bij onze garage terwijl ik gebruik maak van mijn recht van overpad door junior B. Heun.

We maken inmiddels gebruik van een deskundige advokaat, omdat de gemeente op schoot zit bij de firma Heun en er met ons als omwonenden totaal niet wordt gecommuniceerd; voorbeeld hierbij is de eenzijdige mededeling dat de last onder dwangsom wordt ingetrokken zonder overleg met de omwonenden.

En diezelfde gemeente gaat straks het bestemmingsplan goedkeuren, dat ze samen met de firma Heun opgesteld hebben; dit wekt toch de indruk dat de slager zijn eigen vlees keurt in plaats van een objectieve aanpak zoals vereist is op dit niveau.

Hierbij verwijs ik naar het recente nieuws over Schiphol; ik neem aan dat u het nieuws hierover gevolgd hebt en daarmee sluit ik af.

Ik dank u voor uw aandacht!

Diny Roerink-Zenderink.