

Schriftelijke vragen

ex artikel 40 van het Reglement van Orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college c.q. de burgemeester.

Fractie: PVV

Onderwerp: Zorgaanbieder Anahid

Datum: 4 september 2018

Beantwoording:

Vraag 1.

U schrijft dat er sprake is van een getekende accountantsverklaring over de ingezette zorg door dit bedrijf over 2017. In de media lezen we dat niet een accountant de verklaring heeft ondertekend, maar een administratiekantoor in Vriezenveen. Kunt u hier uitsluitsel overgeven? Wanneer deze verklaring over ingezette zorg door dit in opspraak geraakte bedrijf door slechts een administrateur getekend is, waarom noemt u dit dan een getekende accountantsverklaring? Of werkt bij dit administratiekantoor een gemachtigde accountant? Er is nu sprake van verwarring, een verhelderend antwoord kan hier een einde aan maken.

Antwoord:

De Jaarrekening is samengesteld door het administratiekantoor uit Vriezenveen. De getekende accountantsverklaring over de ingezette Wmo ondersteuning over 2017 komt hier niet van. De verklaring over de ingezette Wmo ondersteuning is getekend door een geregistreerde accountant.

Vraag 2.

U schrijft dat dit bedrijf al enige tijd in onderzoek is door de sociale recherche Twente. Kunt u aangeven wat precies wordt bedoeld met enige tijd, omdat dit een rekbaar begrip is. Kunt u dit specifieker duiden? Heeft het artikel in Follow The Money aanleiding gegeven om het onderzoek te starten? Wanneer kunnen wij als raad de resultaten verwachten van dit onderzoek?

Antwoord:

De signalen waren bekend bij de Sociale Recherche Twente. Het artikel in Follow The Money was niet de aanleiding om het onderzoek te starten, maar wel om het onderzoek te herprioriteren. Het onderzoek is 1 juli daadwerkelijk gestart. Vanwege privacygevoelige informatie worden de resultaten van het onderzoek niet openbaar

gemaakt. Indien de uitkomsten van het onderzoek aanleiding geven tot acties in de richting van zorgorganisatie Anahid zullen wij u daarvan op de hoogte brengen.

Vraag 3.

U schrijft dat er doorlopend onderzoeken plaatsvinden binnen de zorg op het gebied van zowel de kwaliteit als de rechtmatigheid. Hiermee suggereert u dat er binnen Twenterand blijkbaar een noodzaak is om zorginstellingen en ook personen stelselmatig te controleren. Klopt deze constatering? Terwijl juist onlangs naar voren kwam dat vaak niet te controleren is of de geleverde (gefactureerde) zorg ook daadwerkelijk is geleverd. Omdat pas bij een bedrag van 125.000 euro een getekende accountantsverklaring noodzakelijk is. Uw antwoord staat dus haaks op de conclusie die we onlangs in de raad trokken. Gaarne een toelichting.

Antwoord:

Uw constatering is onjuist. De controles vloeien voort uit de wettelijke verplichting die wij als gemeente hebben om toezicht te houden op de kwaliteit en naleving van de Wmo. Dit toezicht doen wij in combinatie met het regionale toezicht, zowel preventief als signaal gestuurd. Wij richten ons niet alleen op het tegengaan van misstanden en fraude, maar vooral op het verbeteren van de kwaliteit.

De grens van € 125.000,- is vanwege efficiency en doelmatigheid gesteld. Dat betekent niet dat bij een lager bedrag niet wordt gecontroleerd of de zorg ook daadwerkelijk is geleverd. Aan de voorkant stellen onze Wmo consulenten, samen met onze inwoners, namelijk de ondersteuningsbehoefte vast en deze wordt gedurende de indicatie gemonitord. Facturen worden door ons uitbetaald voor zover deze conform de door ons gestelde Wmo indicatie zijn. Daarnaast dienen zorgorganisaties binnen Samen14 met een omzet lager dan € 125.000,- een productieverklaring aan te leveren en worden zij steekproefsgewijs door ons gecontroleerd. Het is inderdaad, zoals in de raad al is geconcludeerd, niet voor 100% vast te stellen dat alle gefactureerde zorg ook daadwerkelijk is geleverd. Echter wanneer wij signalen, vanuit de toegang of anderzijds, ontvangen dat de geïndiceerde ondersteuning niet wordt geleverd dan wordt hier onderzoek naar gedaan.

Vraag 4.

Wanneer de belastingdienst/sociale recherche Twente van mening is dat bij dit bedrijf sprake is van fraude, stopt u dan direct de samenwerking met deze organisatie? En geeft u de sociale dienst Twente dan direct opdracht om zich met name te richten op bedrijven die mogelijk op dezelfde wijze frauderen? Is hier, sinds het betreffende artikel in Follow The Money verschenen is, sowieso extra aandacht voor?

Antwoord:

Wij wachten de uitkomsten naar de juistheid van de berichtgeving af en zullen, op basis van de uitkomsten van het onderzoek, onze conclusies trekken.

Nee, het artikel heeft niet gezorgd voor extra aandacht voor frauderende bedrijven. Binnen Samen14 is hier al veel aandacht voor, niet alleen werken we binnen Samen14 aan gezamenlijk toezicht (zie antwoord 3) ook wordt er bij de huidige inkoop al gewerkt met een zogenoemd barrièremodel waarbij er een strenge screening aan de voorkant is voordat zorgaanbieders actief zijn binnen Samen14.