

Inspreekreactie ontwerpbestemmingsplan

'Buitengebied Twenterand PH Flierdijk 4, Grintweg 18c en Ruiterpad 3'.

College & Raad Gemeente Twenterand
Postbus 67
7670 AB Vriezenveen

Den Ham, 02-02-2222

Geachte raad,

Onze zienswijze heeft met name betrekking op de wijze waarop de gemeente in het verleden en heden ten dage omgaat met de landschappelijke inpassing van de manege van de Bosruiters. Waarbij ik helaas moet concluderen dat de gemeente met twee maten meet in het gebied.

Tijdens de bestemmingsplanprocedure van ons recreatiebedrijf Melody Ranch kregen wij een zienswijze van Landschap Overijssel. Ik heb toen contact opgenomen met het landschap en gevraagd waarom zij een zienswijze hadden ingediend voor ons bestemmingsplan. Immers een paar jaar geleden hadden ze blijkbaar geen moeite met de komst van een manege met de uitstraling van een fabriekshal. De medewerker van Landschap Overijssel vertelde mij dat de gemeente het Landschap in het verleden niet had geïnformeerd t.a.v. de bestemmingsplanwijziging voor de bouw v/d manege. Omdat het landschap in Dalfsen zit zagen zij ook niet de publicatie van de bestemmingsplanwijziging. De medewerker van Landschap Overijssel gaf aan dat als ze destijds op de hoogte waren gebracht door de gemeente de manege nooit op de huidige plek gebouwd had mogen worden. Dit was voor hen dan ook de reden om alles in het gebied vanaf die tijd onder een vergrootglas te leggen. Met als gevolg dat de gebouwen op Melody Ranch uiteindelijk op meer dan 30 meter van de Bosweg moesten worden gebouwd en wij 360 m2 randbeplanting moesten aanplanten.

Als reactie op onze zienswijze geeft de gemeente nu het volgende aan:

"Ten aanzien van de strook aan het Ruiterpad merken wij op dat hier in tegenstelling tot bij reclamant 5 meter randbeplanting niet nodig wordt geacht omdat de uitbreiding van de bebouwing aan de zuidwest zijde plaats vindt."

Ik wil de gemeente er aan herinneren dat in het kader van de ruilverkaveling aan het Ruiterspad bomen waren ingeplant. Die beplanting was nodig om een verbinding te creëren tussen het bosje op de hoek van het Ruiterspad en het Zandstuvebos. De kavel waarop dit moest gebeuren was in eigendom van mijn zwager Johan Dood en is uitgeruild tijdens de ruilverkaveling. De bomen die moesten worden ingeplant in het kader van de ruilverkaveling werden weer net zo makkelijk gerooit door diezelfde gemeente. De recreatieondernemer (wij dus) werd verplicht door de gemeente randbeplanting aan te brengen rondom zijn bedrijf en de gemeente rooit een compleet stuk bos voor de komst van een metalen hal en parkeerplaats en verzuimd de manege landschappelijk in te passen. De randbeplanting geldt wel voor de recreatieondernemer (wij dus) maar niet voor de gemeente.

Gedurende 20 jaar heb ik meerdere keren het landschappelijk inpassen van de manege bij de gemeente onder de aandacht gebracht. Meerdere wethouders gaven aan dit te zullen bekijken. Alleen wethouder Ben Engberts kwam ter plekke de boel bekijken en ging akkoord dat er wat Servische Sparren zouden worden geplant. De Servische Sparren overleefden het helaas niet.

De gemeente is eigenaar van het parkeerterrein en heeft ons inziens een voorbeeldfunctie. Je zou dan ook verwachten dat de gemeente haar beste beentje zou voorzetten om een metalen hal met de uitstraling van een fabriekshal landschappelijk in te passen. De landschapsontwerper geeft nu als advies om aan de kant van het Ruiterspad de strook van 120 meter lang en 1 meter breed aan te vullen met 6 berken. Dit staat natuurlijk niet in verhouding met de verplichting die dezelfde gemeente onze bedrijven oplegde t.a.v. randbeplanting. Ik kan dan ook niet anders concluderen dat de gemeente met twee maten meet t.a.v. randbeplanting in het gebied.

Ik wil hierbij opmerken dat wij geen bezwaar hebben tegen de uitbreiding van de manege. Maar dat we dus bezwaar maken hoe er wordt omgegaan met de landschappelijke invulling van de manege. De gemeente kan mijns inziens niet ondernemers allerlei verplichtingen op leggen en er zelf aan voorbij gaan. Het kan niet zo zijn dat de slager die zijn eigen vlees keurt ook nog eens de regels gaat aanpassen. Je hebt als gemeente ook een voorbeeldfunctie. Nu wordt er een precedent geschapen t.a.v. van landschappelijke inpassing en dat vinden wij onacceptabel. Gelijke monniken gelijke kappen!

Het eerste wat gasten zien die arriveren op het Ruiterspad is een metalen fabriekshal. Als je dan predikt als gemeente dat je recreatie als speerpunt hebt heb je dan ook na en zorg dat een dergelijk object landschappelijk wordt ingepast. Dat had namelijk 23 jaar geleden al moeten gebeuren!

Jan & Henny Entjes
Melody Ranch