



PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID** TWENTERAND

Schriftelijke vragen ex art. 40 van het Reglement van orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college c.q. de burgemeester.

Fractie : PVV Twenterand
Onderwerp : Woo-verzoek opvang Oekraïners Sportlaan Vriezenveen
Datum : 2 september 2023

Beantwoording: **Schriftelijk**

Korte inleiding:

Op 23 mei 2023 heeft de PVV-fractie een Woo-verzoek gedaan over het dossier Opvang Oekraïners aan de Sportlaan in Vriezenveen. Het betreffende verzoek zag er als volgt uit:

Bij deze dienen wij een Woo-verzoek in met als doel om alle informatie te krijgen over de opvang van Oekraïners aan de Sportlaan in Vriezenveen.

Met alle informatie bedoelen wij aangaande dit onderwerp:

- Al het interne e-mailverkeer
- Al het e-mailverkeer dat naar buiten is gegaan
- Al het e-mailverkeer dat van buiten naar binnen is gekomen
- Alle whatsapp-berichten die verstuurd zijn en ontvangen zijn
- Alle sms'jes die verstuurd en ontvangen zijn
- Alle binnengekomen voicemails die ingesproken zijn
- Alle interne documenten die niet gedeeld zijn met de gemeenteraad
- Alle externe documenten die niet gedeeld zijn met de gemeenteraad
- Interne memo's
- Notulen die niet gedeeld zijn met de gemeenteraad
- Alle niet nader genoemde fysieke en digitale documenten die niet gedeeld zijn met de gemeenteraad

Graag ontvangen wij de gevraagde stukken binnen vier weken na 23 mei 2023.

U heeft tweemaal uitstel gevraagd om aan de vragen in dit Woo-verzoek te voldoen. Uiteindelijk ontvingen wij documenten die we allang gekregen hadden vanwege ons raadswerk. Kortom documenten die al gedeeld waren met de raad en waar wij dus juist niet om gevraagd hebben.

Kortom, op geen enkele wijze is er voldaan aan ons verzoek om de bovenstaande gevraagde informatie te delen. We hebben tweemaal om opheldering gevraagd en tweemaal ontvingen wij een warrig antwoord dat er niet meer aanwezig is dan de reeds aan de raad verstrekte informatie. Dus alles waar wij om vragen in ons Woo-verzoek zou niet aanwezig zijn. We achten dit zeer onwaarschijnlijk.

Vandaar dat we de volgende vragen hebben.

Vraag 1:

Klopt het dat er intern geen overleggen zijn geweest over de opvanglocatie Sportlaan waar aantekeningen of notulen van zijn gemaakt?

Vraag 2:

Klopt het dat er geen communicatie is geweest over de opvanglocatie met diverse betrokken partijen en personen? Via mail, sms, WhatsApp enz.? Intern, uitgaand en inkomend?

Vraag 3:

Klopt het dat er geen andere documenten zijn, dan die gedeeld zijn met de raad, die betrekking hebben op het dossier opvanglocatie Sportlaan?

Vraag 4:

Klopt het dat er niet gecommuniceerd is met externe partijen over de opvanglocatie Sportlaan? Met het ministerie, met minister, met staatssecretaris, met andere personen, bedrijven en partijen? Bijvoorbeeld met bedrijven die de werkzaamheden heden verrichten om de locatie bouwrijp te maken? Met het bedrijf dat toestemming moest geven aan de gemeente om gebruik te maken van hun infrastructuur? Met bedrijf om het gras te maaien? Met de organisatie die onderzoek deed naar flora en fauna? Gecommuniceerd in de breedste zin van het woord?

Vraag 5:

Voorheen heette het Woo-verzoek een Wob-verzoek. Was dit louter een naamswijziging of zijn de spelregels waaraan de gemeente zich moet houden ook veranderd? Met andere woorden: hoeft de gemeente minder informatie te verstrekken nu dan toen er nog sprake was van de benaming Wob-verzoek?

Dit zou mogelijk een verklaring kunnen zijn voor het ontbreken van zoveel gevraagde informatie. Graag een duidelijke en volledige toelichting hierop!

U begrijpt dat wij niet geloven dat er verder niets te verstrekken valt van uw kant uit naar ons toe en we zoeken hierbij naar de oorzaak of oorzaken. Waarom wordt er zoveel achter gehouden voor ons?

We zien uw antwoorden graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

PVV Twenterand,
Erik Veltmeijer.