



Schriftelijke vragen ex art. 40 van het Reglement van orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college c.q. de burgemeester.

Fractie : PVV Twenterand

Onderwerp : Aanloopkosten openbaar Zonnepark Oosterweilanden

Datum : 15 juni 2019

Beantwoording: Schriftelijk

Inleiding:

Het is geen geheim dat de stroomlevering van Zonnepark Oosterweilanden met enkele maanden is vertraagd. De reden is dat de aannemer zonnepanelen heeft besteld die niet voldeden aan de gestelde eisen. Er moesten dus 40.000 nieuwe panelen besteld worden en hierdoor duurt het 4 à 5 maanden langer voordat het zonnepark überhaupt in werking is.

De PVV Twenterand kreeg tijdens een vragenhalfuurtje op 21 mei jl. te horen dat er geen extra kosten voor rekening van de gemeente zouden zijn als gevolg van deze vertraging. De vertraging zou ook geen gevolgen hebben voor de businesscase.

Naar aanleiding van de beantwoording van onze vragen én naar aanleiding van het optreden van de verantwoordelijk wethouder op 13 juni jl. in het programma Politieke Stem op Delta FM, waarin deze kwestie aan de orde kwam, hebben wij nog een aantal vragen. Wij willen hier graag schriftelijk antwoord op.

Mochten de antwoorden in onze ogen niet volledig zijn, zullen wij een WOB-verzoek indienen. Het wordt tijd dat er duidelijkheid komt in dit dossier.

Vraag 1:

Wanneer gaat het Zonnepark Oosterweilanden stroom opwekken?

Oosterweilanden BV heeft laten weten dat dit uiterlijk 1 september 2019 zal zijn.

Vraag 2:

Hoeveel maanden later is dit dan oorspronkelijk gepland?

Dat is 3 maanden later dan oorspronkelijk gepland.

Vraag 3:

Wat zouden de (geschatte) opbrengsten zijn geweest in deze maanden? Kunt u deze opbrengsten specificeren?

Uit navraag bij Oosterweilanden BV blijkt dat de geschatte stroomopbrengst 11.400 Mwh is en dat daarmee de gemiddelde omzet per maand begroot is op ongeveer € 100.000,-. Door de vertraging komt het door hen verwachte operationele resultaat over 2019 op nul uit. In zijn totaliteit beïnvloedt dit de businesscase niet. Opbrengsten zijn overigens lastig in te schatten, omdat deze zeer afhankelijk zijn van weersomstandigheden.

Vraag 4:

Wat zijn de kosten in deze 4 maanden? Kunt u deze kosten specificeren per kostensoort? Hoeveel bedragen de vaste kosten per maand?

Voor de gemeente zijn er geen kosten. Voor Oosterweilanden BV bedragen de vaste kosten ongeveer € 17.500,- per maand.

Vraag 5a:

Klopt het dat de vaste kosten doorlopen, ook als er geen opbrengsten zijn? Zo nee, hoe kan dit dan? Zo ja, voor wiens rekening zijn deze kosten? En worden deze verdisconteerd in de stroomprijs straks?

Voor Oosterweilanden BV bedragen de vaste kosten, die doorlopen, ongeveer € 17.500,- per maand. De kosten worden gedekt binnen de businesscase. Dit heeft geen invloed op de stroomprijs.

Vraag 5b:

De wethouder was niet helemaal duidelijk in het programma over eventuele kosten voor de gemeente als gevolg van deze vertraging. Door het project een half jaar te verlengen zouden er geen consequenties (=kosten) aan vast zitten voor de gemeente. Dit was met de aannemer op een keurige wijze geregeld. Kan de wethouder nog eens precies uitleggen wat ze feitelijk bedoelde. Het is ons op dit moment namelijk nog niet duidelijk.

De gemeente maakt geen kosten m.b.t. het Zonnepark. De kosten worden gedragen door Oosterweilanden BV. De revenuen van het Zonnepark zijn voor het eerst geraamd in 2020 en wij gaan er vanuit dat dit nog steeds zal gebeuren.

Vraag 5c:

Wat betekent dit alles nu voor de businesscase zelf? Hoeveel blijft er nu over onder aan de streep? Wat was de oorspronkelijke berekening van het netto resultaat en wat wordt het nu?

De businesscase is een zaak van de BV. Door de vertraging verwachten zij op dit moment dat het operationele resultaat over 2019 op nul uitkomt. Meerjarig is de businesscase positief. (zie ook antwoord vraag 3)

Vraag 6:

Klopt het dat wanneer het project met een half jaar wordt verlengd er ook in deze periode vaste kosten voor rekening van de gemeente zijn? Hoe hoog zullen deze kosten zijn? Gaarne een specificatie van deze kosten. Wat zijn de geschatte opbrengsten in deze extra periode?

Zoals reeds hiervoor gemeld, maakt de gemeente geen kosten m.b.t. het Zonnepark. In 2019 zijn er geen kosten en ook geen opbrengsten. Vanaf 2020 zijn er geen kosten, wel revenuen.

Vraag 7:

De wethouder vertelde dat er geen boeteclausule is afgesproken met de aannemer wanneer deze zou verzaken. Iets wat wel gangbaar is in dit soort overeenkomsten. Waarom is er geen boeteclausule opgenomen in de onderlinge overeenkomst? Kunt u de reden toelichten? Of is er wel een boeteclausule opgenomen? Zo ja, hoe hoog is het bedrag dat de aannemer de gemeente moet betalen?

Oosterweilanden BV heeft aangegeven dat er wel een boeteclausule is opgenomen bij de aanbesteding. In het zakelijk verkeer ben je verplicht om contractpartners een redelijke termijn van herstel te geven. Een boeteclausule is het laatste instrument dat men in kan zetten als partijen er niet uitkomen. De actualiteit leert dat nu de juiste zonnepanelen geïnstalleerd worden.

Vraag 8:

Wat is er fout gegaan in de voorbereidingsfase en wat zou het college voortaan anders doen?

Oosterweilanden BV vindt het jammer dat in de aanloop naar het Zonnepark, zeker ook voor de aannemer, er extra inzet moet plaatsvinden. Zij kijken hier zakelijk naar. Voor het college is er geen reden anders te gaan handelen.