

Schriftelijke vragen

ex artikel 40 van het Reglement van Orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college of de burgemeester.

Fractie: GBT

Onderwerp: GGiD-dossier

Datum: 24 januari 2023

Beantwoording: schriftelijk

1. Hoe heeft dit in de afgelopen jaren zover kunnen komen? Waarom is er niet veel eerder ingegrepen. Waarom wordt er voetstoots vertrouwen gegeven aan dit soort initiatieven zonder adequate kostenbewaking?

Zoals ook in de twee raadsbrieven over het GGiD staat is dit een proces van meerdere jaren geweest waarin langzaam bleek dat het geleverde product niet voldeed aan de eisen van de drie GGD'en. Hierdoor ontstond geleidelijk een verschil van inzicht en een gebrek aan vertrouwen in de leverancier die uiteindelijk heeft geleid tot het besluit van het Algemeen Bestuur van SamenTwente van november 2022 om te stoppen met de ontwikkeling van het GGiD. Er zal een evaluatie worden gehouden waarin de door u gestelde vragen naar verwachting ook zullen worden meegenomen.

2. Het AB durft het zelfs een voordeel te noemen de financiële afwikkeling nog mee te nemen in het boekjaar 2022. Hoe kun je een niet voorziene uitgave van € 94.000 als voordeel opnemen in je boeken?

Het voordeel zit niet in het bedrag, maar in het feit dat dit bedrag nog in 2022 afgeboekt kon worden. Daar zitten boekhoudkundige voordelen aan. Het scheelt dus geen geld, maar administratieve handelingen.

3. Uit persberichten bleek ons dat de gemeente Almelo het standpunt huldigt dat er niets uit de reserves van Samen Twente mag worden gehaald, maar dat de gemeenten 3 miljoen gaan betalen en daarna de 14 gemeente samen de financiële positie van Samen Twente tegen het licht kunnen houden, inclusief de reserves. Hoe kijkt de het college van Twenterand hier tegen aan?

Almelo wilde de vrijvallende reserves, die geen verband hielden met het GGiD, niet betrekken bij de financiële afwikkeling van het GGiD. Almelo stelde voor deze te betrekken bij de afwikkeling van de jaarrekening 2022 van SamenTwente. Dit zou betekende dat de gemeenten in 2022 een

hogere factuur zouden krijgen en in 2023 via de jaarrekening van SamenTwente mogelijk een teruggave. Het AB heeft in meerderheid besloten om niet voor deze optie te kiezen, maar de factuur in 2022 voor de gemeenten zo laag mogelijk te houden en de vrijvallende reserves in mindering te brengen. Het college van Twenterand heeft dit besluit gesteund.

4. GGD Twente wil thans nog € 150.000 reserveren voor een evaluatie en € 500.000 voor een nieuwe aanbesteding. Deze bedragen zijn verwerkt in de tekorten. Voor beiden is een bestemmingsreserve ingesteld, zodat het algemeen bestuur de besteding van deze middelen goed kan monitoren. Het monitoren van de eerdere aanbesteding geeft ons niet het gevoel dat het hier beter zal gaan. Hoe denkt het college dit nu wel te kunnen waarborgen?

De aanbesteding zal gericht zijn op het aankopen van een bestaand softwareproduct van een al bewezen digitaal dossier. Hiermee zijn de risico's naar onze mening kleiner dan bij het ontwikkelen van een nieuw product. Het AB heeft het dagelijks bestuur opdracht gegeven om met een procesvoorstel terug te komen bij het algemeen bestuur, om te komen tot een nieuw bestaand digitaal dossier. Ook in het vervolgtraject zal het algemeen bestuur vinger aan de pols houden.

5. Wij hebben contact gehad met de GGD en die kiezen straks voor één van de drie aanwezige standaardoplossingen. Bent u het, in dit licht bezien, met ons eens dat bovenstaande absurde bedragen zijn voor evaluatie en aanbesteding en dat deze voor rekening van de GGD moeten komen?

Nee, dit zijn wij niet met u eens. Het Algemeen Bestuur heeft besloten om € 150.000,- te reserveren voor de evaluatie en de kosten die er nog gemaakt moeten worden om contract met de leverancier af te wikkelen. Hierbij zullen onder meer juridische kosten gemaakt worden. Ook heeft het Algemeen Bestuur € 500.000,- beschikbaar gesteld voor de aanbesteding van een nieuw dossier. Dit bedrag is mede gebaseerd op ervaringen van een andere GGD die recentelijk een digitaal dossier voor de JGZ aanbesteed heeft. Voor beide reserveringen geldt dat als er middelen over blijven, deze terugvloeien naar de gemeenten.

6. Er was ook sprake van oprichting van een coöperatie. Wat betekent het stoppen van het GGID voor de coöperatie ?

De coöperatie wordt opgeheven. Deze was specifiek gericht op het ontwikkelen van het GGID, en is dus niet meer nodig nu het GGID is gestopt.

7. Gaat de GGD Twente bij de komende aanbesteding opnieuw optrekken met de overige partners?

Nee, er wordt door de betrokken GGD'en zelfstandig aanbesteed.

8. Voorgesteld wordt door het DB van Samen Twente om de wijze van beëindiging van de GGID in beslotenheid te bespreken, waarbij geen publiek aanwezig kan zijn. Dit roept bij ons vragen op, want besloten maakt duister. Waarom is dit nodig?

Dit deel van de vergadering heeft in beslotenheid plaatsgevonden, omdat gesproken is over de wijze waarop het contract met de leverancier het best kan worden afgewikkeld. Openbaarmaking op dit moment kon de economische, juridische en financiële positie van de GGD'en schaden en daarmee de uitkomst van het proces ongewenst beïnvloeden. De overige onderwerpen zijn, zoals gebruikelijk bij het Algemeen Bestuur, in openbaarheid besproken.