

Geachte voorzitter en geachte leden van de raad,

De provincie besloot in 2009 dat het kanaal Almelo de Haandrik opgewaardeerd moest worden voor het gebruik van schepen tot 700 ton. Deze opwaardering bestond uit het vervangen van een aantal bruggen, het uit- en intrillen van damwanden, het aanbrengen van grauwankers en het uitbaggeren van het kanaal. Eind 2011 zijn de werkzaamheden in Geerdijk gestart en medio 2016 is voor het laatst gebaggerd.

Hoewel de provincie voor de uitvoering bevoegd gezag is spreek ik hier in om een appel te doen aan de zorg die de gemeente heeft voor haar inwoners. ik kom hier later op terug.

De uitvoering van de werkzaamheden veroorzaakte bij veel omwonenden niet alleen overlast, maar leidde bij velen direct tot schade. De overlast was zo erg dat een aantal bewoners de activiteiten stil gelegd hebben. De afwikkeling van deze schade is voor velen een tenenkrommend proces.

Een aantal mensen geven na jaren moegestreden te zijn op en hebben geen vertrouwen meer in de provincie en al helemaal niet meer in een goede afloop. Anderen gingen, moe van het gedoe, en om af te zijn van het gezeur akkoord met een bedrag dat een fractie is van de werkelijke schade. De vergoede schade aan bewoners werd alleen uitgekeerd indien er een ondertekende verklaring gegeven werd. Deze verklaring houdt in dat toekomstige schade die gerelateerd kon worden aan het kanaal niet meer geclaimd kon worden. Dit is ernstig misbruik maken van omstandigheden (art. 3:44 lid 4 BW). Er is geen inwoner die de reikwijdte van zo'n verklaring kan overzien, daar is simpelweg de specifiek benodigde kennis niet voor om zo'n afweging te maken. De vraag is dan ook of bewoners getekend zouden hebben indien zij de effecten op lange termijn geweten hadden.

In 2016 zijn de laatste baggerwerkzaamheden uitgevoerd en nu, medio 2018, ervaren de bewoners schade die gerelateerd wordt aan de effecten die de werkzaamheden aan het kanaal veroorzaakt hebben. Deze schade varieert van gemiddeld, ernstig tot zeer ernstig. Het langere termijn effect van de werkzaamheden is nu zichtbaar in de vorm van scheuren, verzakkingen, lekkages en wateroverlast. Deze lijken zich versneld te verergeren en komen bij velen ineens naar voren. Feit blijft dat deze schades ontstaan zijn na de werkzaamheden.

Concreet ervaren de bewoners dus twee vormen van schade. te weten:

- schade die direct tijdens de werkzaamheden ontstonden
- schade als negatief na- ijl effect veroorzaakt door de werkzaamheden.

Het hebben van materiële schade is altijd vervelend. Het zijn lastige en vaak langdurige procedures en leiden eerder tot frustraties dan tot tevreden oplossingen. Hier lijkt het echter te gaan om een groter probleem dan alleen specifiek de schade aan woningen. Het ziet er naar uit dat de effecten van het kanaal structureel leiden tot verdere schade. De schade kan en moet wel hersteld worden, maar de vraag is of dit wel zin heeft als deze opnieuw optreedt als de bron van de oorzaak niet verholpen is. Uit een gesprek met het bedrijf dat de werkzaamheden uitgevoerd heeft blijkt dat er dwars door de keileemlaag heen is gegraven tot 4 à 5 meter diep. Dit is ook uitgevoerd op punten waar damwanden niet zijn vervangen. Deze oude damwanden hebben maar een lengte van rond de 3 meter. Het bodemlichaam in de nabijheid van het kanaal lijkt dan ook te schuiven.

We zien dat de dijk van het kanaal, waar de Noorderweg en Schoolstraat op aangelegd zijn steeds meer een karrenspoor wordt. Dit terwijl in 2015 het wegdek van de Noorderweg in zijn geheel is vernieuwd.

Uiteraard moet de directe schade vergoed worden, het is echter van hoog belang dat de bron die deze schade veroorzaakt aan woningen aangepakt wordt. We spreken ook niet over iets kleins, het gaat over een woning.

Een woning is meer dan een bak van steen met een voordeur waar je liggend op de bank naar dit debat kijkt.

Een woning is meer dan jaren van mooie herinneringen van trappelende kindervoetjes en de schommel op zolder.

Een woning is het toekomstperspectief waar een leven hard voor gewerkt is en nog steeds hard voor gewerkt moet worden. Een woning is het zeker stellen van je vrijheid, de zekerheid die mensen voor zichzelf creëren voor de oude dag, maar ook om als dat nodig is om zorg te kunnen inkopen door verkoop van de woning.

De gemeente heeft, aan de provincie, een onherroepelijke vergunning verleend voor de werkzaamheden. Niet in de minste plaats heeft de gemeente een zorgplicht voor haar inwoners en lijkt het de nu zichtbare effecten een inbreuk is op lijf en leden van de bewoners. Daarom mogen we ook wat van u verwachten.

Het coalitieakkoord spreekt de wens uit om de relatie met de inwoners te verbeteren door haar te faciliteren. Hoe mooi is dat!

Dit is exact wat de bewoners graag zien. Niet optrekken met de provincie als regievoerder met als gevolg de kans op een nog bredere en hogere muur, maar voor en met de bewoners optrekken door te faciliteren (coalitieakkoord p. 4).

Laat zien dat u betrokken bent bij onderwerpen en ontwikkelingen die spelen en trek hier actief met de burger samen in op voor een beter Twenterand (coalitieakkoord p. 5).

Geef de Twenterandse samenleving het beloofde gevoel en vertrouwen terug dat de politiek van en voor haar is (coalitieakkoord p. 6). Leg niet de regie bij de provincie, maar bij de Twenterandse burgers samen met de gemeente.

Faciliteer de burger en doe uw werk voor wie u hier aangesteld bent en niet door wie u gecontroleerd wordt.

Ik snap dat dit lef en moed en grote cohesies van u vraagt bij het nemen van dat besluit, ik wens u daar dan ook veel wijsheid in (coalitieakkoord p. 5).

Douwe Bouma

31-10-2018

Inspraak gemeente Kanaal Almelo- de Haandrik