



Amendement

De raad van de gemeente Twenterand bijeen in vergadering op 23 april 2024 behandelende het raadsvoorstel Algemene subsidie verordening Twenterand

Besluit:

Het door het college van burgemeester en wethouders voorgestelde besluit als volgt te wijzigen:

de Algemene subsidieverordening vast te stellen met de volgende wijzigingen:

Artikel 1 toevoegen

Activiteitenkosten: kosten die direct betrekking hebben op de activiteit die gesubsidieerd wordt, zoals materialen en vrijwilligerskosten en -vergoedingen;

Artikel 5, lid f toevoegen

iv. Activiteitenkosten;

Artikel 9, lid 3 wijzigen

“die voor beoordeling van de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten nodig zijn.” wordt
waarbij sprake moet zijn van een directe subsidierelatie.

Artikel 14, lid 2 wijziging, a en b combineren wordt a

a. een inhoudelijk verslag inclusief een overzicht van uitgevoerde gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten onderverdeeld per activiteit of activiteitengroep, zoals aangegeven in de aanvraag (financieel verslag of jaarrekening). Hieruit moet blijken in hoeverre aan de verplichtingen is voldaan;

Artikel 16 vervallen

Toelichting en argumentatie van de wijzigingen ASV



Artikel 1 toevoegen

Activiteitenkosten: kosten die direct betrekking hebben op de activiteit die gesubsidieerd wordt, zoals materialen en vrijwilligerskosten en -vergoedingen;

Argumentatie

Het is van belang om wel een onderscheid te maken tussen overige personeelskosten en vrijwilligerskosten. Vrijwilligerskosten zijn namelijk specifieke kosten en maken geen onderdeel uit van overige personeelskosten. Personeelskosten worden geïndexeerd op basis van Cao-afspraken tussen vakbonden, vrijwilligersvergoedingen (als onderdeel van vrijwilligerskosten) daarentegen via de Belastingdienst. Waardoor bij verhoogde vrijwilligersvergoedingen deze lager uitvalt dan de systematiek indexering die de gemeente hanteert.

Vrijwilligerskosten zijn vrijwel altijd specifiek te koppelen aan activiteiten en dienen daarom niet alleen in de regeling te worden opgenomen, maar ook in de subsidieverordening.

Artikel 5, lid 3f toevoegen

iv. Activiteitenkosten;

Argumentatie

Zie argumentatie artikel 1

Artikel 9, lid 3 wijzigen

“die voor beoordeling van de uitvoering van de gesubsidieerde activiteiten nodig zijn.” wordt

“waarbij sprake moet zijn van een directe subsidierelatie.”

Argumentatie

Zoals het laatste deel van de laatste zin nu omschreven is geeft dit ruimte om van alles op te vragen en te controleren. Dit moet uitsluitend ~~alleen~~ beperkt worden daarom de wijziging om zo een directe relatie te leggen tussen de toegekende subsidie en de hiervoor uitgevoerde activiteiten.

Artikel 14, lid 2 wijziging, a en b combineren wordt a

a. een inhoudelijk verslag inclusief een overzicht van uitgevoerde gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten onderverdeeld per activiteit of activiteitengroep, zoals aangegeven in de aanvraag (financieel verslag



of jaarrekening). Hieruit moet blijken in hoeverre aan de verplichtingen is voldaan;

Argumentatie

Een controleverklaring is lichter dan een accountantsverklaring, schrijft het college in de raadsbrief, verwijzend naar lid 2d. Juist daarom is het tegenstrijdig dat artikel a zo is omschreven. De omschrijving spreekt duidelijk van "zijn verricht" ofwel "heeft plaatsgevonden". Een accountant kan pas een controleverklaring hierover afgeven als daadwerkelijk kan worden aangetoond / vastgesteld of activiteiten hebben plaatsgevonden. Dit kan door de accountant per activiteit op locatie te laten controleren, wat de instellingen ook nog eens zelf moeten bekostigen, want dit is veel meer dan de standaard controleverklaring en dus veel duurder. Het is een buitenproportionele maatregel.

Hierbij realiserend dat zo'n controle momentopnamen zijn en nooit waterdicht. Het college verwijst naar het huidige zelfde luidende artikel, waarin met citeert "hebben plaatsgevonden". Het is niet voor niets dat het college dit artikel de eerste 5 jaar na invoering van de huidige ASV niet heeft geëffectueerd.

Daarom hier een duidelijkere omschrijving van waar de verantwoording aan moet voldoen.

Artikel 16 vervallen

Argumentatie

Dit artikel is opgenomen om het in de regelingen mogelijk te maken om een eis op te nemen om te werken met uurtarieven om hiermee een vergelijk te maken tussen aanbieders. Dit lijkt ons in een subsidieregeling niet wenselijk, omdat het uitvoeren van activiteiten gaat (het hoe en dat is aan de instellingen) en om die reden niet opnemen in de verordening. Het is eveneens overbodig, omdat er wordt gewerkt met kostprijsberekeningen, waarbij uurtarieven al inzichtelijk worden gemaakt.

Relevanter is hoeveel productieve uren voor een bepaalde activiteit kan worden geleverd. Met andere woorden: waar voor je geld.

Stephan Reusken
PvdA GroenLinks

Marcus Elzinga
Gemeentebelangen Twenterand

Raadsvergadering d.d. 23-04-2023

~~z.h.st. aangenomen~~

- aangehouden / overgenomen

- na h.st. aangenomen / verworpen met

11 stemmen voor en 11 stemmen tegen

De fracties PvdA-GL en GBT
stemmen voor.

De fracties CDA, CU, SGP, PVV
en VVD stemmen tegen.

De stemmen staken. Het amendement
wordt wederom geagendeerd voor de volgende raadsvergadering.