

Schriftelijke vragen

ex artikel 40 van het Reglement van Orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college c.q. de burgemeester.

Fractie: VVD

Onderwerp: Sloop 'Purhuis' Keijzer

Datum: 21 juli 2018

Beantwoording:

Vraag:

1) Heeft de gemeente bij het verlenen van de vergunning zich gerealiseerd dat het hier om bijzonder bouwafval met Pur gaat waar iets mee mis is gegaan en hiervoor nog ondersteuning of bijzondere aanwijzingen voor de manier van sloop of verwijdering gegeven? En op welke wijze dan?

Antwoord:

Voor de sloop geldt geen vergunningplicht.

Het voornemen tot sloop is conform de regels gemeld.

Aanvang van de sloop is verzuimd te melden bij de gemeente.

Er zijn op basis van de melding en bij de gemeenten bekend zijnde voorschriften en richtlijnen geen nadere aanwijzingen gegeven.

Vraag:

2) Is er rekening mee gehouden dat dit geen gewoon bouwafval zou kunnen betreffen maar mogelijk chemisch afval? Wat zijn dan de consequenties voor de manier van sloop en verwijdering?

Antwoord:

Toegepast PUR-schuim als isolatiemateriaal in een te slopen bouwwerk is geen indicatie om een sloopmelding op een andere wijze te behandelen dan gebruikelijk. Zie ook beantwoording vraag 1.

Vraag:

3) Is er vooraf contact geweest met professionals op het gebied van verwijderen van dergelijk chemisch afval?

Antwoord:

Er is geen sprake van chemisch afval. PUR in de aangetroffen toestand is geen chemisch afval.

Vraag:

4) Gezien de voorgeschiedenis en het algemeen bekend zijn van het feit dat het hier om iets bijzonders gaat waar een chemische reactie voor problemen zorgt; is er bij het beoordelen en verlenen van een sloopvergunning een risico-inventarisatie gemaakt van de mogelijke gevolgen voor de volksgezondheid? Welke contacten zijn hierover geweest met bijv. GGD en Veiligheidsregio?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1, het betreft een melding.

Vraag:

5) Waarom geeft de gemeente op vrijdag 20 juli een ultimatum af voor maandag 23 juli en is de gemeente vervolgens niet meer bereikbaar? Het gaat hier om inwoners die al meerdere maken aan de bel hebben getrokken en ten einde raad zijn. De VVD wil graag weten welke begeleiding en vanuit de gemeente heeft plaats gevonden. Kunnen deze inwoners ondersteuning in de te nemen acties verwachten van de gemeente, zowel materieel als immaterieel, of worden ze aan hun lot overgelaten?

Antwoord:

Het standpunt van het college is duidelijk en helder aan de heer E.B. Keijzer per telefoon verteld op vrijdagmiddag, 20 juli 2018, omstreeks 13.00 uur. Wat besproken is, is om ca. 14.00 uur per e-mail bevestigd. Tijdens het telefonisch onderhoud is ook duidelijk gemaakt dat er voor dat moment geen andere opties zijn en dat Keijzer stappen moet zetten die genoemd zijn. De familie Keijzer is daarmee op weg geholpen. Er zijn partijen aangedragen waar Keijzer contact mee kon leggen. De familie Keijzer is zeker niet aan hun lot overgelaten, maar er wel op gewezen om hun verantwoordelijkheid te nemen en de regie op te pakken.

BIJLAGEN:

1. Tijdelijk sloop woning Hoffmansweg 6 in Vriezenveen
2. Bericht GGD
3. Berichten regionale media
4. Brief Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties