



Verslag Raadsdebatten d.d. 10 september 2019

Datum 10-09-2019

Tijd 19:30

Locatie Raadszaal

Voorzitter J. Kuilder

Griffier R.J.M. Ros

Aanwezigen G. Albersen (GBT), W. Dekker (GBT), M.J.A. Elzinga (GBT), G. Hilberink (CU), A.T. Huisjes (CU), J. Jager-Lubbelinkhof (GBT), F.M. Jansen-Smelt (CDA), J.J. Jonker (SGP), H.R.G. Kobes (VVD), J. Kuilder (CDA), G. Laarman (GBT), S.C.S. Makkinga (GBT), S.M. Reusken (PvdA/GL), J.H.N. Sloot (GBT), G. Smelt (CU), R.A.M.A. Uitslag-van Riggelen (CDA), A. van Veen (GBT) en E.F. Veltmeijer (PVV).

De behandeling van de agendapunten is ook te beluisteren en te bekijken via de website.

– Ga naar www.twenterand.nl

– Kies 'Bestuur & Organisatie' – 'Gemeenteraad' en vervolgens 'Uitzending vergaderingen'

– Klik op de gewenste datum in de kalender

Dit geluidsbestand c.q. videobeeld wordt geacht onderdeel uit te maken van dit verslag.

1 Stand van zaken sociaal domein zomer 2019

Portefeuillehouder: M.H. Paters

Aangemeld: PvdA-GL (indiener), SGP, PVV

Toelichting PvdA-GL

De raad heeft een uitgebreide nieuwsbrief ontvangen over de stand van zaken in het sociaal domein in Twenterand en het daarom goed om daar als bij raad bij stil te staan. Als PvdA GroenLinks wil vooral stil staan bij de Toegang en de initiatievenlijst.

Toezeggingen:

– Portefeuillehouder Paters zegt toe dat hij bereid is om scholen te vragen hoe de combinatie met kinderdagverblijven is of dat scholen wellicht ook zelf programma's of activiteiten ontwikkelen inzake voorschoolse educatie.

– Portefeuillehouder Paters zegt toe te zullen bekijken of er een staat gemaakt kan worden waarbij het percentage volume jeugdhulp van onze gemeente vergeleken wordt met andere plattelandsgemeenten en de verschillen met onderliggende oorzaken aan bod komen. Deze staat kan alleen gemaakt worden als de informatie ook werkelijk duidelijkheid biedt. Kan dit niet, dan zal de portefeuillehouder de raad daarover eveneens berichten.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende besproken is en geen aanleiding geeft tot verdere agendering.

2 Pilotplan Scheidingspunt

Portefeuillehouder: M.H. Paters

Aangemeld: PVV (indiener), PvdA–GL (indiener), CU, SGP

Toelichting PVV

De PVV is nog niet overtuigd van het nut en de noodzaak van dit project. En zeker niet wanneer de kosten in ogenschouw worden genomen.

Verder zijn er een aantal vragen gerezen en wil de PVV over dit project graag in debat met de andere fracties.

We hopen op een open en fair debat. Het gevoel is namelijk dat de mening van de oppositie er niet toe doet. En dat we een schijn debat voeren. Wellicht dat de coalitiepartijen dit gevoel kunnen weg nemen.

Toelichting PvdA–GL:

Bij de behandeling van de kadernota is hier over gesproken en is er ook motie aan de orde geweest om hier geen apart loket voor in te stellen. De wethouder gaf toen aan dat er nog geen concrete voorstellen waren en dat dit nog verder uitgewerkt moest worden. Wel zijn er extra middelen beschikbaar gesteld. Nu er een plan ligt willen wij graag met de wethouder in debat over het voorliggende plan.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp na uitvoerige beraadslaging voldoende besproken is en geen aanleiding geeft tot verdere agendering.

3

Knelpunten toegang jeugdzorg

Portefeuillehouder: M.H. Paters

Aangemeld: PvdA-GL (indiener), CU, PVV

Toelichting PvdA GL

Zoals al aangegeven bij de behandeling van de kadernota 2020 maken wij ons grote zorgen over de toegang in het bijzonder wat betreft de jeugd. Wetende dat er hard gewerkt wordt aan het verbeteren van de toegang en daarbinnen aan preventie en signalering, is het belang om de kwaliteit en kwantiteit van de consulenten op peil te houden. Dit vraagt om investeringen. Als PvdA GroenLinks krijgen wij signalen dat de bezetting van consulenten niet op orde is, om verschillende redenen. We willen graag met het college in debat welke risico's er zijn en welke maatregelen er getroffen worden.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende besproken is en geen aanleiding geeft tot verdere agendering.

4

Afdoening motie "Weg met afsluitboete voor verwijderen gasaansluiting"

Portefeuillehouder: M. van Abbema-Wijtsma

Aangemeld: PVV (indiener), GBT, PvdA-GL

Toelichting PVV

Naar aanleiding van de reactie van Coteq d.d. 28 mei jl. wil de PVV in debat met de andere partijen over de consequenties van de inhoud van deze brief voor de inwoners van Twenterand die gas zullen blijven aannemen.

Er zullen wijken worden losgekoppeld van het gas en de kosten voor het verwijderen van de gasleidingen van deze wijken zullen voor 50% worden verdisconteerd in de tarieven voor de gasafnemers. Deze mensen zijn al de dupe van de energietransitie, want hun rekening bestaat al voor meer dan 50% uit belastingen, o.a. om de energietransitie te financieren.

De PVV wil dan ook pleiten om de opbrengsten (lees subsidies) uit het Zonnepark Oosterweilanden deels te gebruiken om de mensen die gas afnemen te compenseren.

Ook vraagt de PVV aandacht voor het misleiden van de raad door de initiatiefnemer van de motie omdat er blijkbaar, zie reactie Coteq, een grove onwaarheid in de motie staat, en wel in de constatering. De PVV wil hier opheldering over.

De fractie PVV is voornemens om tijdens de raadsvergadering van 24 september as. een motie in te dienen die een kostencompensatie regelt vanuit de opbrengsten van het zonnepark.

Portefeuillehouder Van Abbema deelt mee dat binnenkort (zeer waarschijnlijk begin volgend jaar) in de raad gesproken zal worden over de kaders van het duurzaamheidsfonds.

De fractie PVV laat weten dat hij op basis van deze mededeling geen motie zal indienen in de raadsvergadering van 24 september as, maar eerst deze nadere informatie afwacht.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende besproken is en geen aanleiding geeft tot verdere agendering.

Punt van orde:

de voorzitter laat weten dat de fam. Dekker aanwezig is en stelt voor, mede gezien de tijd, om agendapunt 6 te behandelen vóór agendapunt 5.

Hier wordt mee ingestemd.

6 Situatie Handelonderneming Dekker V.O.F.

Portefeuillehouder: R. Koster

Aangemeld: PVV (indiener), CU, SGP

Insprekers:

de heren J. Dekker en T. Luttikhoud spreken tezamen in namens Handelonderneming Dekker VOF.

Toelichting PVV.

Kortom, de Partij voor de Vrijheid is van mening dat aan dit bedrijf toestemming moet worden gegeven om maximaal zes keer per jaar puin te breken. We moeten voorkomen dat er weer een bedrijf uit Den Ham verkocht wordt dan wel haar deuren moet sluiten.

De PVV ziet Twenterand graag als een ondernemingsvriendelijke gemeente, ziet nul bezwaren om Dekker toestemming te geven en wil graag een raadsdebat op 10 september a.s. omdat Dekker omzet ziet wegvloeien naar concurrenten. Als raad kunnen wij niet langer wachten en dienen wij ons 100% in te zetten voor onze ondernemers!

De heren J. Dekker en T. Luttikhoud spreken tezamen in namens Handelonderneming Dekker VOF (bijlage 1a en 1b).

Toezegging:

– Portefeuillehouder Koster zegt toe dat hij de raad schriftelijk zal informeren of er na de brief van 3 juli 2014 (betreffende het overgangsrecht en verbod tot zeven en breken van puin) toestemming is verleend om puin te zeven/breken bij de fa. Dekker.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp geagendeerd wordt op de raadsvergadering van 24 september.

5 Concept Strategisch Beleidsplan Twence 2020–2023

Portefeuillehouder: M. van Abbema–Wijtsma

Aangemeld: GBT, VVD

De raad wordt in de gelegenheid gesteld wensen en bedenkingen over het concept Strategisch Beleidsplan Twence, dan wel de door het college voorgestelde reactie daarop, ter kennis van het college te brengen.

De reactie van het college wordt besproken. Er worden geen verdere wijzigingen daarin mee genomen.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende besproken is.

7 Uitvoeringsovereenkomst exploitatie het Punt 2019 en overeenkomst bestuurlijk achtergestelde geldlening tussen de gemeente Twenterand en het Punt

Portefeuillehouder: R. Koster

Aangemeld: PVV (indiener), GBT

Toelichting PVV

De PVV vindt de aflossing van € 106,67 per maand als aflossing van de achtergestelde lening, die ook nog eens renteloos is, een lachertje. Het geeft maar weer eens aan hoe kwetsbaar de financiële situatie bij Het Punt is.

Een particulier met een lening ter grootte van dit bedrag wordt veel zwaarder belast.

Inmiddels heeft de PVV vernomen dat de Raad van Toezicht gewijzigd is, er een 'onderzoek' is geweest naar externe horecapartijen en deze niets heeft opgeleverd, krijgt de PVV signalen dat er niet maximaal gepresteerd wordt en wordt het eens tijd voor een update van het college. Jammer is dat wij veel info over Het Punt niet via het college te horen krijgen, maar door contacten met burgers e.d. Tijd om eens de andere raadsfracties te horen.

Toezegging.

– Portefeuillehouder Koster zegt toe dat hij de raad zal informeren over de conclusies zodra de raad van toezicht het onderzoek over de horeca heeft afgerond. Mochten het onderzoek nog niet tot conclusies leiden dan zal hij de raad hierover ook informeren.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voldoende besproken is en geen aanleiding geeft tot verdere agendering.