30 JUNI 2020

# Verslag Raadsdebatten d.d. 16 juni 2020

| | |
|---|---|
| **Datum** | 16-06-2020 |
| **Tijd** | 19:30 uur |
| **Locatie** | Raadszaal |
| **Voorzitter** | Drs. A.E.H. van der Kolk |
| **Aanwezigen** | G. Albersen (GBT), F. Bramer-Hegen (CDA), W. Dekker (GBT), M.J.A. Elzinga (GBT), A.T. Huisjes (CU), J. Jager-Lubbelinkhof (GBT), F.M. Jansen-Smelt (CDA), J.J. Jonker (SGP), H.R.G. Kobes (VVD), J. Kuilder (CDA), G. Laarman (GBT), S.C.S. Makkinga (GBT), H.J. Pape (GBT), S.M. Reusken (PvdA/GL), J.H.N. Sloot (GBT), G. Smelt (CU), R.A.M.A. Uitslag-van Riggelen (CDA), A. van Veen (GBT), E.F. Veltmeijer (PVV), F. Stolte (GBT). |

De behandeling van de agendapunten is ook te beluisteren en te bekijken via de website.
- Ga naar www.twenterand.nl
- Kies 'Bestuur & Organisatie' - 'Gemeenteraad' en vervolgens 'Uitzending vergaderingen'
- Klik op de gewenste datum in de kalender

Dit geluidsbestand c.q. videobeeld wordt geacht onderdeel uit te maken van dit verslag.

1 **Nieuwbouw zwembad De Stamper op sportpark Het Midden in Vriezenveen**

Portefeuillehouder: M.H. Paters

Aangemeld: n.v.t.

Insprekers: -De heer H. Klomp op persoonlijke titel
-De heer J. Bonte op persoonlijke titel
-De heer H. Ossevoort namens Dorpsraad Vroomshoop-Geerdijk
-De heer W. Davina namens Dorpsraad Vriezenveen
-De heer H. Schreur namens voetbalvereniging DOS '37
-De heer H. Jansen namens Den Ham Doet
-Mevrouw H. Harmsen namens De Klup
-De heer E. Moen namens gebruikersgroepen De Stamper

Besluit

1 Kennis te nemen van de rapportage Realisatie Zwembad en sporthal Vriezenveen met bijlagen van Climate Neutral Building d.d. 9 april 2020.

2 Een nieuw overdekt zwembad voor de gemeente Twenterand te realiseren op de voorkeurslocatie sportpark Het Midden en de huidige locatie De Stamper beschikbaar te houden voor toekomstige woningbouwontwikkelingen.

3.1 Voor de realisatie van een nieuw overdekt zwembad een aanvullend investeringskrediet van € 2,7 miljoen beschikbaar te stellen, daarbij in te stemmen

met de projectfinanciering voor het project nieuwbouw zwembad De Stamper en af te schrijven op basis van annuïteiten.
3.2 Extra exploitatielasten te dekken uit een lagere dotatievoorziening onderhoud, een besparing door het optimaliseren van de operationele bedrijfsvoering, het verhogen van de zelfwerkzaamheid bij de zwemverenigingen en een verlaging van het budget voor het duurzaamheidsfonds.
4 Het college opdracht te geven voor de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure.

De heer H. Klomp spreekt in op persoonlijke titel (bijlage 1).

De heer J. Bonte spreekt in op persoonlijke titel (bijlage 2).

De heer H. Ossevoort spreekt in namens Dorpsraad Vroomshoop-Geerdijk (bijlage 3).

De heer W. Davina spreekt in namens Dorpsraad Vriezenveen (bijlage 4).

De heer H. Schreur spreekt in namens voetbalvereniging DOS '37 (bijlage 5).

De heer H. Jansen spreekt in namens Den Ham Doet! (bijlage 6).

Mevrouw H. Harmsen spreekt in namens De Klup (bijlage 7).

De heer E. Moen spreekt in namens gebruikersgroepen De Stamper (bijlage 8).

Toezegging:
-Portefeuillehouder Paters zegt toe de contra expertise die hij ontvangen heeft van de Dorpsraad Vroomshoop-Geerdijk met de raad te delen en de duiding van het college hierop te geven.

De PVV verzoekt de bejegening van insprekers te bespreken in het presidium.

De voorzitter concludeert dat de nog openstaande vragen uiterlijk vrijdag 19 juni tot 12.00 uur per mail gesteld kunnen worden via de griffie. De beantwoording van de vragen wordt (uiterlijk 23 juni 2020) verstuurd aan de gehele raad.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de bespreekagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 30 juni 2020. Na overleg met de fractievoorzitters concludeert de voorzitter dat de raadsvergadering van hedenavond verplaatst wordt naar 30 juni 2020.

Horiz

Bijlage 1

Goedenavond burgemeester en wethouders en leden van de raad.

Hartelijk dank dat u mij de gelegenheid geeft om hier in te spreken.

De redenen voor mijn komst hier naar toe is echter minder fraai.

Allereerst heb ik een vraag aan dhr Smelt. Herkent u deze brief nog? Het is een amendement wat u destijds hebt ondertekent. Ik wil u en iedere aanwezige hier even meenemen naar punt 5 van dit amendement. Hierin staat dat de exploitatiekosten van het zwemwater in Twenterand maximaal 6 ton mag kosten. Dit bedrag is later overigens later verhoogd naar 645.000 euro .

Nu bent u voornemens in te stemmen met een plan wat ver over de 1 miljoen euro gaat kosten! Als u hier voor dit plan stemt dan lapt de Christenunie de regels van het amendement aan z'n laars!

Nu is mijn vraag..... Waaris de Christenunie nu met het amendement dat u destijds zelf heb ondertekend?

En dan komen we nu bij de heer Paters van het GBT.... Tja, Meneer Paters.... Ik zag u voor een tijdje terug in het spelletjesprogramma 1 tegen 100..... En u had de meesten mensen weggespeeld maar strandde helaas aan het eind van het programma.

Inmiddels is het met u en de inwoners van de gemeente Twenterand zo ongeveer weer 1 tegen 100. Alleen de verdubbelaar zet u al ver in voor het spel uberhaupt is begonnen!

Misschien is het een idee om het is te gaan proberen bij Miljoenenjacht.... Want die miljoenen die bent u binnenkort heel hard nodig als de Christenunie en het GBT zijn zin krijgen.....

Meneer Paters was destijds namens het GBT tegen het zwembadplan en ging er tijdens de raadsvergadering van 6 dec. 2016 snoeihard in.

Ik ben zo vrij om u even te citeren wat u destijds namens de GBT zoal zij.

In niet mis te verstaande woorden zij u o.a. "dit plan wordt een hypotheek voor de gemeente Twenterand". En u zij heel treffend "Het zal wellicht voor de coalitie de finest hour zijn, maar voor Twenterand wellicht het darkest hour". En zo raasde u nog ruim 20 minuten door en sloot uw betoog letterlijk af met

de woorden "dit voorstel heeft niks te maken met het creeren van maatschappelijk draagvlak, maar alles te maken met het creeren van coalitie draagvlak".

Voor alle duidelijkheid 645000 was volgens u en uw partij te veel geld. En nu... Nog geen 4 jaar later staat de teller op ruim een miljoen euro per jaar. En dan nu de boel maar een beetje zitten te verdraaien en proberen recht te zetten.

Van dat miljoen komt 2 ton uit een duurzaamheidsfonds die nog niet bestaat. Maar hiervoor min of meer speciaal wordt opgetuigt om de bedragen op de balans zo op 645000 euro te houden. Als Christenunie de mensen dom houd, dan houd GBT ze wel arm.

Als er nu niets aan de hand was in de wereld en de (geld)bomen van de gemeente Twenterand groeiden tot in de hemel dan was het nog niet chique om het er op deze manier door te drukken maar dan is het nog enigsinds te verdedigen. In deze onzekere tijd is 10,1 miljoen euro uitgeven voor een zwembad en ruim 1 miljoen euro per jaar aan kosten absoluut niet te verkopen.

Ik sluit af.....

Er wordt steeds geroepen dat de gemeente graag de meningen van de bewoners hoort en graag wil dat de bevolking meedenkt. 4? dorpsraden zeggen nee. Het overgrote gedeelte van de inwoners van de gemeente Twenterand zegt nee!

Maar Christenunie en GBT houdt vast aan zijn plannen en zegt ja!

Ik wil het de Christenunie en GBT nog 1x zeggen.....

...stop met deze OZB Slurper!

Mijn advies is om eerst een burgerpeiling te houden om zo draagvlak te creeren. Dan met de omwonenden,..... dorpsraden en overige inwoners om de tafel te gaan.En dan met een goed financieel plan het hele verhaal onderbouwen.En dan kunnen we in de toekomst samen met elkaar zeggen.

"Wat ist toch een magtig mooi zwembad wun of nie da?"

Ik dank iedereen voor de aandacht.

6 pags

1/6

Bijlage 2.

Inspreken gemeenteraad 16 juni 2020 inzake zwemwater

Plan binnenbad nieuwbouw "Het Midden" Vriezenveen

Jos Bonte

- Felicitaties nieuwbouw binnenbad. Mooi dat hier budget voor is. Wel ruim een miljoen per jaar aan exploitatie, flink wat geld, maar prachtig dat dit kan. Om dit te vieren nog wat cadeaus, later meer hierover.

- Los van een paar open eindjes, nogmaals prachtig dat er een nieuw binnenbad wordt gebouwd voor de komende 40 jaar. Jammer dat de exploitatie voor 8 jaar gedekt is - en voor 32 jaar dus nog niet - maar ach ja, het glas is half vol of half leeg, laten we het positief bekijken; komt tzt vast wel weer goed.

- Veel aandacht voor de open eindjes met als belangrijkste wellicht dat de financiering van 200.000 EUR per jaar van het duurzaamheidsfonds / zonnepark via creatief boekhouden als baten gezien mogen worden, waardoor de exploitatie ineens 645.000 EUR per jaar schijnt te worden.

- Daarnaast opmerkelijk dat de zwemclubs in een nieuw zwembad ineens hun spullen kunnen opruimen en dit scheelt 15.000 EUR p jr. Op dit moment is het blijkbaar onmogelijk om dit geld te besparen.

- Wel wat gedoe over het plan; wellicht beter vooraf meer info / communicatie met de betrokkenen. Mooi dat oa deze onduidelijkheid inmiddels heeft geleid tot een

samenwerking tussen de 5 dorpsraden, waarbij iedereen vertrouwen heeft dat dit vaker gaat gebeuren. Inwonersparticipatie staat op pag 6 van het coalitie akkoord en wat fijn voor de dorpsraden ze gesteund worden door het college en de gemeenteraad.

- Ruim een miljoen per jaar voor ons zwemwater staat natuurlijk haaks op de afspraken die de raadspartijen – muv gbt – eerder gemaakt hebben voor 645.000 EUR, maar ach ruim 400.000 eur aan inflatie is wellicht gewoon 600%, maar ja, als onze raad beslist dat het gebeurt, moet iedereen het gewoon gaan uitvoeren.

- Terug naar ruim 1 miljoen exploitatie: ruim 800.000 EUR p jr voor het binnenbad en nog een beetje voor het buitenbad De Zandstuve Vroomshoop. Een buitenbad kost weinig, erg weinig vergeleken met een binnenbad.

- Jammer dat de exploitatiekosten van een miljoen per jaar net de reden is geweest waarom redelijk recent nog 2 gemeentelijke baden zijn afgestoten. Een miljoen per jaar was eenvoudigweg veel te veel; dit moest en zou terug naar de helft (later vaak als 645.000 EUR p j besproken).

- Mooi dat het nu weer naar een miljoen per jaar kan. Mooi dat er een overdekt zwembad kan komen en dat geld geen probleem is. Dit mag echter nooit ten koste gaan van een buitenbad. Dit is eigenlijk de zorg van Vhoop, maar gelijktijdig is dit een aandachtspunt voor Whaar en ook Den Ham. Het Hammer zwembad is gelukkig geprivatiseerd en bestaat nog, maar is het moreel verantwoord om nu als raad weer een miljoen per jaar te gaan uitgeven aan zwemwater terwijl 2 goedkope buitenbaden zijn afgestoten omdat er absoluut geen miljoen beschikbaar was hiervoor? Nu is er weer geld genoeg, dus:

- Komt er budget om een nieuw buitenbad in Whaar? Sociale waarde van een buitenbad is enorm, los van het risico dat de kinderen nu in de gevaarlijke zandgaten van Sibculo

zwemmen. Als raadslid wil je toch niet dat kinderen onveilig gaan zwemmen terwijl een buitenbad een schijntje kost tov een binnenbad? De Plump kostte iets meer dan 100.000 EUR p jr, dit moet nu dan toch ook weer kunnen?

- Komt er wellicht ook structureel geld voor ondersteuning van het geprivatiseerde Hammer bad?

- Geld speelt geen rol. We vergeten de crisis die op ons af komt. We vergeten de herijking van het gemeentefonds per 2022 - met wellicht ruim 1 miljoen per jaar minder voor Twentrand. We vergeten dat Twenterand zich uit de markt prijst: Mensen verhuizen bijv vanuit Den Ham al naar Ommen, omdat het daar goedkoper is. Bedrijven vertrekken naar Ommen, Almelo en Hardenberg omdat het daar financieel veel aantrekkelijker is. Gaat Twenterand krimpen terwijl de omliggende gemeentes groeien? En wat blijft er bij ons over: lege dorpskernen en verpauperde bedrijventerreinen? Wat is de impact hiervan?

- Daarnaast nog iets over budgetten en zwemwater. Helaas zijn we als Twenterand niet zo goed in het budgetteren van zwembaden.

Voorbeeld: zie bijlage: Dit is een exploitatieoverzicht van 2018 en 2019 van de gemeentelijke baden. Opvallend: Erg veel extreme afwijkingen BUDGET VS REALISATIE:

De Stamper 2018 - voor 5 van de 18 budgetregels gelukt om binnen 10% afwijking te blijven, dus 13 budgetregels met meer dan 10% afwijking. Waarvan 3 extremen afwijkingen met een totaalbedrag van ca. 320.000 EUR.

Dit is tov het totaalbedrag v.d. exploitatie a 346.000 EUR maar liefst 92%.

De Stamper 2019: 5 regels met extreme afwijkingen. Totaal 224.000 EUR = 57%

De Zandstuve 2018 – 7 regels met extreme afwijkingen: 120.000 EUR = 53%

4/6

De Zandstuve 2019 – 9 regels met extreme afwijkingen: 86.000 EUR = 45%

Nu gaan we een binnenbad bouwen voor 10 miljoen. Erg veel discussie. Maar hoe gaan we dit budgetteren en realiseren. Wie gaat ons helpen als we dit zelf niet kunnen? We zijn allemaal voorstander van een nieuw binnenbad, maar doe dit gecontroleerd en met draagvlak. Druk het er nu niet door, maar overleg met de betrokkenen om te komen tot een verantwoord en breed gedragen plan.

Dit plan gaat jaarlijks 30 EUR per inwoner kosten (1.000.000 / 34.000 inwoners). Dit was het bedrag waar het GBT zo tegen was een paar jaar geleden. Het was onverantwoord. De spelregels en details zijn nu anders, maar het gaat wel 30 EUR p jr kosten. Dit is voor een gezin van 4 p over de levensduur van 40 jr voor een binnenbad bijna 5.000 EUR.

Ja, we mogen allemaal in het nieuwe zwembad springen, maar we weten dat dit niet gebeurt, omdat er eenvoudigweg te veel alternatieven zijn.

Er zijn zelfs flesjes "duur zwemwater" uitgedeeld door het GBT. Hier heb ik er nu ook 12 van bij me – speciaal voor de 12 GBT-raadsleden als cadeau, of noem het maar opfrissing, niet letterlijk maar wel voor het geheugen.

- Als u besluit om nu dit plan er doorheen te drukken heeft u wellicht FORMEEL GELIJK, maar is het ook MOREEL VERANTWOORD?

**Zwembad De Stamper (Doelenboom: Sport / Programma 2: Aantrekkelijke gemeente)**

| Omschrijving | Begroot 2018 | Rekening 2018 | Verschil in % | Verschil in EUR (extremen) | Begroot 2019 nieuw totaal | Rekening 2019 | Verschil in % | Verschil in EUR (extremen) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Telefoonkosten | € 750,00 | € 609,61 | 81% | | € 750,00 | € 32,02 | 4% | |
| Gas / water / elektra | € 58.700,00 | € 66.019,03 | 112% | | € 58.700,00 | € 76.246,00 | 130% | € 17.546,00 |
| Verzekeringen | € 3.000,00 | € 2.218,03 | 74% | | € 3.000,00 | € 2.339,98 | 78% | |
| Belastingen | € 7.500,00 | € 4.988,33 | 67% | | € 7.500,00 | € 4.483,53 | 60% | |
| Algemeen onderhoud | € 14.400,00 | € 13.689,54 | 95% | | € 14.400,00 | € 36.881,81 | 256% | € 22.481,81 |
| Overige goederen en diensten | € 4.700,00 | € 4.573,70 | 97% | | € 4.700,00 | € 9.951,48 | 212% | |
| Onderzoekskosten | € 1.700,00 | € 1.965,11 | 116% | | € 1.700,00 | € 1.890,66 | 111% | |
| inkoop materialen | € 1.980,00 | € 1.350,84 | 68% | | € 1.980,00 | € 1.392,71 | 70% | |
| Kleding personeel | € 1.750,00 | € 1.750,00 | 100% | | € 1.750,00 | € 2.117,50 | 121% | |
| Brandpreventie | € 750,00 | € 178,26 | 24% | | € 750,00 | € 1.861,43 | 248% | |
| Inhuur invalkrachten | € 81.180,00 | € 143.665,54 | 177% | € 62.485,54 | € 81.180,00 | € 160.531,81 | 198% | € 79.351,81 |
| Sociale werkvoorziening | € 2.341,00 | € 2.337,52 | 100% | | € 2.387,82 | € 265,81 | 11% | |
| Stelpost Zwembaden | € 57.253,18 | € - | 0% | € 57.253,18 | € 61.578,63 | € - | 0% | € 61.578,63 |
| Kapitaallasten | € - | € - | | | € - | € - | | |
| Toegerekende lasten | € 259.225,00 | € 259.225,00 | 100% | | € 259.225,00 | € 259.225,00 | 100% | |
| Mjr onderhoud De Stamper | € 206.408,00 | € 8.001,32 | 4% | € 198.406,68 | € 45.403,00 | € 2.088,00 | 5% | € 43.315,00 |
| **Baten** | | | | | | | | |
| Entreeopbrengsten | € -147.774,00 | € -137.706,56 | 93% | | € -147.774,00 | € -133.196,38 | 90% | |
| Huuropbrengsten | € -28.831,00 | € -27.120,83 | 94% | | € -28.831,00 | € -33.591,51 | 117% | |
| | € 525.032,18 | € 345.744,44 | 66% | | € 368.399,45 | € 392.519,85 | 107% | |

| De Stamper: 18 budgetregels | | | |
|---|---|---|---|
| Aantal regels binnen 10% afwijking van budget: | 5 regels | | 1 regel |
| Aantal regels met meer dan 10% afwijking van budget: | 13 regels | | 17 regels |
| > waarvan: Aantal regels met extreme afwijkingen: | | 3 regels | 5 regels |
| **Totaalbedrag extreme afwijkingen in EUR:** | | **€ 318.145,40** | **€ 224.273,25** |
| **Percentage "Tot-bedrag extreme afwijkingen tov totaal Rekening"** | | **92%** | **57%** |

**Zwembad De Zandstuve (Doelenboom: Sport / Programma 2: Aantrekkelijke gemeente)**

| Omschrijving | Begroot 2018 | Rekening 2018 | Verschil in % | Verschil in EUR (extremen) | Begroot 2019 nieuw totaal | Rekening 2019 | Verschil in % | Verschil in EUR (extremen) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Telefoonkosten | € 500,00 | € 1.034,33 | 207% | | € 500,00 | € 408,94 | 82% | |
| Gas / water / elektra | € 57.065,00 | € 34.102,56 | 60% | € 22.962,44 | € 57.065,00 | € 65.155,90 | 114% | € 8.090,90 |
| Verzekeringen | € 2.750,00 | € 1.378,97 | 50% | | € 2.750,00 | € 1.454,79 | 53% | |
| Belastingen | € 7.750,00 | € 8.899,01 | 115% | | € 7.750,00 | € 10.658,19 | 138% | € 2.908,19 |
| Overige goederen en diensten | € 6.200,00 | € 3.673,15 | 59% | | € 6.200,00 | € *52.280,36* | *843%* | € 46.080,36 |
| | | | | | | *50.000 uit reserve (glijbaan)* | | |
| Algemeen onderhoud | € 12.600,00 | € 7.490,95 | 59% | € 5.109,05 | € 12.600,00 | € 17.243,46 | 137% | € 4.643,46 |
| Kleding personeel | € 975,00 | € 975,00 | 100% | | € 975,00 | € 1.210,00 | 124% | |
| Inkoop materialen | € 6.240,00 | € 18.212,51 | 292% | € 11.972,51 | € 6.240,00 | € 18.950,73 | 304% | € 12.710,73 |
| Onderzoekskosten | € 850,00 | € 1.015,46 | 119% | | € 850,00 | € 1.351,07 | 159% | |
| Sociale werkvoorziening | € 10.460,00 | € 6.825,23 | 65% | € 3.634,77 | € 10.647,60 | € 8.896,33 | 84% | € 1.751,27 |
| Inhuur invalkrachten | € - | € 35.207,20 | ??????? | € 35.207,20 | € - | | | € - |
| Kapitaallasten | € 47.206,82 | € 48.372,42 | 102% | | € 42.835,37 | € 36.895,28 | 86% | |
| Toegerekende lasten | € 81.829,00 | € 81.829,00 | 100% | | € 81.829,00 | € 81.829,00 | 100% | |
| Mjr onderhoud De Zandstuve | € 68.311,00 | € 51.914,90 | 76% | € 16.396,10 | € 6.432,00 | € 11.089,67 | 172% | € 4.657,67 |
| **Baten** | | | | | | | | |
| Entreeopbrengsten | € -50.000,00 | € -74.733,07 | 149% | € 24.733,07 | € -50.000,00 | € -57.744,43 | 115% | € 7.744,43 |
| Pacht buffet | € -888,00 | € -992,00 | 112% | | € -888,00 | € -1.009,00 | 114% | |
| | € 251.848,82 | **€ 225.205,62** | 89% | | € 185.785,97 | € *248.670,29* | 134% | |
| | | | | | | **€ *198.670,29*** | | |

*excl glijbaan 50k*

| De Zandstuve: 16 budgetregels | | |
|---|---|---|
| Aantal regels binnen 10% afwijking van budget: | 3 regels | 1 regel |
| Aantal regels met meer dan 10% afwijking van budget: | 13 regels | 15 regels |
| > waarvan: Aantal regels met extreme afwijkingen: | 7 regels | 9 regels |
| **Totaalbedrag extreme afwijkingen in EUR:** | **€ 120.015,14** | **€ 88.587,01** |
| **Percentage "Tot-bedrag extreme afwijkingen tov totaal Rekening"** | **53%** | **45%** |

Bylage 3

Dorpsraad Vroomshoop / Geerdijk 16 Juni 202

Dankuwel mevr. de voorzitter ,
Geachte raad,

U moet een besluit nemen. Op basis waarvan?
Een uiterst sumiere beschrijving voor een kapitale investering.
Een nieuw te bouwen zwembad voor 10 miljoen euro.
En de beschrijving en het bedrag kloppen niet voorzover wij geinformeerd zijn door de gemeentelijke stukken.
U wordt op het verkeerde been gezet door de bedenkers van dit plan.
Dat betekent dat als u een besluit neemt op dit plan u de gemeente Twenterand opzadelt met een financieel fiasco. Zo'n fiasco slaat altijd terug op de de politiek maar zeker ook op de bewoners. En juist daar ligt uw verantwoordelijkheid. Niet alleen een financiele maar ook een morele. Het welzijn en de zorg voor alle bewoners van Twenterand.

Wij hebben een contra expertiese opgesteld. De uitkomst daarvan bedraagt geen 10 miljoen maar komt uit op minimaal 15,7miljoen euro.exclusief BTW. Die contra expertise is in handen van de wethouder. Hoe hij er mee omgaat is aan hem om u daar al of niet over in te lichten. Onze onderbouwing is gespecificeerd uitgevoerd en onderbouwd met offertes. Prijsopgaves van bedrijven uit de directe omgeving en niet ergens uit verwegistan.

Het geluk is met u. Als er iets mis gaat dan bent u niet aansprakelijk. De bedenkers de verantwoordelijke wethouder is dat wel.
Om beide te beschermen hebben wij als burgers met verantwoordelijkheids gevoel de plicht deze uitleg te geven en tevens als waarschuwing.

Het is niet de eerste keer in de geschiedenis dat een financieel debacle opduikt ook tijdens de bouw en de verantwoordelijke wethouder het veld moet ruimen. Dat heeft altijd politieke gevolgen voor alle politieke partijen. Dat kan nooit de bedoeling zijn van plannenmakerij ten behoeve van alle bewoners van Twenterand. Vandaar onze waarschuwing af te zien van dit plan. Geef het geld niet uit aan wat je niet hebt . Het woord consolideren is hier op z'n plaats, vooral in deze onzekere tijd.

Mijn tweede punt.
Wat willen wij dan wel ?
Afzien van dit plan maar dat had ik al gezegd.

Een heel ander punt is de oorzaak van deze plannenmakerij.
Ik heb het hier, over maar één van de vele punten.
Namenlijk in de (financiële ) beschrijvingen staat dat er aan het huidige zwembad, Het gereseveerde geld voor onderhoud al 8 jaar lang niet is besteed. Dat klinkt niet zo ernstig maar dat is het wel. Dat heeft ernstige gevolgen. Duurzaamheid staat bij de gemeente hoog in het vaandel dat betekend naast een kwalitatief goed gebouw de onderheids post steeds belanrijker wordt om de duurzaamheid te waarborgen. Dat is te zien aan het huidige zwembad.

Er is dus sprake van achterstallig onderhoud over een periode van 8 jaar. Dat is bijna misdadig ten opzichte van een goed functionerend gebouw. Deze nalatigheid gaat ten koste van kwaliteit en functionaliteit.
Zo ga je vandaag de dag niet om met gebouwen. De werel staat bol van de duurzaamheid, sustainability, zuinigheid, met vlijt, nou ja.

Vergeet niet dat de eerste zin in onze brief is dat wij niet tegen een overdekt zwembad zijn.
Er ligt op dit moment 1 miljoen niet besteed geld in kas van de gemeente.
Wij denken dat het gebouw de Stamper in het geheel niet bouwvallig is. Betonrot is heel goed te reapareren zoniet te verbeteren. Leidingen kunnen bij Coes gestraald en gecoat worden en eventueel deels vernieuwd. Douchecabines, toiletten en lockers, etc te vernieuwen, ventilatie aan te passen,etc.
Dat heet repareren, renoveren, upgraden, opleuken, verduurzamen.

Dat past geheel in deze tijd. Er is al een credit opgenomen van 7,4 miljoen. Neem daar 1 of 2 miljoen vanaf dan is er een budget van ca. 3 a 4 miljoen. Daarmee kan men de huidige Stamper verduurzamen en men heeft de volgende 25 jaar de beschikking over een goed zwembad. En dat zonder de goegemeente extra te belasten.

Ik dankuwel.

Bijlage 4

DORPSRAAD Vriezenveen

**Inspreekbijdrage dorpsraad Vriezenveen 16-06-2020.**
spreektijd is 5 minuten.

Allereerst bedank ik voor de mogelijkheid om hier namens de dorpsraad Vriezenveen een 3-tal punten naar voren te brengen.

**Wij dorpsraad Vriezenveen zijn voor een nieuw zwembad.**
Maar niet voor het plan financieel welk een basis moet worden voor de realisatie.Dit bevat teveel aannames.
Dit moet plan inhoudelijk beter worden onderbouwd met feiten.

Begroting Twenterand is 2020 €94.725.000
kosten bouw zwembad €10.100.000 Dat is bijna 11%
Exploitatie kosten zwembad €1.000.000 is iets meer dan 1% van de begroting.

**BTW:**
- is het zeker dat de BTW via de SPUK regeling wordt gecompenseerd?

**Veiligheid:**
- als we de verkeersveiligheid willen waarborgen zullen er aanpassingen in de infrastruktuur moeten plaats vinden.
wat er mogelijk moet gebeuren staat niet beschreven, laat staan de mogelijke kosten welke dit met zich mee brengt?

**Zonnepark €200.000,00 voor zwembad:**

Hooien als de zon schijnt

- totale kosten bouw 14HA zonnepark oosterweiland konden we nergens terug vinden ( mogelijk 15/16 miljoen), wel de SDE van 14miljoen euro waaruit oktober2020 de eerste betaling wordt gedaan.

verwachte opbrengst is zo'n 11 miljoen MWh zou overeen komen met een opbrengst bruto tussen de €330.000 en €550.000 per jaar. uitgaande van een energie prijs van €0.03 dan wel €0.05 /KWh.

- kosten van het zonnepark zullen net als de opbrengsten na 1-jaar duidelijk zijn.

de €200.000 is een aanmerkelijk deel voor de kostenreductie voor de exploitatie zodat bij minder opbrengst dit direct een effect heeft op de kosten.

Als de zon minder schijnt of de overheid een belasting op deze energie gaat verhogen, waar halen we dan het verschil vandaan?

DORPSRAAD
Vriezenveen

**aanvulling inspreekbijdrage dorpsraad Vriezenveen 16-06-2020.**

**Zonnepark €200.000,00 uit park voor zwembad:**
Hooien en energie opwekken als de zon schijnt.

Totale kosten bouw 14HA zonnepark oosterweiland konden we nergens terug vinden ( mogelijk 15/16 miljoen), wel de SDE van 14miljoen euro waaruit oktober2020 de eerste betaling wordt gedaan. (gedurende 15-jaar € 933.333,33/jaar)

Verwachte opbrengst is zo'n 11 miljoen MWh zou overeen komen met een opbrengst bruto tussen de €330.000 en €550.000 per jaar.
uitgaande van een energie prijs van €0.03 dan wel €0.05 /KWh.

De informatie bron voor dagprijzen zie onderstaande webadres:

https://www.nieuwestroom.nl/energiemarkt/energiebeurzen/epex-apx-handelsbeurs/

https://www.pv-projecten.nl/hoe-wordt-mijn-sde-berekend-fasebedrag-en-correctiebedrag-uitgelegd/

Kosten van het zonnepark zullen net als de opbrengsten na 1-jaar duidelijk zijn.
ervan uitgaande dat het park na 25-jaar vernieuwd moet gaan worden, zullen kosten herbouwen zonnepark over +/- 25-jaar € 18 Miljoen zijn?
Dit bedrag zal gedurende 25-jaar gereserveerd moeten worden en geeft een bedrag van € 720.000,-/jaar om het zonnepark als energiebron te behouden.
Tevens zal park zijn onderhoud hebben en mogelijk service contract geschat € 60.000/jaar.

Komen we bij benadering op opbrengsten uit zonnepark op het volgende:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1-15 jaar | **Subsidie:** | **opbrengsten:** | **Kosten:** | **Netto Resultaat:** | **Gereserveerd** |
| | € 933.333 | € 297.000 | € 720.000+€ 5000 | € 505.333 | € 10.800.000 |
| 15 jaar | € 000.000 | € 297.000 ?? | € 720.000+€ 5000 | € -428.000 | € 10.800.000 |
| 25 jaar | € ???? | € 297.000 ?? | € 720.000+€ 5000 | € -428.000 | € 18.000.000 |

Laatste 10-jaar negatief resultaat geeft wel een -€ 4.280.000 waar gaat dit naar toe???

De €200.000 is een aanmerkelijk deel voor de kostenreductie voor de exploitatie zodat bij minder opbrengst dit direct een effect heeft op de kosten.
Volgens mijn berekening gaat er dus een probleem in opbrengsten komen na 15-jaar.

Graag zie ik de onderbouwing voor de €200.000 (deel Exploitatie zwembad) welke mijn berekening teniet doet zodat de inwoners van Twenterand geen WOZ verhoging voor deze situatie over 15-jaar tegemoet kunnen zien?

Als de zon minder schijnt of de overheid een belasting op deze energie gaat verhogen, waar halen we dan het verschil vandaan?

DINSDAG, 18 FEBRUARI 2020 / PUBLISHED IN

Hoe wordt mijn SDE+ berekend? Fase- en correctiebedrag uitgelegd.

Als u erover nadenkt om zakelijk te investeren kan het haast niet anders dan dat u al veel gelezen heeft over de SDE+ subsidie. De subsidie waarmee u veel geld kunt verdienen met uw zonnepanelen; geld ontvangen per opgewekte kWh. Hoeveel u exact ontvangt is afhankelijk van de fase en correctiebedragen. Maar wat houden die precies in en hoe hoog zijn ze?

**De formule**

***Fasebedrag – correctiebedrag = te ontvangen subsidie per opgewekte kWh***

**Fasebedrag**

Het fasebedrag (ook wel basisbedrag genoemd) staat voor de hele SDE+ termijn vast (15 jaar) en is afhankelijk van de huidige prijs van zonnepanelen. Hoe goedkoper de zonnepanelen, hoe lager het fasebedrag. Op deze manier houdt de overheid het rendement en de terugverdientijd ongeveer gelijk.

**Correctiebedrag**

Het correctiebedrag kan elk jaar wisselen en is afhankelijk van de actuele stroomprijs. Hoe hoger de stroomprijs, hoe hoger het correctiebedrag en andersom. Als u meer bespaart door uw eigen stroom op te wekken ontvangt u dus minder SDE+ subsidie. Zonnepanelen worden zo consistent aantrekkelijk gehouden.
De overheid wil stimuleren dat bedrijven niet alleen stroom opwekken voor eigen verbruik. Om deze reden is het correctiebedrag voor directe netlevering hoger dan voor niet-netlevering.

---

**Voor de SDE++ ronde van komend voorjaar zijn de bedragen als volgt vastgelegd:**

| Categorie zon-PV | Basisbedrag voorjaar 2020 (€/kWh) | Voorlopig correctiebedrag voorjaar 2020 (€/kWh) | |
|---|---|---|---|
| • ≥ 15 kWp en < 1 MWp | 0,085 | Netlevering | 0,047 |
| | | Niet-netlevering | 0,078 |
| • ≥ 1 MWp dak | 0,079 | Netlevering | 0,047 |
| | | Niet-netlevering | 0,069 |
| • ≥ 1 MWp veld of water vollasturen 950 | 0,074 | Netlevering | 0,047 |
| | | Niet-netlevering | 0,069 |
| • ≥ 1 MWp zonvolgend veld of water Maximum vollasturen 1.045 | 0,074 | Netlevering | 0,047 |
| | | Niet-netlevering | 0,069 |

Bron: www.rvo.nl

# 1 Inleiding

In 2019 is er een nieuwe specifieke uitkering (SiSa H4- SPUK) waarover via de SiSa-bijlage bij de jaarrekening 2019 van gemeenten verantwoording dient te worden afgelegd.

De regeling is bedoeld om de ontwikkeling en instandhouding van sportaccommodaties en de aanschaf van sportmaterialen te stimuleren als deze btw-plichtig zijn. De specifieke SiSa uitkering H4- SPUK compenseert gemeenten voor het verdwijnen van de mogelijkheid om de btw op sport investeringen en onderhoudskosten op binnen- en buitensportaccommodaties te verrekenen.

Er zijn op dit moment onzekerheden over de btw-positie van gemeentelijke sportbedrijven en de verwerkingswijze in de jaarrekening 2019 en de daarin opgenomen SiSa-bijlage. De onzekerheid is het gevolg van het feit dat de belastingdienst nog niet voor alle betrokken sportbedrijven en gemeenten standpunten heeft ingenomen over de btw-positie.

# 2 Doel van de notitie

Deze notitie beoogt eenduidige advisering door externe accountants aan gemeenten te bewerkstelligen over de verwerking van onzekerheden over de btw-positie inzake de SiSa H4 SPUK-regeling in de jaarrekening 2019 en de daarin opgenomen SiSa-bijlage.

Daarnaast beoogt deze notitie een eenduidige oordeelsvorming en rapportering door betrokken accountants bij de verschillende verwerkingswijzen van gemeenten in de jaarrekening 2019 de daarin opgenomen SiSa-bijlage.

# 3 Probleemstelling

Veel gemeenten doen investeringen in en onderhoud aan binnen- en buitensportaccommodaties echter niet zelf, maar gebruiken daarvoor een sportbedrijf:

- Indien dit sportbedrijf wordt gezien als btw-ondernemer draagt het sportbedrijf btw af over de geleverde prestaties en kunnen gemeenten de btw over de kosten die zij aan het sportbedrijf betalen in vooraftrek brengen in de aangifte. In deze situatie is de SPUK-bijdrage niet relevant.
- Indien het sportbedrijf geen btw-ondernemer is, kan de gemeente de btw over de bijdrage aan het sportbedrijf niet in vooraftrek brengen. Via H4 – SPUK kan de gemeente dan een beroep doen op de compensatie-uitkering van het rijk.

Gelet op de onzekerheid over de btw-positie hebben gemeenten in 2019 een tweesporenbeleid gevoerd. Dit houdt in dat de sportbedrijven, evenals voorgaande jaren, handelen als btw-ondernemers en de gemeente dus vooraftrek verrekent in de aangifte. Tegelijkertijd hebben de gemeenten uit voorzorg een SPUK-uitkering aangevraagd in de veronderstelling dat er gedurende 2019 meer duidelijkheid zou komen vanuit de belastingdienst over het al dan niet kwalificeren als btw-ondernemer van deze sportbedrijven.

De selectiefase moet er op een zo eerlijk en transparant mogelijke manier voor zorgen dat alleen partijen die daadwerkelijk in staat zijn om dit zonnepark te realiseren meedoen in de volgende fase. Een voorbeeld hiervan is dat de partij ervaring moet hebben met de bouw van een zonnepark van deze omvang. De aanmelding voor de selectiefase bleef gedurende een vastgestelde periode open, waarna de aanmeldingen beoordeeld worden. Momenteel is de selectiefase afgerond. De partijen die door de selectiefase zijn gekomen, zijn daarna aan de slag gegaan met hun inschrijving voor de volgende fase: de gunningsfase.

In de gunningsfase kunnen partijen een aanbod doen, waarin zij beschrijven voor welke prijs zij het zonnepark kunnen bouwen, welke materialen en apparatuur ze daarvoor gebruiken, en hoe veel stroom het zonnepark naar verwachting zal opwekken. Deze aanbiedingen worden aan de hand van vooraf vastgestelde, en bij alle geselecteerde partijen bekende criteria, beoordeeld. Op basis van deze beoordeling ontstaat er een ranking. Het aanbod dat de hoogste beoordeling krijgt wordt nummer één in de ranking, deze partij krijgt dan een voorgenomen gunning. De partijen die met hun inschrijving niet hebben gewonnen ontvangen een voorgenomen afwijzing. Na het gelijktijdig versturen van de berichten van voorgenomen gunning en afwijzing start er een standstill termijn van 20 kalenderdagen. Als er in deze periode geen kortgeding aanhangig wordt gemaakt dan kan de definitieve gunning doorgang vinden.

## Wethouder Martha van Abbema onthult bouwbord



Donderdagmiddag 11 oktober heeft wethouder Martha van Abbema het bouwbord voor het zonnepark onthuld. Hiermee wordt de start van de aanleg van het zonnepark gemarkeerd. De gemeente Twenterand is de enige aandeelhouder van de Zonnepark Oosterweilanden BV. Na de bouw van het zonnepark blijft de gemeente ook eigenaar van zowel het zonnepark als de lokaal duurzaam opgewekte elektriciteit.

De gemeente ontwikkelt via Zonnepark Oosterweilanden BV het park met een subsidie voor Stimulering van Duurzame Energieproductie (SDE) van de Rijksoverheid. De opbrengsten van Zonnepark Oosterweilanden BV komen in een duurzaamheidsfonds voor de verdere verduurzaming binnen de gemeente. Hiermee wordt een traditioneel concept als de publieke nutsvoorziening in een nieuw, modern jasje gestoken.

In Zonnepark Oosterweilanden verrijzen straks ruim 40.000 zonnepanelen. Dit brengt een totaalvermogen van circa 12 MW, met een jaarlijkse energieproductie van ongeveer 11 MWh. Naar verwachting zal het zonnepark halverwege juni 2019 officieel worden geopend.

# APX-handelsbeurs

| Vandaag 17-06-2020, Prijs (Eurocent/kWh) | Gisteren 16-06-2020, Prijs (Eurocent/kWh) |
|---|---|







## De energiebeurs EPEX

De leverancier koopt elektriciteit in op de beurs. Dit kan met lange termijn contracten op de energiebeurs (van bijvoorbeeld een jaar) of op de handelsbeurs per dag. De handelsbeurs per dag EPEX, voorheen APX, is gemiddeld gezien goedkoper dan de lange termijn beurs (ENDEX). Dit weten de leveranciers ook en daarom wordt meer dan 60% van de elektriciteit verhandeld op de handelsbeurs EPEX.

De energiebeurs EPEX opereert sinds de oprichting in 1999 (toen nog APX) als een onafhankelijk elektronisch handelsplatform. De kernactiviteit is de spotmarkt voor elektriciteit. Distributeurs, producenten, handelaren en industriële eindgebruikers kunnen er voor de dag van morgen elektriciteit kopen en verkopen. De handel in elektriciteit vindt een dag voor levering plaats. De marktpartijen leggen hun orders volledig geautomatiseerd in, waarna vraag en aanbod worden geanalyseerd en marktprijzen tot stand komen voor de volgende dag, per uur gedifferentieerd.

Op de EPEX website kunt u de dagelijkse prijzen en handelsvolumes inzien. EPEX publiceert dagelijks prijsindices die worden gebruikt als referentieprijs in de markt.

Ook delen we informatie over uw gebruik van onze site met onze partners voor social media en analyse. Door verder
akkoord met onze cookies als u onze website blijft gebruiken. Lees meer

Postbus 250 7670 AG Vriezenveen
Sportpark 'Het Midden
Schout Doddestraat 46 7671 GT Vriezenveen
Bank nr: 36.88.05.522 T 0546 56 19 70
info@dos37.nl

dos37.nl

facebook.com/DOS37

twitter.com/DOS37

Bijlage 5

Geachte raadsleden,

Complimenten voor het college dat na jaren van overleg, het ontwikkelen van plannen en besprekingen deze maand een einde komt aan de "evergreen" overdekt zwembad De Stamper.

Na bestudering van de plannen leiden wij als DOS'37 af dat de voorgenomen ontwikkelingen ook consequenties zal hebben voor ons wedstrijdveld bij het huidige zwembad. Dit betekent dat er voor ons als groeiende vereniging gezocht moet worden naar een alternatieve locatie. Wij als voetbalvereniging zijn graag bereid om samen met de gemeente Twenterand te kijken hoe dit op een goede en constructieve wijze kan plaatsvinden.

De plannen voor het ontwikkelen van woningbouw stammen net als de plannen voor het zwembad uit een ver verleden maar bij de nieuwbouw van ons clubgebouw in 2012 hebben wij al voorgesorteerd op dit scenario. Destijds hebben wij onze nieuwe kantine circa 7 meter ingekort zodat op ons trainingsveld een gecombineerd training/wedstrijdveld kan worden gerealiseerd mits dit een tweede kunstgrasveld wordt. Het voordeel voor de gemeente Twenterand is dat er geen nieuwe gronden hoeven te worden aangekocht dan wel verder te worden ontwikkeld wat een forse besparing is op de investering. Deze investering hebben wij destijds voor onze eigen rekening genomen.
Het grote voordeel voor DOS'37 is uitbreiding en optimalisering van trainingsmogelijkheden en nog veel belangrijker meer capaciteit binnen de locatie, hierdoor hoeft er niet meer de Schout Doddestraat te worden overgestoken wat de verkeersveiligheid aanzienlijk verbetert.

Wel delen wij de mening van onze directe buren dat bij de ontwikkelingen op de nieuwe beoogde locatie op en rondom de vijver er goed gekeken moet worden naar de infrastructuur en de verkeersveiligheid. Wij bevelen jullie dan ook van harte aan op bij het verder ontwikkelen van deze plannen dat hier goed naar gekeken dient te worden en waar nodig zal de infrastructuur aangepast moeten worden.

Samenvattend zijn wij als DOS'37 van mening dat de huidige plannen van dit college een goede ontwikkeling is voor de gemeente Twenterand en dat dit de leefbaarheid in onze gemeente zal verbeteren. Een mooi en vernieuwd zwembad voor meerdere doelgroepen en mogelijkheid tot uitbreiding van locaties voor woningbouw. Zeker omdat met deze plannen ook ontwikkelingen met betrekking tot de sporthallen ook nog steeds kunnen worden meegenomen.
Wij als DOS'37 willen in deze plannen graag meedenken en als constructieve samenwerkingspartner met de gemeente Twenterand optrekken.

Harold Schreur
*Voorzitter DOS'37*

Hoofdsponsoren: TIMMERHUIS GROEP DASKO marquette bouw

Bijlage 6

BESTE MENSEN, GOEDENAVOND.

BURGEMEESTER, WETHOUDERS, LEDEN VAN DE RAAD, JA U ALLEN

HIER STA IK WEER, OM IN TE SPREKEN, MIJN NAAM IS HENK JANSEN VAN DEN HAM DOET.

EN WEER GAAT HET OVER WATER, WATER, ALSMAAR WATER. ZEG MAAR HET WATERTHEATER.

DESTIJDS GING HET OVER DE GROENE JAGER, EN DAT KAN IK U MEDEDELEN MARCHEERT

GEWELDIG.

MAAR NU GAAT HET OVER HET NIEUW TE BOUWEN OVERDEKTE BAD IN VRIEZENVEEN.

IETS VAN EEN GEHEEL ANDERE ORDE. DE GROOSTE INVESTERING SINDS DE 2E WERELDOORLOG.

LAAT HET DUIDELIJK ZIJN, DAT WE DAAR NIET TEGEN EEN BAD ZIJN, MAAR WEL TEGEN DIT PLAN, OP DIT MOMENT EN OP DEZE PLAATS.

ALLE 5 DORPSRADEN ZIJN HIER TEGEN.

HET BADPLAN IS VOLGENS ONS ZO LEK ALS EEN MANDJE, VEEL AANNAMES EN VEEL

OPEN EINDEN. OVERAL WORD GELD WEGGETOVERD, OOK GELD WAT BESTEMD IS VOOR

ANDERE KERNEN, OM MAAR BINNEN DE 645.000 EURO JAARLIJKSE EXPLOITATIEKOSTEN TE BLIJVEN

VOOR ZWEMBADEN VROOMSHOOP EN VRIEZENVEEN. EN OVER 8 JAAR KOMEN ER NOG VEEL HOGERE KOSTEN OM DE HOEK KIJKEN, KORTOM HET FINANCIELE PLAN RAMMELT VOLGENS ONS AAN MEERDERE KANTEN. HET IS VOOR DE BURGER VERRE VAN TRANSPARANT EN DAARDOOR ONTSTAAT ER EEN FLINK WANTROUWEN, TELEURSTELLING EN WE ZIJN VERDRIETIG EN BOOS TEGELIJK. KORTOM WE VOELEN ONS ZWAAR BELAZERD.

DE O.Z.B. WORDT DE KOMENDE JAREN TELKENS MET 5% VERHOOGD, HEBBEN JULLIE AL MET ELKAAR BEKOKSTOOFD,

DIT LEVERT PER JAAR ZO'N 250.000 EURO OPEN EN KAN ZO HET WATER IN ZONDER HET EEN OF HET ANDER. TWENTERAND LIJKT WASSENAAR WEL.

NOG EEN AANNAME ONZERZIJDS WIJ DENKEN DAT VAN G.B.T. DIE DOOR ONS OP HET SCHILD IS GEHESEN EN NU OP HET PLUCHE HEEFT PLAATSGENOMEN WEINIG TOT NIETS OVERBLIJFT. WANT IN 2016 VOND HET GBT BIJ MONDE VAN DE HEER PATERS EEN TEKORT VAN 4 TON OP DE ZWEMBADEXPLOITATIE EEN ZWARE HYPOTHEEK OP DE TOEKOMST EN HET HELE IDEE WERD AFGEFAKKELD.

EN NU VANDAAG VINDEN ZIJ EEN TEKORT VAN 8 TON HET BESTE WAT TWENERAND KAN OVERKOMENEN DE WOORDVOERDER VAN DE CHRISTENUNIE IN DIT SPRAAKMAKENDE DOSSIER, DE HEER SMELT OREERT OVER DE HEILZAME WERKING VN HET TOEKOMSTIGE WARME BAD.

HET WORDT EERDER ZWEMMEN MET DE HAAIEN!

WIJ VINDEN HET KIEZERSBEDROG IN OPTIMA FORMA WAT ZICH NU MANIFESTEERT.

BIJ DE VOLGENDE VERKIEZINGEN ZITTEN WIJ INWONERS VAN DE GEMEENTE TWENTERAND MET DE NAWEEEN EN DE GEBAKKEN PEREN. GBT VAN DE AARBODEM VERDWENEN.

WIJ PLEITEN DAN OOK VOOR HERBEZINNING, EN JA NATUURLIJK BENT U HET MEER DAN ZAT,**MAAR WIJ OOK**, DIT MAG TOCH REDEN ZIJN OM EEN EN ANDER ER NU MAAR EVEN DOOR TE JASSEN.

DE SITURERING VAN DE GEPLANDE PLEK DES ONHEILS IS OOK WEL IETS OM GOED, **ZEER GOED** OVER NA TE

DENKEN, HET IS ER NU AL VAAK VEEL TE DRUK, KOMT ER OOK NOG GEWOON EEN OVERDEKT ZWEMBAD BIJ. DE VERKEERSVEILIGHEID IS IN HET GEDING, EN NIET ZO'N KLEIN BEETJE OOK.

EN WE STAAN OOK NOG AAN DE VOORAVOND VAN DE GROOTSTE CRISIS OOIT, DE CORONACRISIS WERPT ONS ALLEMAAL OOK NOG PLM. 6 A 7 PROCENT ECON. TERUG.

BESTE RAAD, BEZINT EER GE BEGINT, GA MET DE DORPSRADEN EN ANDERE BELANGHEBBENDEN NOGMAALS IN GESPREK, EN KIES UITEINDELIJK VOOR HET BAD , WAT BIJ ONS PAST, QUA GELD EN LIGGING, KORTOM EEN BAD WAAR IEDEREEN BLIJ MEE IS. HET HUUS BIE DE SCHURE LOAT'N.

TOT SLOT WENS IK U DE WIJSHEID VAN KONING SALOMO TOE. HIJ WAS 40 JAAR KONING VAN ISRAEL

40 JAAR HADDEN ZE TOEN EEN GOUDEN TIJD. HIJ HAD 700 VROUWEN EN 300 BIJVROUWEN.

JA DAN KOM IE NOG EENS OP ANDERE GEDACHTEN,

DAT WENS IK U TOE, JA NIET AL DIE VROUWEN OM VAN TE HOUWEN, MAAR WEL DE ANDERE GEDACHTEN.

DANK U WEL.

Bijlage 7.

Vriezenveen 16 juni 2020

Dames en Heren van de Raad ,

En weer sta ik hier vanavond voor Uw Raad om een pleidooi te houden voor een nieuw Zwembad, met name een Doelgroepen bad.
Onze medemensen met een beperking in de Gemeente Twenterand moeten kunnen zwemmen in een voor hen geschikt bad, voorzien van warm water.
Dat geldt ook voor Astma – patiënten uit de omliggende plaatsen , die zwemmen bij ons, omdat wij zoutwater hebben i.p.v. chloor.
Als het oude bad wordt afgeschreven en er geen nieuw bad komt, waar moeten wij dan heen?
Voor onze zwemmers is het geen optie om naar de omliggende baden te gaan i.v.m. overbezetting en drukte bij die baden, ze zwemmen allemaal op de maandag als vaste dag.
Bij de laatste Raadsvergadering 17-07-2017 was de optie een nieuw bad te bouwen in Noord, maar we zijn bijna 3 jaar verder en blijft het, zoals het nu lijkt toch bij de sportvelden.
Nu las ik in de Media dat de verkeersveiligheid voor de kinderen In het geding komt, daar kan ik mij niets bij voorstellen.
Ze kunnen naar mijn oordeel beter een Kiss en Ride Zone bij het zwembad plannen.
De kinderen worden haast allemaal door de ouders gebracht en gehaald.
Dat zie ik niet alleen bij het zwembad, maar ook bij de sporthal en oudere kinderen komen toch niet doordat het een sober-bad wordt zonder extra

attributen, die gaan naar de buitenbaden en de Zandstuve en daar zit mijn angst als dit allemaal weer niet doorgaat en het binnenbad wordt afgeschreven en dat is een reële kans na 40 jaar.

Nu er in de loop van de tijd De Zandstuve is veranderd als Stichting Aquapark De Zandstuve lijkt het bad nu van de inwoners van Vroomshoop, maar ze vergeten dat het warme water van meer dan één ton in de maand uit de koker van de zwembaden komt, een voorbeeld als we vragen om de stormbaan In de vakantie, dan moeten we die huren.

Dat heb ik ook aan de Wethouder gezegd, ik dacht dat we één Gemeente waren.

De Plump moest in 2013 wijken

Dan Ham heeft haar eigen zwembad met een bruidsschat meegekregen,

Daar hoor je de Dorpsraden niet over.

Ik vind we zijn één Gemeente Twenterand, met één Buitenbad en zeker één Binnenbad.

Mocht dit plan niet doorgaan dan wil ik er dit nog aan toevoegen, dat hier <u>één</u> het Kind van de rekening is en dat is de Plump in Westerhaar, die mensen staan met lege handen na 10 jaar strijd over een nieuw te bouwen zwembad.

We zullen het 30 juni 2020 zien het wordt de Dood of de Gladiolen,

gaat het dan niet door, dan is het einde van het Binnenbad Twenterand.

Bijvoorbaatdank,

Namens de cliénten en vrijwilligers De Klup

Henny Harmsen

Bijlage 8

De gemeenteraad en het College van B&W van de gemeente Twenterand
Manitobaplein 1
7671 GS VRIEZENVEEN

Vriezenveen, 10 juni 2020

Onderwerp: Nieuwbouw zwembad De Stamper

Geachte gemeenteraad en college,

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik om dinsdag 16 juni 2020 in te spreken tijdens het raadsdebat aangaande de 'nieuwbouw zwembad De Stamper'. De bevestiging om in te mogen spreken hebben wij reeds ontvangen van uw raadsgriffier de heer R. Ros.

Met deze brief en onze inspraak op 16 juni aanstaande hebben we de intentie om nogmaals, namens verschillende doelgroepen, de nut en noodzaak van een nieuw zwembad te benadrukken.

Woord van dank

Allereerst willen wij onze dank uitspreken richting wethouder Peters, zijn betrokken team en de coalitie van GBT en CU voor hun voortvarendheid, transparantie en pro-activiteit in het betrekken van de verschillende doelgroepen in de dialoog rondom het nieuwe zwembad.

Veiligheid en beschikbaarheid

Na het lezen van de verschillende rapporten kan het in onze beleving voor niemand meer een verrassing zijn dat de rek er uit is, voor wat betreft de technische leveneduur van het zwembad De Stamper. Dit brengt verschillende risico's met zich mee. De kans op technische problemen met serieuze gevolgen, zoals het plotseling voor langere tijd moeten sluiten van het huidige zwembad De Stamper, neemt hand over hand toe. De verschillende doelgroepen wensen 'slechts' een veilige, betrouwbare en functionele centrale zwembadvoorziening waar kinderen leren zwemmen en van "jong" tot en met "oud" blijvend kunnen bouwen aan hun vitaliteit en gezondheid, verschillende doelgroepen hun sport en activiteiten met plezier kunnen blijven beoefenen en sociaal samenzijn in een veilige en innovatieve omgeving tot de mogelijkheden behoort. Ten gunste van alle lagen in de samenleving, niemand uitgesloten. Laten we dit niet opnieuw in de weegschaal leggen.

Schout Dellebrug 11
7671 BT
Vriezenveen

IBAN
BIC
KVK

info@vpc.nl
www.vpc.nl

**Draagvlak**

De realisatie van een nieuw zwembad is reeds een lang gekoesterde wens, welke breed wordt gedragen in onze samenleving. Eind 2016 hebben meer dan 10.000 Twenteranders uit alle dorpskernen hun steun uitgesproken en de petitie voor de bouw van een nieuw zwembad getekend.

**Sociale cohesie**

Voor de verschillende doelgroepen is het zwembad meer dan een bak met water waar op gezette tijden een activiteit uitgevoerd wordt. Wij ervaren verbondenheid en saamhorigheid als wij op deze plek samenkomen. Er ontstaan vriendschappen, oud en jong kunnen hun sociale netwerk onderhouden en blijven betrokken en geïnformeerd inzake het reilen en zeilen binnen de Gemeente Twenterand.

**Zelfredzaamheid**

Als vanzelfsprekend zitten wij in een modus van het gezamenlijk oppakken en uitvoeren van toekomstige taken in en rondom het nieuwe zwembad. Met de vrijwilligers vanuit de verschillende doelgroepen denken wij graag en verder met de gemeente mee om hier concreet invulling aan te geven.

**Nieuwe kansen**

Het drie baden zwembad, zoals nu in de plannen voorzien, biedt betere en nieuwe mogelijkheden voor alle doelgroepen om nog beter invulling te geven aan hun activiteiten, zowel sociaal, maatschappelijk als sportief. Door het drie baden concept kunnen zowel de doelgroepen 'zwemmen' als ook het 'sportief zwemmen' naast elkaar plaatsvinden in het aparte doelgroepenbad en wedstrijdbad. Hierdoor ontstaat de noodzakelijke planningsruimte om het huidige tekort aan badwater op te lossen. De watertemperatuur kan hierbij in beide baden optimaal aangepast worden op het gebruik. Bovendien is een nieuw drie baden zwembad meer aantrekkelijk en biedt meer functionaliteit. Dit leidt zeker tot meer gebruik en meer gebruikers. In onze optiek een win-win situatie. Ook hier denken wij graag met de gemeente mee over de mogelijkheden en kansen die wij in dit kader zien.

**Vitaal sportpark het Midden**

Wij ondersteunen van harte de realisatie van een nieuw zwembad op locatie het Midden. Dit kan een eerste weloverwogen stap zijn voor de meerjarenontwikkeling van een nieuw vitaal sportpark Het Midden die, zoals beoogd door de initiatiefgroep, organisaties verbindt, inwoners stimuleert elkaar te ontmoeten, oog heeft voor kwetsbare inwoners, een gezonde levensstijl bevordert en een preventieve werking heeft in het sociale domein. Uiteraard met een duidelijke prioritering en binnen de geboden financiële mogelijkheden.

Schout Doddestraat 11c
7671 GT
Vriezenveen

BAN NL24RABO0333008641
BIC RABONL2U
KVK 40073671

info@vzpc.nl
www.vzpc.nl

**Tot slot**

Wij hopen dat naast het draagvlak binnen de coalitie van GBT en CU en het nakomen van hun verkiezingsbelofte, ook het CDA, de SGP, de VVD, de PVV en PVDA/GroenLinks hun draagvlak uitspreken voor dit mooie en voor ons belangrijke initiatief, en wij op 30-06-2020 na ruim 15 jaar praten en plannen maken het vizier, gezamenlijk, op de toekomst kunnen richten en in 2022/2023 een nieuw zwembad in de Gemeente Twenterand feestelijk kunnen openen.

**Met sportieve groet,**

Namens de besturen, de vrijwilligers, begeleiders, trainers en de leden van de sportclubs Z.P.C. de Zandstuve en VZ&PC.

Anton Baars

Voorzitter Z.P.C. de Zandstuve

Erik Moen

Voorzitter VZ&PC

PS 1: daar de verschillende doelgroepen, naast Z.P.C. de Zandstuve en VZ&PC, te weten de deelnemers aan Aquajogging, deelnemers aan MBVO, deelnemers aan koffie zwemmen, de ouders van de kinderen die deelnemen aan zwemles en de recreatieve zwemmers, geen 'formele' spreekbuis hebben, maar wij de nodige deelnemers aan de verschillende activiteiten de afgelopen jaren veelvuldig hebben gesproken, zijn wij van mening hen hier wel te moeten noemen.

PS 2: mevrouw Henny Harmsen van stichting De Klup spreekt zelf in, vandaar geen ondertekening door mevrouw Harmsen. Mevrouw Harmsen ondersteunt deze brief wel.

PS 3: uiteraard kan personeel van de gemeente Twenterand geen onderdeel zijn van deze brief en de inspraak mogelijkheid. Maar wij kunnen ons voorstellen dat de gemeente ook het eigen personeel in zwembad de Stamper een veilige, betrouwbare en functionele werkomgeving wil bieden.

PS 4: deze brief is een richtlijn wat betreft onze onderwerpen echter geen exacte weergave van onze inspraak 16-06-2020.

Schoul Doddestraat 11
7671 GT
Vriezenveen

IBAN NL24RABO0393889641
BIC RABONL2A
KVK 40073671

info@vzpc.nl
www.vzpc.nl