

Zienswijze 35 (Dekker/Achteres 8b) Nota Zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied Twenterand

Samenvatting zienswijze:

1. Tijdens de voorontwerpfase is door Lycens (namens Dekker) een inspraakreactie ingediend voor bovenstaand adres met onder meer de vraag om tot en groter bouwblok te komen i.v.m. de gewenste splitsing van de daar nu gelegen dubbele bedrijfswoning. In reactie destijds is aangegeven dat hiertoe pas over kan worden gegaan wanneer er overeenstemming is bereikt over de inhoud van de gemaakte onderbouwing. Dit is inmiddels gebeurd maar het bouwblok is in het ter inzage liggende ontwerp niet aangepast. Verzocht wordt om het bouwblok aan te passen.
2. Zoals bekend heeft reclamant al eerder gesproken over de mogelijkheid om beperkt (maximaal 6 keer per jaar) te mogen puinbreken met een mobiele breker op zijn locatie. De gemeente Tubbergen heeft in haar bestemmingsplan Buitengebied onder in het strijdig gebruik opgenomen dat "het breken van puin alsmede het shredderen van hout ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf- loon- en grondverzetbedrijf" als niet strijdig is. Verzocht wordt om naar voorbeeld van Tubbergen onder een nieuw te creëren artikel 4.6.3 (niet strijdig gebruik) op te nemen dat bedrijven als dat van reclamant (specifieke vorm van bedrijf – handelsonderneming) de mogelijkheid geboden wordt om te onderzoeken of het beperkt puin breken mogelijk is op zijn locatie.

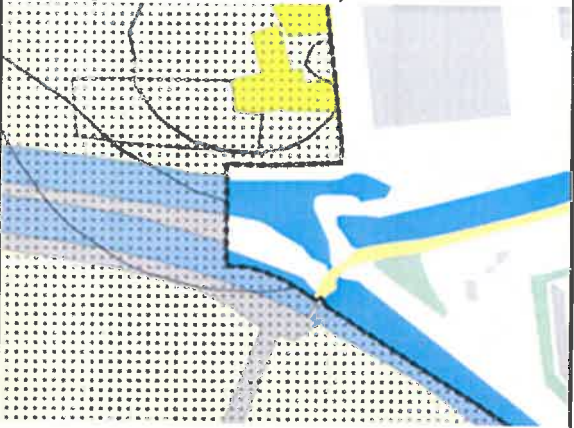
Reactie gemeente:

1. Geenszins is bij ons bekend dat reclamant wenst het bouwvlak te vergroten. Ook in de ruimtelijke onderbouwing van 20 januari 2017 wordt enkel ingegaan op de bedrijfsactiviteiten. De zienswijze biedt onvoldoende aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.
2. In tegenstelling tot een landbouwmechanisatiebedrijf of grondverzetbedrijf is een loonwerkbedrijf een bijzondere vorm van agrarische bedrijvigheid. Qua activiteiten zijn deze bedrijven primair betrokken bij de agrarische sector, duidend op bijvoorbeeld het oogsten van landbouwgewassen en het onderhouden van sloten. Een landbouwmechanisatiebedrijf en een grondverzetbedrijf hebben niet eenzelfde verwantschap aan de agrarische bedrijvigheid. Dergelijke vormen van bedrijvigheid behoren in de regel op een bedrijventerrein plaats. Op basis van huidige opvattingen is verdere medewerking aan een bedrijf gelegen in het buitengebied op voorhand niet wenselijk. Het mogelijk maken van een vaste puinbreker betreft een verzwaring van de activiteiten, welke een verdere verschuiving inzetten voor een bedrijfsvorm die niet passend is in het buitengebied.

Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde brochure "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009). De VNG-publicatie geeft per bedrijfstype aan op welke indicatieve afstanden er relevante invloeden vanwege een gemiddeld bedrijf van dat type kunnen worden ondervonden. Voor wat betreft de beoordeling van de verschillende milieueffecten (geur, stof, geluid en gevaar) gaat de VNG-publicatie uit van richtwaarden voor het omgevingstype 'rustige woonwijk en rustig buitengebied'. Een puinbrekerij en -malerij heeft een milieucategorie 4.2 bij een verwerkingscapaciteit van < 100.000 ton per jaar met een bijbehorende richtafstand van 300 meter tot een gevoelig object. Ter plaatse van het perceel Achteres 8 te Den Ham zijn op relatief korte afstand (namelijk minder dan 50 meter) meerdere gevoelige objecten aanwezig. De bedrijfsvoering van een puinbreker is een dusdanige verzwaring dat deze niet passend word beschouwd om middels een gebruiksbepaling hieraan medewerking te verlenen.

Conclusie:

1. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2. Geen aanleiding tot aanpassen van het bestemmingsplan.

Raadsdebat ten 04-12- 2019 7. Maatwerk Dekker	201 9- 51	Portefeuillehouder Koster zegt toe de vraag van de PVV inzake de grenzen van het buitengebied bij het Zwolsekanaal schriftelijk te beantwoorden (dit in verband met een daar gevestigd grondverzetbedrijf).	R. Koster	Ruimte via G. Annink	Stand van zaken januari 2020: De grens tussen bestemmingsplan 'Buitengebied Twenterand' en bestemmingsplan 'Vroomshoop bedrijventerreinen herziening' tpv het Zwolsekanaal is hieronder in de vorm van een zwarte bolletjeslijn weergegeven. Het door de PVV genoemde grondverzetbedrijf is waarschijnlijk Van der Veen Loonwerkbedrijf op het adres Zwolseweg 35a, gelegen op bedrijventerrein De Sluis (niet gelegen binnen bestemmingsplan Buitengebied Twenterand). 
Raadsdebat ten 04-12- 2019 7. Maatwerk Dekker	201 9- 53	De voorzitter zegt toe dat het college terug zal komen met een reactie op het verzoek om opheldering te geven omtrent zienswijze 35.	A.E. H. van der Kolk	Ruimte via G. Annink	Stand van zaken januari 2020: De zienswijze van Dekker d.d. 10 juli 2017 m.b.t. het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Twenterand ging over twee onderwerpen, namelijk het vergroten van het bouwvlak en de mogelijkheid om beperkt (d.w.z. maximaal 6 keer per jaar) puin te breken met een mobiele breker op het terrein van Dekker zelf. Er staat niet om hoeveel puin het gaat. In de Nota Zienswijzen van de gemeente is deze zienswijze (nr. 35) juist samengevat, de raad is daarmee niet op het verkeerde been is gezet c.q. verkeerd geïnformeerd. Er zijn drie vormen van breken: mobiel breken op de slooplocatie, mobiel breken op een vaste (niet-sloop)locatie en een vaste breker. In de gemeentelijke reactie op de zienswijze staat dat in het buitengebied een vaste breker (net als een landbouwmechanisatiebedrijf en een grondverzetbedrijf) niet wenselijk is. Hier

					werd bedoeld een mobiele breker op een vaste (niet-sloop)locatie. Een ondergeschikt argument is milieuzonering. Volgens de Nota Zienswijzen heeft een puinbrekerij en -malerij op grond van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" een milieucategorie 4.2 bij een verwerkingscapaciteit van 0 tot 100.000 ton per jaar, met een bijbehorende richtafstand van 300 meter tot een gevoelig object. De afstand tot meerdere gevoelige objecten is minder dan 50 meter. Hieruit valt allerm minst af te leiden dat de gemeente bij behandeling van de zienswijze is uitgegaan van het breken van 100.000 ton/jaar. Het standpunt van destijds in deze is duidelijk: puin breken op een vaste locatie in het buitengebied is niet wenselijk. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen mobiel of niet mobiel en ook niet tussen 10 ton of 100.000 ton/jaar.
Raadsdebatten 04-12-2019 7. Maatwerk Dekker	2019-52	Portefeuillehouder Koster zegt toe de mogelijkheden van mobiel puin breken op bedrijventerrein Oosterweiland en Kroezenhoek West te onderzoeken en hierover met de firma Dekker in gesprek te gaan.	R. Koster	Ruimte via G. Annink	Stand van zaken januari 2020: Op 16 december jl. Is portefeuillehouder Koster bij Dekker op bezoek geweest om het toegezegde te bespreken. Dit was een constructief en verhelderend overleg. De gemeente staat open voor het verder bespreken van mogelijkheden voor puinbreken op genoemde bedrijventerreinen (en op een deel van bedrijventerrein Vroomshoop-Oost). Ook is aangegeven dat het Beleid Erventransitie mogelijk kan worden toegepast op de huidige locatie van Dekker. De bal ligt nu bij Dekker.

Regels bestemmingsplan Buitengebied Twenterand

Artikel 4 Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. ...
- g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - handelonderneming' [Achteres 8 en 8a-c]:
 1. een loon-, en grondverzetbedrijf gericht op het leveren van diensten, goederen, producten en aanneming ten behoeve van agrarische- en cultuurtechnische werken, landschapsinrichting, onderhouds-, transport-, grond-, water-, en wegenbouwactiviteiten, containerverhuur, sloopwerkzaamheden, ondersteuning bij calamiteiten, zoals branden en dergelijke;
 2. een bedrijf dat gericht is op de inname van grond en ongebroken puin, bouw- en sloopafval, groenafval en oud ijzer afkomstig uit bedrijfsmatige activiteiten;
 3. opslag en handel in zand, grond en bouwstoffen als granulaat en bestratingsmateriaal;
 4. de verhuur van (landbouw-)machines, motorrijtuigen met beperkte snelheid, vrachtwagens, bedrijfsauto's en dergelijke inclusief bemanning;
 5. het op-, en overslaan van diverse stoffen en goederen voor duurzaam hergebruik, zoals bouw- en (bouw)afvalstoffen zoals ongebroken puin, bouw- en sloopafval welke vrijkomen van buiten de inrichting en welke rechtstreeks of na behandeling duurzaam hergebruikt kunnen worden c.q. als product nuttig kunnen worden toegepast. Tevens vindt hier opslag plaats van overige bouwstoffen, zoals PVC buizen, klinkers, granulaat, zand, grond, grind, asfalt, oud ijzer en dergelijke;
 6. het bepaalde onder b wordt uitsluitend aangemerkt als een gebruik in overeenstemming met de bestemming indien de bouw- en (bouw)afvalstoffen afkomstig zijn uit bedrijfsmatige activiteiten.

en transport en handel gerelateerd aan de werkzaamheden zoals genoemd onder 1, 2 en 3 en het zeven licht puinhoudende grond gerelateerd aan de werkzaamheden zoals genoemd onder 2.

Bovengenoemde opsomming betreft wat ter plaatse van Achteres 8 en 8a-c is toegestaan (toelatingsplanologie). Het eerste deel van lid 5 is bepalend voor het vervolg van dat lid: er kan op- en overslag plaatsvinden van zowel onbehandelde als behandelde stoffen. Dit laatste betekent niet dat behandeling op hetzelfde terrein mag plaatsvinden: het gaat immers (enkel) om het 'op- en overslaan' van stoffen. Als behandeling van stoffen (als puin) op het terrein ook was toegestaan dan was de betreffende zin begonnen met 'het op- en overslaan en bewerken van...'. Puinbreken is een bedrijfsactiviteit die naar aard niet kan worden gelijkgesteld met opslag en overslag. Er is sprake van een ruimtelijk relevant verschil. Zo is niet voor niets in de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' puinbreken als een aparte bedrijfsactiviteit aangemerkt.

Ook uit de namens Dekker aangeleverde ruimtelijke onderbouwing, die deel uitmaakt van de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied, blijkt duidelijk dat het nooit de bedoeling is geweest om te regelen dat ook het breken van puin is toegestaan. Nergens in de onderbouwing wordt namelijk gesproken over het breken van puin of het bewerken/behandelen van stoffen, enkel in de aangedragen en door de gemeente overgenomen (bovengenoemde) bestemmingsregels.

Het breken van puin is een nieuwe activiteit zonder agrarische relatie/relatie met het buitengebied.

(aantekenen)

Datum : 10 juli 2017

Ons kenmerk : B\96510\ORI28844

Uw kenmerk :

Betreft : **Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Twenterand**

Gemeenteraad van de gemeente Twenterand

Postbus 67

7670 AB VRIEZENVEEN

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Twenterand

Geachte raad,

Tot mij wendde zich Dekker Handelsonderneming, gevestigd én bedrijf voerend aan de Achteres 8B te (7683 SW) Den Ham (hierna te noemen: cliënt) inzake het thans ter inzage liggende ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Twenterand. Tegen dit ontwerpbestemmingsplan wordt namens cliënte een zienswijze aangaande de locatie Achteres 8B ingediend binnen de daartoe gestelde termijn. Cliënt is gevestigd binnen het plangebied én derhalve belanghebbende.

-Bouwvlak

Tijdens de voorontwerp fase is door Lycens (namens Dekker) een inspraakreactie ingediend voor bovenstaand adres met onder meer de vraag om tot een groter bouwblok te komen i.v.m. de gewenste splitsing van de daar nu gelegen dubbele bedrijfswoning. In uw reactie destijds gaf u aan hiertoe pas tot over te kunnen gaan wanneer er overeenstemming is bereikt over de inhoud van de gemaakte onderbouwing. Dit is inmiddels gebeurd echter het bouwblok is in het ter inzage liggende ontwerp bestemmingsplan niet aangepast (foto 1). Voldoende is aangetoond dat op de locatie altijd al een dubbele woning aanwezig is geweest voorzien van brandmuur e.d. Alle heffingen, belastingen en andere verplichtingen worden altijd al apart per huisnummer (8 of 8a) geïnd. In de bijlage is bovendien een uitsnede uit het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Den Ham uit 1993 opgenomen waarin u kunt zien dat voor de locatie van cliënt is aangegeven (middels een vierkantje) dat op de locatie een twee onder één kapwoning aanwezig is. Graag ziet cliënt dan ook het bouwvlak zodanig aangepast dat hij zijn wens om tot splitsing van de woning te komen kan realiseren (foto 2).

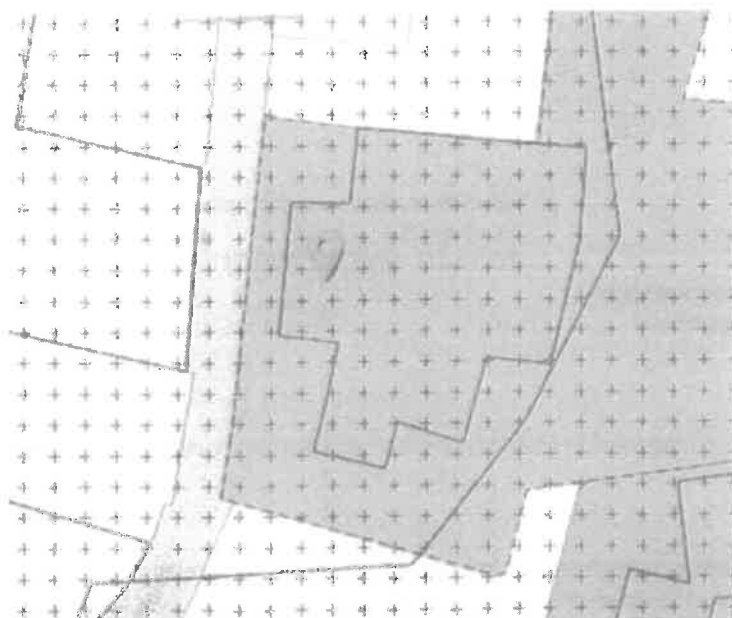


foto 1: ingetekend bouwvlak volgens plankaart

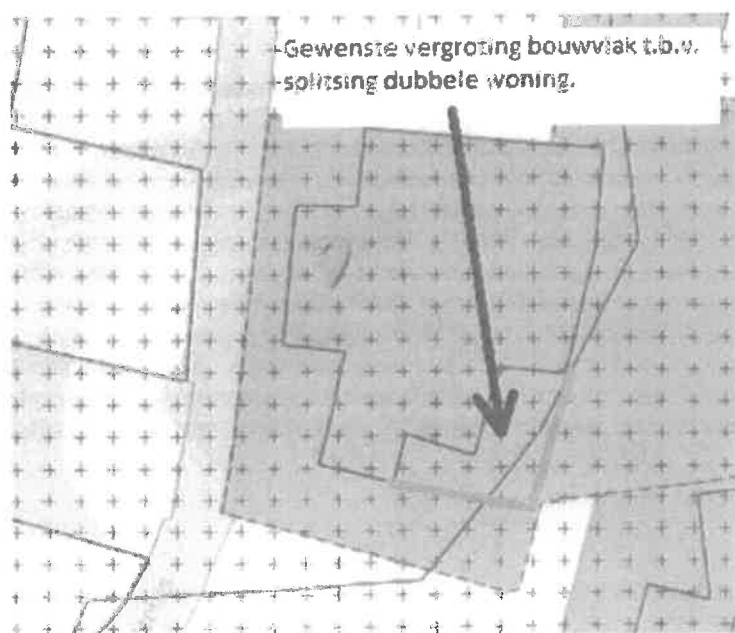


Foto 2: gewenste vergroting bouwvlak

Verzocht wordt om het bouwvlak zodanig aan te passen (foto 2) zodat er een splitsing van de dubbele woning kan komen en er voldoende ruimte ontstaat om dit te realiseren.

-Puin breken

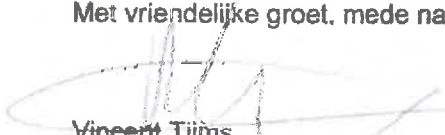
Zoals bij u bekend heeft cliënt al vaker met u gesproken over de mogelijkheid om beperkt (maximaal 6 keer per jaar) te mogen puin breken met een mobiele breker op zijn locatie. Client zamelt bedrijfsmatig ongebroken puin in. Wanneer dit puin gebroken is dan wordt het ontstane granulaat weer in zijn werkgebied gebruikt t.b.v. verschillende doeleinden. Vanuit het begrip "circulaire economie" een ideaal hergebruik van afval. In het kader van duurzaamheid (minder CO2 uitstoot en minder rijbewegingen, meer efficiëntie) is het wenselijk om het afval te recyclen zo dicht mogelijk bij de opslaglocatie. Eerder heeft u aangegeven dat wanneer e.e.a. milieutechnisch zou passen op de locatie dat u hierin mee wilt denken. De gemeente Tubbergen heeft in haar bestemmingsplan Buitengebied onder artikel 6.4.2. onder d (niet strijdig gebruik) opgenomen dat *"het breken van puin alsmede het shredderen van hout ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - loon- en grondverzetbedrijf" als niet strijdig wordt gezien mits het breken van puin en het shredderen van hout niet leidt tot een onevenredige inbreuk op het woon- en leefmilieu en/of de gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen, en de geldende milieuregels worden nageleefd"*. Cliënt ziet een oplossing als bovenstaand graag opgenomen in het bestemmingsplan. Het wordt op deze manier niet vanzelfsprekend toegestaan maar slechts onder strenge voorwaarden wel mogelijk om e.e.a. te onderzoeken.

Verzocht wordt om bijvoorbeeld onder een nieuw te creëren artikel 4.6.3. (Niet strijdig gebruik) op te nemen dat bedrijven als dat van cliënt (specifieke vorm van bedrijf – handelsonderneming) de mogelijkheid geboden wordt om te onderzoeken of het beperkt puin breken mogelijk is op zijn locatie. In het kader van de door de overheid zo gewenste circulaire economie en duurzaamheid een prima oplossing voor onnodig "gesleep" met afval.

Namens cliënt verzoek ik u de hiervoor genoemde aspecten over te nemen én de wijzigingen door te voeren in het bestemmingsplan. Desgewenst zijn wij bereid om de genoemde aspecten van een toelichting te voorzien of nader te bespreken.

Ik behoud mij namens cliënt het recht voor om deze zienswijze nader aan te vullen.

Met vriendelijke groet, mede namens de heer Dekker,



Vincent Tijms
juridisch adviseur omgevingsrecht

Bijlage: delen uit bestemmingsplan Buitengebied Den Ham uit 1993