



PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID TWENTERAND**

Schriftelijke vragen ex art. 40 van het Reglement van orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college c.q. de burgemeester.

Fractie : PVV Twenterand

Onderwerp : Pur-kwestie

Datum : 26 juli 2018

Beantwoording: Schriftelijk

Inleiding

De afgelopen maanden kwam de Pur-kwestie in Vriezenveen veelvuldig in de media. Ook in Overijsselse plaatsen als Linderholthuis en Aadorp speelden zich soortgelijke gevallen af. Het heeft ondermeer geleid tot kamervragen in de Tweede Kamer. Er komt zelfs een onderzoek naar de gezondheidsrisico's van het isolatiemiddel.

Het geeft aan dat er veel onduidelijkheid is over de effecten van dit middel op de volksgezondheid. Zogenaamde specialisten spreken elkaar tegen, leggen tegenstrijdige verklaringen af over het gevaar voor de volksgezondheid.

De afgelopen dagen escaleerde de situatie rond het inmiddels gesloopte huis. Volgens de media, andere bronnen hadden wij niet, wilden afvalverwerkers niet komen vanwege mogelijke risico's, werden bewoners en andere mensen die hebben geholpen op het terrein ziek, zwak en misselijk, sommeerde de gemeente de bewoners het afval uiterlijk op maandag 23 juli af te laten voeren en hen de rekening te presenteren, werd de sommatie later weer ingetrokken enz. Kortom, een brij van berichten die de raad via de media moest vernemen.

Na een verzoek van de PVV tot betere communicatie is uiteindelijk een update gekomen van de gemeente voor wat betreft de stand van zaken en de houding van de gemeente. Inmiddels is Hein Heun begonnen met het bergen van het afval. Wie de kosten gaat betalen is op dit moment nog onzeker.

Onze vragen:

Vraag 1

Vindt het college ook dat er voortaan bij zaken als deze, waarbij mogelijk de volksgezondheid in het geding is, de gemeenteraad actief meegenomen moet worden? Dat wil zeggen eerder geïnformeerd moet

worden in plaats van dat gemeenteraadsleden alle informatie uit de media moeten vernemen? Zo ja, komt hier een protocol voor o.i.d.? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2

Nu het afval wordt geborgen, welke lessen zijn er op dit moment te trekken voor de gemeente? Met andere woorden: wat ging er goed, wat kan voortaan beter en vooral wat ging niet goed? En hoe gaat de gemeente voorkomen dat bij toekomstige, soortgelijke gevallen (gezondheid mogelijk in het geding) dezelfde fouten worden gemaakt?

Vraag 3

Hoe groot zijn de gemaakte kosten om het afval te bergen? Welk traject wordt ingeslagen om te bepalen wie deze rekening moet gaan betalen? Moet de rekening aan de afvalverwerker (eerst) door de gemeente worden betaald? En gaat de gemeente deze kosten verhalen op een derde partij? Welke partij is dit, omdat er via de Tweede Kamer een onderzoek is gelast naar de gezondheidseffecten van dit middel en dus nog niet vaststaat wie verantwoordelijk is voor de ontstane malaise. Kan dit een langdurige kwestie worden?

Vraag 4

Wanneer wordt het onderzoek naar mogelijke effecten van dit isolatiemiddel uitgevoerd en wanneer kunnen wij hiervan de resultaten verwachten? Gaat u het Rijk vragen dit onderzoek te bespoedigen?

Vraag 5

Moeten inwoners van Twenterand die dit isolatiemiddel hebben laten verwerken in hun woning zich nu zorgen maken over hun gezondheid? Gaat u inwoners die een huis laten bouwen of laten isoleren nu adviseren voorlopig geen Pur te gebruiken? Totdat vast is komen te staan dat dit middel veilig is? Zo ja, hoe dan? Zo nee, waarom niet?