

OLD.

Concept verslag Raadsdebatten d.d. 4 december 2023

Datum 04-12-2023
Tijd 19:30 uur
Locatie Raadszaal
Voorzitter G. Hilberink
Aanwezigen M. van Abbema (CU), J. Ahrens (PVV), G. Albersen (GBT), H.J. Bijlstra (CDA), J.A.M. Bosch-Höfte (GBT), J. Bosch (GBT), M. Bossers (SGP), M.J.A. Elzinga (GBT), G. Hilberink (CU), H. Hospers (CDA), A.T. Huisjes (CU), J.J. Jonker (SGP), H.R.G. Kobes (VVD), G. Laarman (GBT), S.M. Reusken (PvdA/GL), F. Spijker-Schutte (PVV), F. Stolte (GBT), G.H.G. Täge (CDA), T.J.M. Vollering (GBT) en M.M. Vos (CDA)

1 **Privatisering van de tennisbanen van Tennisvereniging De Bosbaan in Vroomshoop.**

Portefeuillehouder: Paters

Aangemeld: CU, SGP

Besluit:

1. Een subsidie van € 349.486,00 beschikbaar te stellen aan Tennisvereniging de Bosbaan voor de vervanging en privatiseren van 6 tennisbanen op sportpark De Bosbaan op grond van de nota "Ruimte voor sport in de gemeente Twenterand".
2. Het bedrag te dekken uit de algemene reserve.

Toezegging:

- Wethouder Paters zegt toe de berekening (hoe gekomen is tot het bedrag) van zowel de aanleg als het onderhoud van de 6 tennisbanen toe te zenden aan de raad.

Toezegging:

- Wethouder Paters zegt toe de berekening die laat zien waarom op basis van de (forse) ledengroei gekozen is voor zes in plaats van vier banen aan de raad te doen toekomen.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp in afwachting van de toezeggingen op de besprekagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 19 december 2023.

2 Vaststellen bestemmingsplan Vriezenveen Lintbebouwing en Centrumgebied PH Almeloseweg 3-5

Portefeuillehouder: Koster

Aangemeld: CU, CDA, SGP, VVD, GBT

Inspreker:

- De heer B. Dekker (op persoonlijke titel)

Besluit:

1. de zienswijzennota 'Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan 'Vriezenveen Lintbebouwing en Centrumgebied PH Almeloseweg 3-5' vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Vriezenveen Lintbebouwing en Centrumgebied PH Almeloseweg 3-5' als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1700.BPVZ PH Almeloseweg3-vas1, waarbij gebruik is gemaakt van de digitale ondergrond met identificatienummer NL.IMRO.1700.BPVZ PH Almeloseweg3-vas1 langs elektronische weg en in analoge vorm ongewijzigd vast te stellen;
3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
4. afdeling 2 hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet is van toepassing.

De heer Dekker spreekt in op persoonlijke titel. (Bijlage 1)

Toezegging:

- Wethouder Koster zegt toe de sfeerimpressie toe te sturen aan de raad.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de akkoordagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 19 december 2023.

3 Vaststellen Verordening Gemeentelijke Adviescommissie Omgevingskwaliteit Twenterand 2023

Portefeuillehouder: Koster

Aangemeld: SGP

Besluit:

1. Vast te stellen de Verordening Gemeentelijke Adviescommissie Omgevingskwaliteit Twenterand 2023 en deze tegelijk in werking te laten treden met de Wet van 23 maart 2016, houdende regels over het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving (Omgevingswet);
2. De volgende leden van de Gemeentelijke Adviescommissie Omgevingskwaliteit Twenterand te benoemen voor een termijn van vier jaar:
 - de heer L. Broeren, stadsbouwmeester;

- de heer R. Klein Goldewijk, plaatsvervangend stadsbouwmeester;
- de heer E. Nijhuis, plaatsvervangend stadsbouwmeester;
- mevrouw U. ten Elsen, plaatsvervangend stadsbouwmeester;
- de heer J. Hassink, voorzitter gemeentelijk adviescommissie;
- de heer R. Cornelissen, plaatsvervangend voorzitter gemeentelijke adviescommissie;
- de heer E. Rinia, secretaris en adviseur Erfgoed (cultuurhistorie);
- mevrouw S. Haumann, plaatsvervangend secretaris;
- de heer J. Vromen, adviseur Erfgoed (cultuurhistorie);
- mevrouw G. van Altena, plaatsvervangend secretaris, plaatsvervangend lid Erfgoed (cultuurhistorie);
- mevrouw L. van den Bulk, plaatsvervangend secretaris, plaatsvervangend lid Erfgoed (cultuurhistorie);
- de heer P. Brink, adviseur Welstand (architect);
- de heer J. Teunis, adviseur Erfgoed (restauratietechniek);
- de heer T. Temmink, plaatsvervangend adviseur Erfgoed (restauratietechniek);
- de heer M. Andela, plaatsvervangend lid Erfgoed (cultuurhistorie);
- de heer C. Huurman, plaatsvervangend lid Erfgoed (cultuurhistorie);
- mevrouw A. van Daatselaar, adviseur Erfgoed (landschap);
- mevrouw G. Bierema, plaatsvervangend adviseur Erfgoed (landschap).

De fractie SGP gaat zich beraden over een motie.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de besprekagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 19 december 2023.

4 Raadsbrief Gevolgen septembercirculaire

Portefeuillehouder: Koster

Aangemeld: PvdA–GL (indiener)

Motivatie PvdA–GL:

In de septembercirculaire wordt aangegeven dat er extra bedrag voor de gemeente Twenterand beschikbaar komt voor bijzondere bijstand en vroegsignalering door een te verwachten extra beroep op de bijzondere bijstand. Wij zijn benieuwd op welke manier het college dit bedrag wil gaan inzetten en willen hierover in de raad het debat voeren.

Wethouder Koster geeft aan dat het hier om eenmalig geld gaat en dat dit geld ook daadwerkelijk wordt ingezet voor vroegsignalering en bijzondere bijstand. Het geld komt in ieder geval bij de juiste doelgroep terecht.

Na beraadslaging concludeert de voorzitter dat dit onderwerp voor nu voldoende besproken is.

5 Tariefswijziging diverse belastingverordeningen 2024

Portefeuillehouder: Koster

Aangemeld: SGP

Besluit:

Vast te stellen de:

1. Verordening tarieven gemeentelijke eigendommen gemeente Twenterand 2024;
2. Verordening op de heffing en de invordering van de rioolheffing gemeente Twenterand 2024;
3. Verordening op de heffing en de invordering van onroerende zaak belastingen gemeente Twenterand 2024;
4. Verordening op de heffing en de invordering van de afvalstoffenheffing en reinigingsrechten gemeente Twenterand 2024;
5. Verordening op de heffing en de invordering van
lijkbezorgingsrechten gemeente Twenterand 2024 ter zake van de algemene
begraafplaatsen te Vriezenveen, Westerhaar–Vriezenveensewijk, Bruinehaar,
Den Ham en Vroomshoop;
6. Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting
gemeente Twenterand 2024;
7. Verordening op de heffing en de invordering van een
forensenbelasting gemeente Twenterand 2024;
8. Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen gemeente Twenterand
2024;
9. Verordening tarieven buitensport gemeente Twenterand 2024;
10. Verordening tarieven binnensport gemeente Twenterand 2024.

De fractie SGP gaat zich beraden over een amendement (tarifiering
lijkbezorgingsrechten begraafplaatsen).

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp om bovengenoemde reden op de
besprekagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 19 december
2023.

6 Algemene plaatselijke verordening gemeente Twenterand 2023

Portefeuillehouder: Broekhuizen

Aangemeld: PvdA–GL, SGP, VVD

Besluit:

De Algemene plaatselijke verordening gemeente Twenterand 2023 vast te stellen.

Inzake verruiming openingstijden terrassen (art. 229 lid 3) is het zaak hierover door te praten. Hij zou graag een uitspraak van de raad wensen over het te doorlopen participatieproces. Portefeuillehouder Broekhuizen wil graag in het Presidium bespreken welke koers te gaan varen met het oog op het participatieproces.

De heer J. J. Jonker (SGP) laat weten zich ten aanzien van dit onderdeel van de APV te beraden over een motie vreemd.

De voorzitter concludeert dat na het Presidium van 19 december a.s. duidelijk zal worden in welke vorm de verruiming van terrastijden voortgezet gaat worden.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de bespreekagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 19 december 2023.

7 Meerjarenbeleidsplan Politie oost-Nederland 2024–2027

Portefeuillehouder: Broekhuizen

Aangemeld: SGP

Besluit:

- Kennis te nemen van het ontwerp Meerjarenbeleidsplan Politie Oost-Nederland 2024 – 2027
- In te stemmen met het ontwerp Meerjarenbeleidsplan Politie Oost-Nederland 2024 – 2027 en daarom geen zienswijze kenbaar te maken bij de politie-eenheid Oost-Nederland.

Toezegging:

- Portefeuillehouder Broekhuizen zegt toe de punten met betrekking tot de lokale thema's in relatie tot prioritering van de politie-inzet, die zijn ingebracht door de heer J.J. Jonker (SGP), mee te zullen nemen in de voorbereiding van de raadsinfo die binnenkort gehouden gaat worden in Vroomshoop.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de akkoordagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 19 december 2023.

8 Raadsbrief Afhandelen moties 2022–96, 2022–97, 2022–98 inzake mobiliteit

Portefeuillehouder: Hof

Aangemeld: PvdA–GL (indiener), CDA en SGP (indieners), GBT

Motivatie CDA, SGP:

Bovenstaande raadsbrief willen wij (CDA en SGP) verplaatsen naar de besprekagenda.

Het betreft de volgende moties:

- Motie 2022– M96 – In stappen op weg veilige fietspaden rondom Engbertsdijkswegen (De Pollen–Bruinehaar–Langeveen)
- Motie 2022–M97 – Loop-/Fietsverbinding bedrijvenpark Almelseweg Oosterweilanden
- Motie 2022– M98 – Verkenning/onderzoek Noordelijke rondweg Vriezenveen (traject N36–Nieuwe Daarlerveenseweg)

Motie M98 is met ruime meerderheid aangenomen, terwijl moties M96 en M97 zelfs unaniem door de Raad zijn aangenomen. Deze moties verdienen meer aandacht. Het niet beschikken over personeel en financiën wordt als reden gegeven om deze moties niet langer aan te houden.

Wij vinden dit te snel gaan en niet berusten op een goed overwogen besluit. Graag willen wij de inhoud van de moties, het belang ervan inhoudelijk wederom kenbaar maken en hierover met de Raad en het College in debat.

Namens CDA, Erik Bijlstra

Namens SGP, Jan Jonker

Motivatie PvdA–GL:

College stelt voor om de genoemde moties niet verder uit te werken. Wij willen graag met de overige fracties in de raad in overleg en debat wat wij als raad hiervan vinden en mee willen. Het zijn tenslotte moties aangenomen door (meerderheid) van de raad. En als een college aangeeft hier (nu) geen vervolg aan te geven vraagt dit ook om een standpunt van de raad.

Wethouder Hof laat weten dat inderdaad gesteld kan worden dat 2022–M96 gevat kan worden in motie 2023–M48.

Ten aanzien van moties 2022–M97 en 2022–M98 komt wethouder Hof komt met een uitgebreide toelichting bij de plannen van het groot-onderhoud van de N36 welke gepland staat voor 2025:

Rijkswaterstaat zou hiervoor een plan van aanpak maken (t.b.v. financiële onderbouwing). Samen met omliggende gemeenten zijn meekoppelkansen ingebracht en is input geleverd. Deze zijn uiteindelijk niet financieel doorgerekend door Rijkswaterstaat. Conclusie is dat de kosten voor de aanleg van de eigenlijke noordelijke rondweg voor onszelf komen. Daarmee komen de meekoppelkansen in een ander licht te staan dan in de motie is verwoord.

Toezegging:

- Wethouder Hof zegt toe de uitvraag die gedaan is bij Rijkswaterstaat te delen met de raad.

Toezegging:

- Wethouder Hof zegt toe de toezegging (voorstel) van Rijkswaterstaat – indien beschikbaar – te delen met de raad.

De heer M.J.A. Elzinga (GBT) geeft ten aanzien van de uitvoering van motie 2022–97 aan zich hierover te beraden mede in relatie tot het uitvoering geven aan het coalitieakkoord door het college.

De heer J.J. Jonker (SGP) zegt steun toe aan het voorstel van de heer M.J.A. Elzinga (GBT) t.a.v. motie 2022–97 en ziet graag in de raadsvergadering van 19 december 2023 een vervolg.

De fractie PvdA–GL laat bij monde van de heer S.M. Reusken weten dat 2022–M97 gewoon kan worden uitgevoerd, eventueel met – ter versterking – een nieuwe motie waarin hetzelfde wordt gevraagd. Motie 2022–M98 is voldoende besproken en de fractie PvdA–GL gaat zich nog beraden over een eventueel vervolg.

Na uitvoerige beraadslaging concludeert de voorzitter dat dit onderwerp voor nu voldoende besproken is en dat tijdens de raad van 19 december a.s. zal blijken of aan dit onderwerp een vervolg gaat krijgen.

9 Gemeentelijk Water- en Rioleringsplan 2024–2028

Portefeuillehouder: Hof

Aangemeld: CU, SGP

Besluit:

- Het Gemeentelijke Rioleringsplan 2019–2023 in te trekken;
- Het Gemeentelijk Water- en Rioleringsplan 2024–2028 vast te stellen.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp op de akkoordagenda wordt geplaatst voor de raadsvergadering van 19 december 2023.

10 Raadsbrief Leemdepot Staatsbosbeheer Engbertsdijkerven

Portefeuillehouder: Hof

Aangemeld: PvdA-GL (indiener), PVV

Motivatie PvdA-GL:

Onlangs heeft de PvdA GroenLinks hier vragen over gesteld aan het college. College heeft aangegeven die serieus op te pakken en overleg te gaan over de overschrijding van de storting van leem in het depot. Niet alleen is er sprake van forse overschrijding van wat is opgenomen in de afgegeven tijdelijke vergunning. Daarbij is er ook schade ontstaan aan de natuur: De Friese Koelen.

Het antwoord van het college baart ons zorgen, allereerst is het nog in onderzoek en tussen de regels staat in feite dat nu onderzocht wordt of het mogelijk is om over te gaan tot het afgeven van een deugdelijke vergunning. Wij vragen ons af op grond waarvan dit nu gebeurt.

Toezegging:

- Wethouder Hof zegt toe samen met de heer S.M. Reusken (PvdA-GL) een gesprek aan te willen gaan met de inwoners van Kloosterhaar, en vult aan dat in de vergunningverlening (in de voorwaarden) dan ook het herstel van de Friese Koelen meegenomen wordt (zodat er geen nadelige gevolgen ontstaan).

Na uitvoerige beraadslaging concludeert de voorzitter dat dit onderwerp voor nu voldoende besproken is.

11 Toezegging 2023-40: Onvoldoende beantwoord

Portefeuillehouder: Hof

Aangemeld: PvdA-GL (indiener)

Motivatie:PvdA-GL:

"Wethouder Hof zegt toe extra aandacht te zullen gaan besteden aan de N341 en de veiligheid daarop en het beleven van die veiligheid."

Het antwoord vinden wij onvoldoende omdat het enkel en alleen de cijfers weergeven over de intensiteit. Dit komt niet tegemoet aan de toezegging. Zeker als je cijfers nader analyseert. Wij willen dan ook van de wethouder weten wat hij nu echt gaat doen aan de toegenomen intensiteit in het bijzonder op de N341 tussen Westerhaar en Kloosterhaar.

Toezegging:

- Wethouder Hof zegt toe een gesprek aan te willen gaan met dorpsbelangen Kloosterhaar om de situatie te bespreken.

Na beraadslaging concludeert de voorzitter dat dit onderwerp voldoende besproken is en vooralsnog geen verdere agendering behoeft.

12 Toezegging 2023–38: Landelijk gebied

Portefeuillehouder: Hof

Aangemeld: CU (indiener)

Motivatie CU:

Bij de raadsvergadering van 18 juli 2023, waarin we de Kadernota behandelden, heeft de ChristenUnie een motie ingediend met als titel "Eerst in gesprek met onze agrariërs". Tegelijkertijd is door ons een toezegging gevraagd van de wethouder om spoedig in gesprek te gaan.

Op 7 november is de raad voorgesteld om deze toezegging af te doen met de volgende zin: De gesprekken zijn gestart. Dit is een voortdurend proces. De wethouder is in gesprek ikv landelijk gebied; dat is een voortdurend proces. Wethouder heeft gesprekken gevoerd, de mening van diverse inwoners en ondernemers is gehoord.

Wij gaan niet akkoord met het afvoeren van deze toezegging, omdat we op dit moment nog geen idee hebben van wat het college heeft gedaan met de 2 moties. Wij begrijpen zeker wel dat er door de val van het kabinet en de verkiezingen een vertraging is opgetreden in het Provinciaal programma Landelijk gebied en dat de afdoening van de moties daarmee vertraagd is.

Daarom grijpen we deze toezegging aan om met de wethouder in debat te gaan en hem een aantal vragen te stellen.

Motie "transitie agrarische sector": december 2022:

1. Zijn er al gebiedsbijeenkomsten gepland? Zo ja, gaat dit per kern?
2. Zijn er al plannen rond de gebiedsgerichte aanpak in Engbertsdijkswen en met de agrariërs gemaakt die daadwerkelijk kunnen leiden tot stikstof vermindering.
3. Kunt u iets zeggen of het Ondernemershuis in de 30 samenwerking een rol heeft kunnen spelen in de gebiedsgerichte aanpak Engbertsdijkswen. We hebben gezien dat onlangs in het college een afrekening van de subsidie aan Green Deal Action Lab heeft plaatsgevonden, waar het Ondernemershuis ook bij betrokken was.

Motie "eerst in gesprek met agrariërs" juli 2023:

4. In deze motie wordt gevraagd om een peiling te doen bij agrariërs en omwonenden over de 3 keuzes verkenning Nationaal Park de Sallandse Heuvelrug. Wij hebben begrepen dat het college deze peiling niet heeft

gedaan, maar dat er zelf een keuze is gemaakt. Kunt u dat bevestigen en kunt u de keuze van het college toelichten? Mocht dit een andere portefeuillehouder betreffen kan deze dan ook aanschuiven bij het debat?

Wethouder Hof laat weten in zijn beantwoording ook het deel van collega-wethouder Van der Ham (vraag 4) mee te zullen nemen.

Wethouder Hof praat de raad bij over de vorderingen tot nu toe en deelt mee dat:

- Er een aantal bijeenkomsten georganiseerd gaan worden in relatie tot PPLG (Provinciaal Programma Landelijk Gebied);
- Er diverse bijeenkomsten komen met als thema 'in gesprek met onze agrariërs' en er wordt nagedacht over een evenement;
- Vanuit het provinciale project 'toekomstgerichte erven' ook in 2024 inzet van de erfcoach;
- We meedoen mee aan de Groene Metropool Twente en die zitten we ook bestuurlijk voor;
- We onderzoek doen naar mogelijkheden voor bio-based bouwen;
- We zijn gestart met het opstellen van de gebiedsvisie Engbertsdijkerven en de visie toekomstig perspectief voor agrariërs en we hiervoor ook meerdere bijeenkomsten gaan organiseren (o.a. raadsinfo).

De heer A.T. Huisjes (CU) betreurt dat deze informatie niet eerder gedeeld is met de raad.

Toezegging:

- Wethouder Hof zegt toe de vragen inzake de peiling onder agrariërs mee te nemen naar het college, en de beantwoording ervan schriftelijk aan de raad te doen toekomen.

Toezegging:

- Wethouder Hof zegt toe dat het college met een schriftelijke reactie zal komen op de vraag van de heer J.J. Jonker (SGP) inzake PAS-melders en hoe de gemeente Twenterand deze groep terzijde staat.

Naar aanleiding van de behandeling van de agendapunten 8, 11 en 12 geeft de heer Elzinga (GBT) aan het te betreuren dat dit soort onderwerpen in het debat besproken moeten worden en hij vindt het jammer van de tijd. We zijn ontevreden over de wijze waarop moties en toezeggingen zijn afgehandeld.

Hij benadrukt dat het college ook de beleving achter (het verzoek in) de motie meeneemt bij de afwikkeling ervan. Hij roept de fracties op na te denken of de wijze behandeling zoals vanavond heeft plaatsgevonden wenselijk is.

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp voor nu voldoende besproken is.

Inspreeknota raadsdebat 4 december 2023 – B.G. Dekker

Dank u wel voorzitter.

Goedenavond college, leden van de raad en overige aanwezigen.

Ik ben de overbuurman uit het artikel in Tubantia van vorige week.

Er zijn 14 meer overburen in de Torenklik.

Echter mensen van tot in de 90 zijn niet zulke bezwaarmakers.

Zij zeggen: *Ze luisteren toch niet naar ons.*

Over vertrouwen in de overheid gesproken !!!

Ik heb deze "Torenblikkers" wel benoemd in mijn zienswijze, maar de zienswijzennota adresseert ze niet.

Waar gaat het over in dit dossier?

De initiatiefnemer (een bouwbedrijf uit Rijssen en een investeerder uit Lunteren) koopt twee percelen met als reden woningen bouwen en verkopen, niet om reden van de synagoge. De synagoge is een extra kostenpost.

Om het project rendabel te maken moeten er 12 woningen worden gebouwd.

Daarom moet er dichtbij de erfgrens gebouwd worden. Ook parkeren op eigen terrein is problematisch. De initiatiefnemer zit, als het ware, gevangen binnen de erfgrenzen.

Aan de Almelosewegzijde betekend dit een minimale gevelafstand tot het trottoir en balkons die nagenoeg reiken tot aan het trottoir.

De nieuwbouw resulteert in een gesloten silhouet van 45 meter lang en tot 12 meter hoog. De verbindingsgangen tussen de twee woongebouwen (16 meter lang en 9 meter hoog) spelen daarbij een belangrijke rol.

Door dit gesloten silhouet wordt het uitzicht van de Torenklik (15 woningen) volledig geblokkeerd.

In het huidige bestemmingsplan is dat niet mogelijk.

Nergens in Vriezenveen staan woongebouwen zo dicht op elkaar en aan een drukke weg en dat komt niet door de Torenklik, dat gebouw staat op 6 meter van het trottoir.

Ik heb in 2021 reeds een brief, met mijn bedenkingen, geschreven aan wethouder Koster en ook een gesprek met hem gehad om deze toe te lichten.

In juli 2023 is het ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd.

De situering van de nieuwbouw is niet gewijzigd en mijn bedenkingen blijven dus onverkort gelden.

Derhalve heb ik mijn zienswijze ingediend, maar met een suggestie voor een alternatieve oplossing.

Ik ben niet tegen de synagoge en heb ook begrip voor de behoefte aan woningen.

Ik heb dus geprobeerd om mee te denken om de gewenste doelen te bereiken, maar tegelijkertijd de negatieve consequenties, waar mogelijk, te verminderen.

De bezwaren tegen nieuwbouw heb ik uitvoerig beschreven in mijn zienswijze en ik ga daar nu niet verder op in.

Ik wil alleen iets toevoegen over het verkeerslawaaï van de Almeloseweg.

In het "Akoestisch rapport" van juni 2023 wordt dit uitvoerig beschreven.

De conclusie is dat niet voldaan kan worden aan het gemeentelijk geluidsbeleid en er een ontheffing nodig is.

De ODT geeft een onderbouwing daarvoor in het Rapport "Afwijken van het gemeentelijk geluidsbeleid" gedateerd September 2022.

Voor balkons is er geen mogelijkheid voor ontheffing. Daarom voorziet het nieuwbouw plan in GLB's (GeluidsLuwe Buitenruimtes) aan de achterzijde van de woongebouwen.

Toekomstige bewoners moeten dus maar met hun drankje en hun krantje naar de tuin.

Zowel het akoestisch rapport als het ODT rapport geven aan dat vergroten van de afstand tot de geluidsbron vermindering van de geluidsbelasting oplevert.

Mijn alternatieve oplossing voorziet daarin voor het woongebouw aan de zuidzijde.

De zienswijzennota stelt echter het algemeen belang boven de negatieve consequenties van de nieuwbouw voor zowel de bewoners van de Torenbliek (uitzicht/privacy/geluid) alsook de toekomstige bewoners van de nieuwbouw (lawaaï/privacy/parkeren) en schuift alle bezwaren dus terzijde.

De zienswijzennota stelt verder dat alleen het ontwerp van de initiatiefnemer nu voorligt voor besluitvorming over het bestemmingsplan.

En dat het bestemmingsplan al op zijn merites is beoordeeld en inhoudelijk akkoord bevonden.