

Inspreektekst Stichting Detailhandelsplatform dinsdag

Beste dames en heren van de Raad,

Als afgevaardigde en lid van het Detailhandelsplatform mag ik vanavond inspreken. Dat doen we niet omdat we dat ambieren, maar omdat we ons grote zorgen maken.

Enige jaren geleden gaf wijlen burgemeester Koetje aan dat het wellicht goed zou zijn, dat de verschillende winkeliersverenigingen in onze gemeente zich samen zou organiseren om zo als gesprekspartner namens de gezamenlijke winkeliers uit de hele gemeente Twenterand te kunnen fungeren. Daarop is deze Stichting opgericht.

In die hoedanigheid zijn er sinds die tijd diverse overlegstructuren tot stand gekomen waarin wij gevraagd en ongevraagd onze mening hebben kunnen geven namens onze leden.

Zo zijn wij als Stichting ook gevraagd om mee te doen en mee te denken aan de Detailhandelsstructuurvisie, waarin vooral voor ons het heikele punt: detailhandel op het industrieterrein, centraal staat. Regelmatig worden we namelijk door onze leden op zaken attent gemaakt, die niet overeenkomen met de huidige visie en waar de gemeente niet of onvoldoende tegen op treedt. Als Stichting gaven we dat dan door aan de gemeente en in een aantal gevallen werd door de gemeente actie ondernomen. Helaas nooit pro-actief, enkel en alleen reactief en zeker niet voortvarend. Schoorvoetend en onwelwillend gedwongen zijn termen die ons gevoel beter weergeven.

Wij menen echter, dat wij niet als verklikkers moeten handelen, maar dat signalering en handhaving een taak van de gemeente moet zijn. Helaas merken wij daar tot op heden bijzonder weinig van. Sterker nog: er worden zaken door het college voorgesteld om te legaliseren welke in strijd zijn met de huidige visie en door ons niet meer uit te leggen zijn.

Nu de gemeente de visie heeft neergelegd en een persbericht heeft verspreid waarin gesuggereerd wordt dat wij het daarmee eens zijn, worden we gedwongen de publiciteit te zoeken. Immers: hoe kunnen we onze leden en andere inwoners van Twenterand, die weten hoe we daar als ondernemers in staan, dit anders uitleggen als ze het persbericht van de gemeente lezen?

Ook dit vinden we weinig respectvol naar gesprekspartners. Eerlijker was geweest om aan te geven waar er geen overeenstemming is.

Als deze paragraaf over de detailhandel op het industrieterrein ongewijzigd wordt aangenomen door u als Raad, dan kunnen wij onze leden niet meer uitleggen waarom ondernemingen die voor een aanvraag eerst netjes volgens de regels dit melden en aan de hand van de visie geen toestemming krijgen en dit accepteren. En er zijn ondernemingen die al of niet met een duur advocatenkantoor achter de hand bewust illegaal starten en er maar op gokken dat er geen verzoek tot handhaving binnen komt van anderen, want de gemeente handhaaft niet zelf actief.

Tot onze grote verbazing worden dergelijke ondernemingen niet alleen beloond doordat ze hun illegale activiteiten niet behoeven te staken, maar het nieuwe beleid wordt ook nog eens

naar hen toegeschreven waardoor het in eens wel legaal wordt. Daarnaast hebben we vernomen dat de Provincie zacht gezegd ook niet blij is met deze aanpassingen. Een grotere schending van het gelijkheidsbeginsel is in onze ogen amper mogelijk.

We kunnen onze leden bij acceptatie van u niet langer tegenhouden om dezelfde route te gaan volgen als de ondernemingen die net genoemd zijn. Immers, de kans om op deze illegale wijze het doel te bereiken is zeer groot.

Ons advies en visie is: houd deze paragraaf, zoals deze in de vorige visie beschreven stond, eerst vast en ga daarop strak handhaven. Dat werkt ook naar andere ondernemers preventief. Als door strikte handhaving de achterdeur gesloten is, dan zijn wij als platform best bereid om verder te spreken over verruiming. We sluiten onze ogen namelijk niet voor toekomstige ontwikkelingen. Maar alleen als de randvoorwaarden hard en duidelijk zijn. En dat is op dit moment absoluut niet het geval. In alle sessies die we met de gemeente hebben gehad, hebben we geen enkele keer de intentie geproefd om meer en strakker te gaan handhaven.

Hoe wil men dan een eventuele verruiming controleren en handhaven als dat veel intensiever en moeilijker gaat worden, als het nu al niet gebeurt?

Wij voorzien veel rechtszaken bij aannemen van deze verruiming en helaas betalen de bedrijven en inwoners van Twenterand daarvoor wederom de rekening. Bij het aannemen van de visie voorzien wij voor het volgende College grote problemen.

De open brief welke u ook ontvangen heeft, hebben we ook naar al onze leden verzonden. We hebben hierop enkel positieve reacties ontvangen. Weet daarom dat het draagvlak onder onze ongeveer 200 leden op dit vlak groot is. Dat kan ook niet anders omdat we gedurende dit proces de leden tussentijds geïnformeerd hebben en ook op de avonden waar BRO ook bij aanwezig was in de kernen, hebben deze geluiden geklonken.

Uiteraard staan er ook goede punten in de visie. Maar dit is een essentieel punt voor ons. Wij vragen u als Raad dan ook met klem om:

De paragraaf uit de vorige visie te handhaven en te eisen als raad en daar waar mogelijk ook benodigde middelen toe te kennen, om strak te handhaven en daarop ook toe te zien.

Als dat voor u niet mogelijk is, om dan voor elke onderneming alle beperkingen vrij te geven en iedereen die dat wenst op het industrieterrein toe te laten. Dit betekent dan wel loslating van de Centrumgedachte, maar het is in ieder geval een heldere beleidskeuze.

Maar in onze ogen is het slechtste plan om de voorgestelde nieuwe aanpassing op de visie ongewijzigd aan te nemen, om de hiervoor genoemde redenen. Mocht dit toch gebeuren, dan verzoeken wij onze open brief als addendum bij de visie te laten voegen om onze inbreng recht te doen.

Wij wensen u veel wijsheid toe bij de beraadslagingen

Stichting Detailhandelsplatform Twenterand.