

Brief behorend bij de inspraak, d.d. 7 april 2021

Het is pompen of verzuipen, neem de verantwoordelijkheid

Geachte Raadsleden, geachte College

De tijd is te kort om al mijn punten binnen 5 minuten op te lezen. Een spreektijd die in het niets staat bij de tijd die wij al wachten op afronding. Vandaar dat ik mijn punten op papier heb gezet en u meer informatie vindt in de bijlagen van mijn brief.

De titel van deze inspraak en mijn schrijven is "Het is pompen of verzuipen, neem de verantwoordelijkheid". Dit is een bittere oproep, waarvoor ik wil opkomen voor alle gedupeerde van het rampgebied Kanaal-Almelo de Haandrik. Ik als bewoner mis van het College het vaderschap, de bescherming en het opkomen voor mij als gedupeerde.

Ik heb er geen vertrouwen in dat het huidige College en de coalitie partijen alle problemen rondom het kanaal Almelo de Haandrik begrijpen en of er nog grip op hebben. Er zijn grove fouten gemaakt, ten koste of ten laste van de huizenbezitters in het rampgebied.

Het College heeft in mijn ogen flink te kort gedaan aan de verplichting om te zorgen voor de beschikbaarheid, aanvaardbaarheid en goede kwaliteit van huisvesting, voortvloeiend uit de "Rechten van de Mens". Hierin staat dat een huis de eerste levensbehoefte is waar je veilig, vreedzaam en waardig moet kunnen leven.

En dan heb ik het nog niet eens over de mogelijke data-lek van persoonsgegevens van de Provincie naar de afdeling Bouw- en Woningtoezicht, waar ik al meer dan 8 maanden wacht op duidelijkheid.

Beste raadsleden, afgelopen week hebben we een brief ontvangen van het College met als titel "Gemeente biedt hulp". Een brief die pas na bijna een jaar verschijnt, na het uitbrengen van het rapport van Deltares en TNO. Moet het College NU nog de vraag stellen wat wij willen? Wat heeft het College gedaan om deze toestand te voorkomen, dat bewoners hulp nodig hebben? Waar bestaat het hulppakket uit? Wat zijn de plannen met gebiedsverbetering? Hoe borgt het College dat de plannen van Vitens (zie bijlage 4), dat kan leiden tot verandering in de grondwaterstand, niet kan leiden tot extra schade in het rampgebied? Hoelang wordt de hulp geboden? Ik ben van mening dat het College-de coalitie mede debet is aan deze toestand en geen lange termijnvisie hierbij heeft.

Ik probeer dit in een paar punten duidelijk te maken:

1. WOZ;

Beste College, hoe goed kent u de beginselen van de WOZ? Hoe kan er voor de gedupeerde huizenbezitters überhaupt een WOZ-waarde automatisch, door een computermodel, worden berekend? De WOZ-waarden in ons rampgebied zijn uniek en niet vergelijkbaar.

De gedupeerde huizenbezitters hebben, net als afgelopen jaar, het advies gekregen om WOZ-bezwaar in te dienen en tekenen dat het schaderapport later zou worden opgestuurd. Er was zelfs al een bezwaarformulier toegevoegd (bijlage 1). Alleen is beschamend dat hierin het verkeerde kanaal wordt genoemd: het Twentekanaal i.p.v. Almelo de Haandrik. Juridisch gezien zijn deze bezwaarbrieven direct van tafel te vegen. Een grove fout! Wat doe het College-coalitie hieraan om dit recht te zetten?

Afgelopen jaar heeft het College een brief gestuurd (27 oktober 2020, bijlage 2) naar de Provincie over de schade regeling, o.a. dat deze te beperkt is en dat niet alle schade wordt opgenomen in het schaderapport. Hoe is het mogelijk dat de bewoners wordt gevraagd om dit rapport als onderbouwing bij

het WOZ-bezwaar op te sturen? Waarom geen tegemoetkoming zoals een tijdelijke administratieve correctie?

2. Ongelijke behandeling?

College in het kader van gelijke behandeling. Als iemand iets vernield van de gemeente, wordt deze toch aansprakelijk gesteld voor de schade? Door de werkzaamheden aan het kanaal Almelo de Haandrik is er toch ook schade aangebracht aan eigendommen van de gemeente Twenterand? In hoeverre heeft u, als gedupeerde, de Provincie Overijssel aansprakelijk gesteld?

En College, als ik een huis bouw, die afwijkt van de vergunning, waarbij de aannemer een kelder groter maakt en ondergronds over de erfgrens gaat, kom ik dan weg met de woorden "met de kennis die ik heb zie ik niet dat er fouten zijn gemaakt"? Of grijpt u in? Is dit in lijn hoe heeft u gehandeld naar de eigenaar-beheerder van de opstal: kanaal Almelo – de Haandrik?

3. Neem uw politieke verantwoordelijkheid

College, u heeft al aangegeven dat de schaderegeling niets is. Is het bij deze brief gebleven? Wanneer komt u eens daadkrachtig op voor de gedupeerde bewoners? Of bent u bang voor de Provincie? Bang om onder curatele te komen van de Provincie? Bang dat de Provincie u niet ziet als zijn vriendje?

De fouten en het handelen van het College komen op mij over dat zij ons niet helpen met pompen. Bij deze de oproep: neem uw politieke verantwoordelijkheid en maak plaats voor nieuwe mensen die wel bereid zijn om hun nek uit te steken en ruggengraat te tonen. Mensen die ons helpen met pompen.

Ik ben benieuwd met welke mooie woorden u hierop antwoord geeft, maar let wel de tijd van woorden is voorbij. Het tijd voor actie.

Handhavingsverzoek

Geachte College hierbij doe ik een verzoek om handhavend op te treden tegen de beheerder dan wel eigenaar van de opstal: kanaal Almelo – de Haandrik, om te vermijden dat er verdere negatieve effecten optreden aan eigendommen van derden en om de rechtsbescherming van de belanghebbende aanwonenden zeker te stellen. Voor de volledige omschrijving verwijs ik door de handhaving.

Voorzitter, namens de bewoners overhandig ik 82 formele handhavingsverzoeken aan u, om verder in behandeling te nemen.

Hoogachtend,

Drs. ing. M.P.C. Ekkel

Bijlagen:

1. Schrijven GBT mbt indienen bezwaar, incl bezwaarbrief
2. Brief College naar de Provincie, dd 27-10-2020
3. Vitens gaat aan het werk bij de winning van Hammerflinter

Deze brief, inclusief bijlagen, is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is zonder toestemming van de auteur verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze brief, inclusief bijlagen, aan derden is niet toegestaan zonder toestemming van de auteur van deze brief.