

Kopie

Goedenavond burgemeester en wethouders en leden van de raad.

Hartelijk dank dat u mij de gelegenheid geeft om hier in te spreken.

De redenen voor mijn komst hier naar toe is echter minder fraai.

Allereerst heb ik een vraag aan dhr Smelt. Herkent u deze brief nog? Het is een amendement wat u destijds hebt ondertekent. Ik wil u en iedere aanwezige hier even meenemen naar punt 5 van dit amendement. Hierin staat dat de exploitatiekosten van het zwembad in Twenterand maximaal 6 ton mag kosten. Dit bedrag is later overigens later verhoogd naar 645.000 euro .

Nu bent u voornemens in te stemmen met een plan wat ver over de 1 miljoen euro gaat kosten! Als u hier voor dit plan stemt dan lapt de Christenunie de regels van het amendement aan z'n laars!

Nu is mijn vraag..... Waar is de Christenunie nu met het amendement dat u destijds zelf heb ondertekend?

En dan komen we nu bij de heer Paters van het GBT.... Tja, Meneer Paters.... Ik zag u voor een tijdje terug in het spelletjesprogramma 1 tegen 100..... En u had de meesten mensen weggespeeld maar strandde helaas aan het eind van het programma.

Inmiddels is het met u en de inwoners van de gemeente Twenterand zo ongeveer weer 1 tegen 100. Alleen de verdubbelaar zet u al ver in voor het spel überhaupt is begonnen!

Misschien is het een idee om het is te gaan proberen bij Miljoenenjacht.... Want die miljoenen die bent u binnenkort heel hard nodig als de Christenunie en het GBT zijn zin krijgen.....

Meneer Paters was destijds namens het GBT tegen het zwembadplan en ging er tijdens de raadsvergadering van 6 dec. 2016 snoeihard in.

Ik ben zo vrij om u even te citeren wat u destijds namens de GBT zoal zij.

In niet mis te verstaande woorden zij u o.a. "dit plan wordt een hypotheek voor de gemeente Twenterand". En u zij heel treffend "Het zal wellicht voor de coalitie de finest hour zijn, maar voor Twenterand wellicht het darkest hour". En zo raasde u nog ruim 20 minuten door en sloot uw betoog letterlijk af met

de woorden “dit voorstel heeft niks te maken met het creëren van maatschappelijk draagvlak, maar alles te maken met het creëren van coalitie draagvlak”.

Voor alle duidelijkheid 645000 was volgens u en uw partij te veel geld. En nu... Nog geen 4 jaar later staat de teller op ruim een miljoen euro per jaar. En dan nu de boel maar een beetje zitten te verdraaien en proberen recht te zetten.

Van dat miljoen komt 2 ton uit een duurzaamheidsfonds die nog niet bestaat. Maar hiervoor min of meer speciaal wordt opgetuigt om de bedragen op de balans zo op 645000 euro te houden. Als Christenunie de mensen dom houdt, dan houdt GBT ze wel arm.

Als er nu niets aan de hand was in de wereld en de (geld)bomen van de gemeente Twenterand groeiden tot in de hemel dan was het nog niet chique om het er op deze manier door te drukken maar dan is het nog enigsinds te verdedigen. In deze onzekere tijd is 10,1 miljoen euro uitgeven voor een zwembad en ruim 1 miljoen euro per jaar aan kosten absoluut niet te verkopen.

Ik sluit af.....

Er wordt steeds geroepen dat de gemeente graag de meningen van de bewoners hoort en graag wil dat de bevolking meedenkt. 4? dorpsraden zeggen nee. Het overgrote gedeelte van de inwoners van de gemeente Twenterand zegt nee!

Maar Christenunie en GBT houdt vast aan zijn plannen en zegt ja!

Ik wil het de Christenunie en GBT nog 1x zeggen.....

...stop met deze OZB Slurper!

Mijn advies is om eerst een burgerpeiling te houden om zo draagvlak te creëren. Dan met de omwonenden,..... dorpsraden en overige inwoners om de tafel te gaan. En dan met een goed financieel plan het hele verhaal onderbouwen. En dan kunnen we in de toekomst samen met elkaar zeggen.

“Wat is toch een magtig mooi zwembad wun of nie da?”

Ik dank iedereen voor de aandacht.