

Schriftelijke vragen

ex artikel 40 van het Reglement van Orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college c.q. de burgemeester.

Fractie: VVD

Onderwerp: Pand Oude Monnik

Datum: 29 juni 2018

Beantwoording:

- 1) Klopt het dat Oude Monnik volgens het artikel al meerdere plannen betreffende het pand heeft ingediend die alle zijn afgewezen? Zo ja, wat zijn dan de redenen?

Antwoord

Voor dit perceel is in 2016 een principeverzoek ontvangen voor de bouw van 16 appartementen. Door de gemeente is aangegeven dat het plan niet voldoet aan de "Visie op wonen 2015-2025 Twenterand". Daarnaast is aangegeven onder welke voorwaarden wel kan worden voldaan aan deze visie.

In maart 2017 is door Oude Monnik ter beoordeling een brief naar de gemeente gestuurd voor de bouw van 4 woningen. Vanuit de gemeente is aangegeven dat een ruimtelijke initiatief gepaard dient te gaan met een situatietekening. Er is nadien geen situatieschets ontvangen.

- 2) In het artikel staat de aantijging dat de gemeente niet wil meewerken. Is Oude Monnik behalve eventuele afwijzingen ook ingelicht over de mogelijkheden die er wel zijn voor deze locatie?

Antwoord

Zie antwoord onder 1.

- 3) Is de gemeente bereid actief mee te zoeken naar een goede oplossing voor deze locatie zodat verpaupering tegen kan worden gegaan? Ook als daarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig is? Hoe gaat dat dan in zijn werk? Wordt bijvoorbeeld in een gesprek onderzocht wat de mogelijke oplossingen zijn?

Antwoord

Zie antwoord onder 1.

- 4) Zijn er meer soortgelijke probleemgevallen in de gemeente waar maatwerk zal moeten worden geleverd om tot een acceptabele oplossing te komen zodat verdere verpaupering in of nabij dorpscentra wordt voorkomen? Hoe gaat de gemeente hier nu mee om? Worden er plannen van aanpak gemaakt?

Antwoord

Situaties verschillen van elkaar. Wanneer een verzoek niet past in het bestemmingsplan denkt de gemeente oplossingsgericht mee.