



Enschede , 13 september 2022

Geachte Raadsleden,

Even vooraf. Ons werd onlangs een film van de Hogeschool Saxion toegespeeld. Op de aftiteling stond dat de locatie Hotel Zandwijk was gebruikt. Hoewel er vooral veel (donkere) interieurbeelden zijn laten een aantal opnamen onmiskenbaar het bewijs zien, dat er in hotel Zandwijk was gefilmd. Herkenbaar is de grijze betonsteen met de rode voeg. De andere locaties zijn ons onbekend, evenals de vele medespelers. Mogelijk zit hier ook een Vriezenveens tintje aan.

(Inmiddels heb ik toegezegd te overleggen met de makers of de film ter beschikking kan worden gesteld aan het Historisch Museum Vriezenveen)

De Erfgoedvereniging Heemschut en de Stichting het Cuypersgenootschap, twee landelijke monumentenorganisaties, spreken hun zorgen uit over de van het gemeentelijk monument Hotel Zandwijk in Vriezenveen. Het pand dreigt gesloopt te worden voor een woningbouwontwikkeling.

In eerdere gesprekken met het college van B en W hebben de Erfgoedverenigingen Bond Heemschut en Het Cuypersgenootschap aangegeven bezwaar te hebben tegen de sloop van het gemeentelijk monument Hotel Zandwijk.

Het hotel functioneerde toen nog als horecaonderneming hetgeen ons de gelegenheid het pand ook aan de binnenzijde te beoordelen. Inmiddels is het pand aangekocht door een ontwikkelaar en is het uitgangspunt dat het pand wordt gesloopt, vanwege een vermeende slechte bouwkundige staat.

Hoewel er veel veranderingen in de loop der jaren in het pand hebben plaatsgevonden is het beeldbepalende monument nog goed herkenbaar. De redenen waarom het pand ooit door de gemeente is aangewezen tot monument zijn nog steeds van kracht. De beoordeling van de architect/ontwikkelaar vonden we erg negatief. Wij hadden van ons eerdere bezoek een ander beeld overgehouden. De toenmalige exploitant zag ook in een renovatie perspectief. Wij stelden in ons gesprek daarom een second opinion voor. Bij de toelichting op de herziening bestemmingsplan was echter van een second opinion geen sprake. Onze zienswijze is daarom gebaseerd op de tot dan toe aanwezige informatie. Omdat hierdoor bij onze vereniging twijfel ontstond over de haalbaarheid van een renovatie, met name vanwege de problematiek van het gebruik van de bijzondere steensoort hebben wij een

alternatief voorgesteld. Daarmee zou dan tenminste een deel van het oorspronkelijke karakter zichtbaar blijven.

Echter nu er wel een second opinion aanwezig blijkt, die bovendien haaks staat op de eerste analyse, komen wij op dit voorstel terug.

Feit is dat onafhankelijk onderzoek in opdracht van de gemeente laat zien dat herstel van het op dit moment verwaarloosde pand zeer goed mogelijk is. Het is voor ons dan volstrekt onduidelijk waarom men deze conclusies negeert en de gemeente tot op heden medewerking lijkt te gaan verlenen aan de door de eigenaar voorgenomen sloop.

Uiteraard hebben wij ook oog voor de wens om op deze nu wat vervallen locatie een mooie nieuwe ontwikkeling met zo noodzakelijke nieuwe woningen te maken. Een dergelijke ontwikkeling kan echter ook met behoud van het erfgoed gerealiseerd worden denken wij. Een deskundig ontwikkelingsteam moet hier iets van kunnen maken, een goede combinatie tussen oud en nieuw. Zoals al op duizenden plekken in ons land is aangetoond kunnen historische panden heel goed een tweede leven krijgen en verduurzaamd worden. Ook voor een woonbestemming. Het vereist echter een zorgvuldige aanpak en een overheid die voor haar erfgoed staat. Een goed voorbeeld is de wijze waarop na vele discussies en plannemakerij er nu toch een mooie oplossing is gevonden voor de synagoge van Vriezenveen.