

Schriftelijke vragen ex art. 40 van het Reglement van orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college



Fractie Gemeentebelangen Twenterand, Mark Paters : m.paters@twenterand.nl

Onderwerp : harde cijfers kosten Aquapark De Zandstuve en nieuw overdekt zwembad

Datum : dinsdag 22 augustus 2017

Beantwoording: schriftelijk

Inleiding

Ruim acht maanden geleden is de gemeenteraad met de kleinst mogelijke meerderheid akkoord gegaan met de realisatie van een nieuw overdekt zwembad in Vriezenveen Noord. Door onze fractie is destijds aangegeven dat het een historisch besluit of een historische vergissing zou blijken te zijn, omdat alle cijfers boterzacht zijn en de vrees dat Aquapark De Zandstuve uiteindelijk de dupe gaat worden, wat het college glashard ontkende. Op 12 juli is er een (besloten) raadsinfo geweest waar een actuele stand van zaken werd gepresenteerd. De historische vergissing begint zich af te tekenen. Temeer we later, na herhaaldelijk verzoek, in de tweede week van augustus de eerste harde cijfers ontvingen uit uw organisatie betreffende Aquapark De Zandstuve.

Zeker gezien de financiële situatie van onze gemeente op dit moment (zie grote tekorten in de zorg en hulpverlening - het Sociale Domein ad 2,5 miljoen) en vanuit onze controlerende taak, hebben we daarom de volgende vragen:

Vraag 1

In alle rekenmodellen die u de gemeenteraad voortdurend heeft voorgehouden gaat u uit van een budget / exploitatietekort voor Aquapark De Zandstuve Vroomshoop van € 230.000 per jaar. Er zou dan jaarlijks € 415.000 beschikbaar zijn voor het nieuw te bouwen overdekt zwembad in Vriezenveen-Noord.

Tijdens de laatste raadsvergadering hebben wij reeds nadrukkelijk aangegeven, opdat Aquapark De Zandstuve niet het kind van de rekening mag worden, dat dit tekort hoger is dan € 230.000 per jaar (gebaseerd op interne cijfers). Deze cijfers zouden bij u niet bekend zijn. Hierop hebben wij, na herhaaldelijk verzoek, in de tweede week van augustus de harde cijfers ontvangen van wat Aquapark De Zandstuve de laatste jaren - in de periode voor en van de besluitvorming - gemiddeld heeft gekost. En wat blijkt: het is € 280.000 per jaar.

Betekent dit:

- a. Er is minder geld, afgerond een halve ton, beschikbaar voor het nieuwe overdekte zwembad?
- b. Er moet, afgerond een halve ton, bezuinigd worden op Aquapark De Zandstuve?

Graag een onderbouwde reactie.

Vraag 2

Tijdens de raadsinfo in juli kwam ineens als een duveltje uit een doosje dat u voornemens bent de maximale bijdrage van € 645.000 die voor beide baden beschikbaar is te indexeren. Met andere woorden: € 645.000 is niet langer het maximum. Hou verhoudt dit voornemen zich tot de uitspraak van de wethouder dat er "wat het college betreft geen cent bij € 645.000 komt." Wat betekent dit voor uw geloofwaardigheid?

Vraag 3a

U overweegt tevens om voor de aanbesteding in de markt te zetten het bedrag voor groot onderhoud ad € 62.000 per jaar van Aquapark De Zandstuve bij de gemeente te houden. A) Dit is in strijd met het besluit om alles te privatiseren; B) Bovendien komt dit bedrag, al dan niet uit reserves, jaarlijks bovenop de door u maximaal gestelde bedrag van € 645.000. Graag uw reactie op A en B.

Vraag 3b

En als u dit werkelijk doorzet, betekent dit niet alleen de spelregels veranderen tijdens de wedstrijd, maar ook dat het groot onderhoud van De Groene Jager in Den Ham weer voor rekening van de gemeente komt? Immers, gelijke monniken, gelijke kappen!

Vraag 3c

U schrijft ten aanzien van Stichting Aquapark De Zandstuve: "Stichting wil (nog?) niet exploitatie opnemen." Even verderop: "Nadere verkenning Stichting Aquapark De Zandstuve." Wat bedoelt u hiermee?

Vraag 4

Voor de bouw van het nieuwe overdekte zwembad is grond aangekocht van grondeigenaren. Hoeveel was nodig voor het nieuw overdekt zwembad en hoeveel is aangekocht, inclusief vermelding van overeengekomen bedrag? Zijn / worden er speciale clausules opgenomen in de koopovereenkomst, mocht het nieuw overdekt zwembad op deze locatie niet doorgaan? Verzoek om toelichting.

Vraag 5

De bouwkosten van het nieuwe overdekt zwembad gaan stijgen met 7,7%, volgens een marktindicator van BDB. Op een dusdanige stijging, hoewel dit redelijk te voorzien was en voor gewaarschuwd is, heeft geen rekening gehouden. Wat betekent deze behoorlijke stijging voor het totale plaatje? Verzoek om een onderbouwing.

Vraag 6a

Uit de laatst gehouden presentatie blijkt dat een doelgroepen bad niet haalbaar is. Is dit reeds gecommuniceerd met de belanghebbenden (zwemverenigingen, huidige gebruikers e.d.)? Zo ja, wat was de reactie? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6b

U gaat bindende afspraken maken over zelfwerkzaamheid (zwem)verenigingen. Dit moet jaarlijks tientallen duizenden euro's besparen. Voor welke zwembad(en) geldt dit? Hoe wilt u de zekerheid van dit besparingsbedrag realiseren en / of afdwingen? Wat zijn de consequenties voor de (zwem)verenigingen deze besparing niet realiseren?

Vraag 7

De gemeenteraad zou gekend en meegenomen worden in het op te stellen programma van eisen. Wanneer gaat dit gebeuren?

Vraag 8

Vorig jaar april heeft u aangegeven dat u reeds € 690.000 aan onderzoekskosten heeft uitgegeven, waarvan een groot deel is besteed aan het mogelijk maken van een nieuw overdekt zwembad. We zijn bijna anderhalf jaar verder. Wat is de stand van zaken nu, uitgesplitst in interne en externe kosten? Hoe lang loopt de overeenkomst met het externe bureau?

Vraag 9

U spreekt over een financiële uitdaging maar er zijn volgens u ook "nieuwe perspectieven". Welke zijn deze? En wat is de invloed daarvan?

Vraag 10

Het hele (kosten)plaatje wordt almaar negatiever. Wanneer bereikt u het punt van niet meer terug kunnen? Met andere woorden, wat is er nodig om veel meer extra kosten voor de gemeenschap te voorkomen?

Vraag 11

De wethouder noemde tijdens de raadsvergadering het gehele zwembadplan "realistisch en haalbaar". Is dit, nu onder meer de harde cijfers van Aquapark De Zandstuve bekend zijn en de stijging van bouwkosten, volgens u nog steeds het geval? Graag een toelichting.