



## PARTIJ VOOR DE **VRIJHEID TWENTERAND**

### **Schriftelijke vragen ex art. 40 van het Reglement van orde gemeenteraad Twenterand, gericht aan het college c.q. de burgemeester.**

**Fractie** : PVV Twenterand

**Onderwerp** : Twenterand blijft zaken doen met zorgcowboys (2)

**Datum** : 2 mei 2019

#### **Beantwoording: Schriftelijk**

#### **Inleiding**

Op 7 november 2018 hebben wij schriftelijke vragen gesteld over het feit dat Twenterand zaken blijft doen met malafide zorgbureaus, door ons ook wel zorgcowboys genoemd. Hier hebben wij in de gemeenteraad ook wel eens een discussie over gevoerd. Wij staan op het standpunt dat de methodiek van de gemeentes Almelo en Hof van Twente beter is, omdat deze gemeentes aan de voorkant van het traject controleren i.p.v. achteraf. Wanneer het eventuele leed al is geschied. Nu blijkt volgens de laatste berichten dat het aantal zorgcowboys groter is dan u ons deed voorkomen. De PVV heeft dan ook nog de volgende vragen.

#### **Vraag 1**

In het artikel in Dagblad Tubantia van vandaag blijkt dat de methodiek van Almelo en Hof van Twente logischer is, namelijk nieuwe zorgbureaus onderwerpen aan een strenge selectie voordat er zaken gedaan kan worden. Hierdoor voorkom je dat er zaken gedaan worden met zorgcowboys die het niet zo nauw nemen met hun maatschappelijke opdracht en enige taak: het verlenen van zorg. Bureaus met kwalijke intenties filter je er meteen uit. Met de methode die Twenterand hanteert kom je pas later achter de foute intenties van deze charlatans. Met desastreuze gevolgen vaak. Het wegvloeiën van gemeenschapsgeld. En zorg dan maar dat dit geld terugkomt.

Wanneer gaat Twenterand stoppen met het huidige systeem van controleren? En wanneer gaat Twenterand de methodiek van Almelo en Hof van Twente gebruiken? Zo nee, hoeveel fraudegevallen zijn er nodig om uw handelswijze/methodiek wel te veranderen?

#### **Vraag 2**

Heeft u niet de morele taak om te zorgen dat gemeenschapsgeld goed wordt besteed? En werkt de methode die Twenterand hanteert juist niet misbruik in de hand? Wij denken van wel namelijk. Graag uw

reactie. Kunt u niet beter, gezien de enorme bedragen die met zorg zijn gemoeid en juist vanwege de tekorten in het sociale domein, een methodiek hanteren die uitgaat van wantrouwen i.p.v. vertrouwen?

### **Vraag 3**

Kijkend naar de bureaus die vermeld worden in het artikel en waarvan 'gezegd' wordt dat er wat mee aan de hand is, valt ons op dat eigenaren (leidinggevend) van dit soort bureaus niet Jansen of Pietersen als achternaam hebben. Is dit toeval? Of liggen hier toch bepaalde oorzaken aan ten grondslag?

Wij zien uw antwoorden graag tegemoet,

Met vriendelijke groet,

Erik Veltmeijer.