

## SCHRIFTELIJKE VRAAG 20.011931

Artikel 32 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Schriftelijke vraag aan  het college van burgemeester en wethouders  de burgemeester

### Onderwerp: Regionale Energie Strategie (RES)

UdenPlus is positief over investeringen in duurzaamheid en milieu, maar kritisch over de klimaatplannen die (inter)nationaal en regionaal over ons worden uitgestrooid. Wij zijn bezorgd over de wijze waarop de discussie over klimaat plaatsvindt, te vaak geregeerd door nepnieuws, emoties en onderbuikgevoelens en te weinig door het gezond verstand. Het verschil van mening over biomassa – vervuilerder dan steenkool – is een sprekend voorbeeld daarvan.

Kleine groepen politici en activisten bepalen de ontwikkelingen van de Nederlandse samenleving. Zij claimen meer te weten en moreler en ethischer te handelen, gebaseerd op computervoorspellingen. Het gaat om zaken die ons bestaan in de kern raken. Tegelijkertijd wordt ons niets gevraagd, terwijl onze wereld op z'n kop wordt gezet met de invoering van wind- en zonnekracht en de afschaffing van moderne technieken als schone dieselmotoren en nucleaire energie.

De RES komt tot stand binnen een regionale samenwerking met colleges en gemeenteraden op afstand, die tot nu toe niets in te brengen hebben, ondanks herhaaldelijk aandringen van UdenPlus. Op het moment dat de gemeenteraad zijn oordeel kan geven over het RES-voorstel, lijkt er geen weg meer terug. Niet voor niets is UdenPlus voorstander van een onafhankelijke, actieve Rekenkamer, die op objectieve wijze kritisch kijkt naar de aanpak, kosten en opbrengsten van intergemeentelijke samenwerking.

1. Waarom werd of wordt er tussentijds geen ruimte voor politieke discussie ingeruimd voordat het concept voorstel wordt gepresenteerd?
2. De Regionale Energie Strategie is de zoveelste regionale samenwerking met de raad op afstand. Hoe ervaart u de participatie van colleges, raden en burgers bij het opstellen van de RES? Welke lessen trekt u hieruit?
3. Wat vindt het college van de opvatting dat de reacties van de lokale Raden op het concept voorstel weinig zin hebben en eigenlijk mosterd na de maaltijd zijn?
4. Hoe is geregeld dat door de Raad gewenste wijzigingen serieus worden genomen?
5. Wat is uw inhoudelijke mening over de beperkte scope van de RES waarbij moderne vormen van energieopwekking zijn buitengesloten? Waarom heeft het college niet geageerd op de beperkte scope van de RES?
6. Het uitgangspunt is dat de energierekening voor onze inwoners niet hoger mag worden. Hoe realistisch is dat?
7. Welke gezondheidsproblemen spelen volgens het college een rol bij zonnepanelen en windturbines?
8. Hoe verhouden deze gezondheidsproblemen zich met de RES-doelstelling voor een gezonde leefomgeving?

**Ondertekening:**

Datum indiening : 27-1-2020

Fractie : UdenPlus

Naam indiener : Cees Keizer

Einddatum: 26-2-2020

Id.nr. iBabs: 113

## ANTWOORD OP SCHRIFTELIJKE VRAAG

Artikel 38 Reglement van orde voor de vergaderingen  
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door:  college van burgemeester en wethouders van Uden  burgemeester

Datum: 18-2-2020

Antwoord:

**1. Waarom werd of wordt er tussentijds geen ruimte voor politieke discussie ingeruimd voordat het concept voorstel wordt gepresenteerd?**

In het proces tot nu toe zijn er op 6 februari, 26 juni en 23 oktober '19 regionale informatiebijeenkomsten georganiseerd. Op 18 april is een raadsinformatiebijeenkomst over de RES georganiseerd, op 16 mei is de startnotitie RES in de commissie REF behandeld en vastgesteld in de raadsvergadering van 23 mei 2019.

Het College heeft de uitvoering van de startnotitie ter hand genomen en is betrokken geweest via (afvaardiging in) de Stuurgroep RES. Het concept van het voorlopig bod RES ligt nu aan uw raad ter besluitvorming voor. Hiervoor zal op 12 maart een beeldvormende bijeenkomst worden gehouden waarna besluitvorming via commissie REF door de gemeenteraad zal plaatsvinden.

Het voorlopig bod wordt in alle gemeenteraden van de 16 gemeenten van NOB ter besluitvorming voorgelegd en alle reacties worden met het voorlopig bod naar het Rijk gestuurd (moties, amendement, afwijzingen). Reacties zijn welkom en worden behandeld in het proces voor opstelling van het definitieve bod. Er is dus wel ruimte voor politieke discussie.

**2. De Regionale Energie Strategie is de zoveelste regionale samenwerking met de raad op afstand. Hoe ervaart u de participatie van colleges, raden en burgers bij het opstellen vd RES?**

Wij zijn positief over de participatie tot nu toe. Colleges zijn betrokken via de stuurgroep RES, raden zijn op verschillende momenten betrokken en geïnformeerd en burgers zijn via vertegenwoordigers van burger-organisaties betrokken als stakeholder.

De RES geeft een afwegingsinstrumentarium voor locatiekeuze voor zon en wind en brengt in beeld wat de opgave is voor onze gemeente om het landelijk doel van 50% CO2 reductie te bereiken. De RES opgave past geheel binnen onze eigen gemeentelijke doelstelling van 'energie neutraal in 2035'. De wijze van hoe en waar we de opgave in Uden gaan realiseren zal via een omgevingsdialoog gevoerd worden. Burgers en de raad worden dus betrokken bij de uitwerking en uitvoering in Uden.

**Welke lessen trekt u hieruit?**

In het RES-proces tot nu toe is vooral de energie opgave, de potentie voor duurzame energiebronnen en technische en vakinhoudelijke uitgangspunten in beeld gebracht, er zijn nog geen beleidsmatige keuzes gemaakt. De colleges, raden en burgers zijn hierbij in verschillende vormen betrokken. Wij zijn tevreden over de gevolgde werkwijze.

**3. Wat vindt het college van de opvatting dat de reacties van de lokale Raden op het concept voorstel weinig zin hebben en eigenlijk mosterd na de maaltijd zijn?**

Wij delen deze opvatting niet. Het concept-voorlopig bod is het eerste product van de Regionale Strategie. De gemeenteraden gaan zich hierover uitspreken en de reacties krijgen een plaats in het proces voor de vaststelling van het definitieve bod. Ook dan blijft er ruimte voor reacties omdat de RES elke twee jaren geactualiseerd wordt.

#### **4. Hoe is geregeld dat door de Raad gewenste wijzigingen serieus worden genomen?**

De RES is een samenwerkingsproduct van en voor 16 gemeenten, 2 waterschappen, provincie en Enexis. Het voorlopig bod wordt in alle gemeenteraden van de 16 gemeenten van NOB ter besluitvorming voorgelegd en alle reacties worden met het voorlopig bod naar het Rijk gestuurd (moties, amendementen, afwijzingen). Reacties zijn welkom en worden behandeld in het proces voor opstelling van het definitieve bod.

#### **5. Wat is uw inhoudelijke mening over de beperkte scope van de RES waarbij moderne vormen van energieopwekking zijn buitengesloten? Waarom heeft het college niet geageerd op de beperkte scope van de RES?**

De RES komt voort uit het Klimaatakkoord wat tot stand is gekomen door breed overleg met partijen uit de gehele samenleving. De afspraak is gemaakt dat in 2030 49% minder broeikasgassen worden uitgestoten.

Onderzocht is welke technieken toegepast kunnen worden en operationeel zijn zodat ze bij kunnen dragen aan de doelstelling voor 2030. Geen enkele techniek is of wordt uitgesloten maar een aantal technieken zijn nog niet zover ontwikkeld dat ze bij kunnen dragen aan het doel voor 2030 of dat ze door ontwikkelingstijd, vergunningsprocedures etc niet ingezet kunnen worden.

Uitgangspunt is en blijft dat wanneer nieuwe, betere technieken beschikbaar komen die bij kunnen dragen aan de doelstelling voor 2030, deze toegepast kunnen worden.

#### **6. Het uitgangspunt is dat de energierekening voor onze inwoners niet hoger mag worden. Hoe realistisch is dat?**

Ja dat is realistisch. Er wordt groot belang gehecht aan de betaalbaarheid en is daarom als één van de uitgangspunten geformuleerd.

Streven naar 50 % lokaal eigendom bij zonne- en/of windparken is als uitgangspunt geformuleerd. Dit punt wordt verder uitgewerkt alsmede instrumenten om de energierekening in te kunnen zetten als financieringsinstrument voor investeringen in de eigen woning.

#### **7. Welke gezondheidsproblemen spelen volgens het college een rol bij zonnepanelen en windturbines?**

Bij het ruimtelijk plannen van zonne- en windparken gelden afstandseisen m.b.t. onder andere veiligheids- en gezondheidseisen.

Voor zonneparken is dit ca 10 meter, voor windturbines wordt dit bepaald door het geluidsniveau en veiligheidscontour. Deze zijn afhankelijk van oa de hoogte van de molen.

Deze afstandseisen zijn tot stand gekomen door advisering van o.a. de GGD en derhalve kan er vanuit gegaan worden dat gezondheidsaspecten goed zijn meegewogen.

#### **8. Hoe verhouden deze gezondheidsproblemen zich met de RES-doelstelling voor een gezonde leefomgeving?**

Gezondheidsaspecten zijn een belangrijk onderdeel in de energietransitie en wij zijn ervan overtuigd dat er vele positieve gezondheidseffecten zijn; vermindering van uitstoot van verbrandingsgassen, stikstof en fijn stof door verbranding van fossiele brandstoffen, vermindering van hittestress, minder verkeerslawaaï in bebouwde omgeving;

Grote groepen burgers maken zich zorgen over de effecten van klimaatverandering wat ook hinderklachten met z'n effecten geeft.

De RES/energietransitie wordt ingezet om (lange termijn) effecten te kantelen. Denk hierbij aan effecten van klimaatverandering als zeespiegelstijging, continuïteit van voedselvoorziening door veranderende weersomstandigheden, verspreiding van ziektes etc.