

Doen wat nodig is?

Ga dat maar vragen aan de mensen!



Algemene beschouwingen SP oktober 2015

De SP vindt deze begroting ambitieeloos. De titel van de begroting daagt uit tot een weerwoord. Hoe bedoelen B&W het? Alleen maar het hoognodige doen? En wie bepaalt wat nodig is?

De SP is actief onder de mensen en hoort dáár wat nodig is. En dat is toch echt wat anders dan uit de voorliggende begroting blijkt.

Waar is de ambitie om de werkloosheid echt aan te pakken? Met echt werk voor een fatsoenlijk loon? Kijk ook naar de verborgen werkloosheid bij veel ZZP-ers.

Waar blijven de vele broodnodige betaalbare huizen? We hameren er al jaren op. Waarom krijgen mensen na jaren wachten aan de balie van AREA te horen dat er geen huizen zijn vanwege asielzoekers? Schandelijk! Er is gewoonte veel gesloopt en verkocht zonder dat daar betaalbare nieuwbouw tegenover kwam te staan. De huren zijn - ondanks verzet van bijvoorbeeld de bewonersraad van AREA - veel te hoog geworden.

Waar is een ambitieus pakket om de stijgende armoede te bestrijden? In Veghel komen bij de voedselbank veel meer Udenaren dan Veghelse mensen. Het aantal kinderen dat in armoede opgroeit stijgt, ja ook in Uden...

Waar blijven de betaalbare wijkgebouwen? De aangekondigde huurstijgingen leiden tot leegloop en het stoppen van veel sociale activiteiten. B&W mogen in hun evaluatie stellen dat de tarieven niet te hoog zijn; de mensen om wie het gaat komen tot een heel andere conclusie...

Waaruit blijkt het 'koploperschap' qua duurzaamheid? We kunnen het niet vinden in de begroting. De uitvoering van de unaniem aangenomen motie over een zonnepark wordt volgens ons veel te traag opgepakt. Zelfs het vaststellen van een 'duurzaamheidsagenda' - uiteraard samen met de mensen - duurt te lang. Uden loopt niet op kop, maar in de achterhoede als het zo doorgaat. Wat de SP betreft veel meer aandacht en daden op het gebied van energiebesparing, biologische landbouw, circulaire economie, renovatie/verduurzaming van bestaande woningen en ja...ook sociale duurzaamheid.

We missen ook ambities in de zorg. Het deelbudget voor de voormalige AWBZ stijgt. Gaan we de tarieven nu eindelijk eens hoog genoeg maken om goede zorg te leveren? Zodat we geen faillissementen meer zien en hardwerkende thuiszorgmedewerkers weer kunnen doen waar ze goed in zijn en waar nog steeds veel behoefte aan is: goede zorg leveren?

In het magere bestedings- en dekkingsplan zien we wél geld voor een F16 op een rotonde en voor 'gratis' wifi in het centrum. Zijn dat dan de grote noden in Uden? Wat ons betreft niet. En gaan we het geld daarvoor weghalen door de gratis stortbon af te schaffen? Dom en kortzichtig; veel mensen hebben er al voor gewaarschuwd, ook op de inspraakavond. We verlangen van de mensen dat ze loyaal meewerken aan afvalexperimenten; dan ga je ze toch niet straffen? En wat te denken van het risico van meer illegaal gestort afval? Is dat niet pennywise en poundfoolish?

Geld willen B&W ook weghalen bij cultuur, maar zonder concreet te willen (of durven) zeggen waar precies. Eerst moet de cultuurvisie 'herijkt' worden. Wat gaat dat trouwens kosten? Want er zal ongetwijfeld weer een extern adviesbureau voor gevraagd worden... De SP is ervan overtuigd dat het op de inspraakavond voor de begroting veel drukker had kunnen zijn als B&W niet zo vaag gebleven waren over de cultuurbezuiniging. Cultuur kun



je niet eten, maar dat wil niet zeggen dat je er zomaar in kunt of moet snijden!

Geld wordt ook weggehaald bij de rekenkamer. Een slechte zaak, want in deze raad lijken snel en oppervlakkig werken en besluiten belangrijker dan af en toe eens stilstaan en jezelf afvragen of we wel de goede dingen doen en of we die dingen wel goed doen. Kritische zelfreflectie is voor een raad hard nodig en een goed werkende rekenkamer helpt daarbij; die houdt met regelmaat een spiegel voor. Wat ons betreft wordt de rekenkamer weer volledig in ere hersteld.

Vraagje: leidt de septembercirculaire tot een ander beeld waardoor de aangekondigde bezuinigingen geheel of gedeeltelijk kunnen vervallen?

“De SP is weer lekker aan het mopperen”, horen we sommige raadsleden al denken of zeggen. Ons antwoord daarop is dat het kritisch beschouwen van wat de gemeente doet nodig is om scherp te blijven; om in tijden van schaarste de juiste keuzes te maken.

En los daarvan zien we ook mooie en goede dingen gebeuren in Uden. We zijn enthousiast over de vele initiatieven - al dan niet van e G1000 - van mensen zoals het leercafé, eigentijdse sociale huisvesting voor ouderen of duurzame energie. En we zijn ook enthousiast over al langer bestaande verenigingen en activiteiten zoals die plaatsvinden in de wijkgebouwen, zoals een kinderclub of dansen voor gehandicapten. Juist omdat we dat zo mooi en belangrijk vinden zijn we kritisch over bijvoorbeeld het accommodatiebeleid. Dat is geen markt, maar een belangrijk middel om sociale samenhang te krijgen, hebben en houden.

We zien bij raadsleden een groeiende bereidheid om initiatieven van mensen te steunen en juist daarom vinden we dat we mensen veel eerder moeten betrekken bij het gemeentebestuur. We moeten opletten dat we daar niet te lang óver praten, maar we moeten gewoon aan de slag, mét die mensen. Ook als het gaat om al of niet samengaan met andere gemeentes. Want waarom zouden mensen die verstandig en bekwaam genoeg zijn om een energiecollectief of een leercafé te leiden niet verstandig mee kunnen praten over meer onderwerpen? We willen dat de gemeenteraad mensen écht in een vroeg stadium betreft over grote en kleine zaken. Dat is niet alleen goed voor de (nieuwe) democratie, maar soms ook kostenbesparend, zoals de Brandenburgstraat en de idiote busroute dwars door een woonwijk ons geleerd hebben.

Doen wat nodig is...daar hoort wat ons betreft ook bij dat Uden - met de zo geroemde gastvrijheid - zijn steentje bijdraagt aan het vluchtelingenvraagstuk; wij lopen daar niet voor weg. En we weten dat er ook hier genoeg mensen zijn die daaraan mee willen helpen, ook al lijkt dat tegen de stroom in.

Mensen. Daar gaat het om. En als het de raad zou lukken beter én eerder de mensen te betrekken en er echt naar te luisteren dan zou de begroting er ook anders uitzien. Dan doe je wat nodig is: de mensen centraal stellen!

