

15.184154 15.184154



VERSLAG

Zaakdossier: D00046995

GVVP Uden 2015 – 2030

Procesverslag.

Ter verduidelijking van de totstandkoming van het visiedocument GVVP (gemeentelijk verkeer en vervoer plan) is hierna puntsgewijs weergegeven welke processtappen zijn doorlopen en welke partijen daaraan hebben deelgenomen.

Adviesbureau Megaborn heeft vervolgens relevante beleidsinformatie van Rijk, provincie, regio en gemeenten verzameld en daaruit elementen gehaald voor de eerste ronde van het GVVP

Start van het proces was een ambtelijk werkoverleg met beleidsmedewerkers die vanuit zijn of haar discipline informatie deelde ten aanzien van mobiliteit.

Vervolgens was een informatie avond voor de Raad op 19 maart gepland. Daar is uitleg gegeven over de SUMP werkwijze en is interactief met de leden van gedachte gewisseld over verkeer- en vervoerszaken.

Met deze basisinformatie zijn vervolgens 6 werkgroepen (per vervoerswijze één werkgroep) aan de slag gegaan. De werkgroepleden hebben in deze ronde aangegeven wat men naast de vergaarde beleidsinformatie wel en niet belangrijk vond voor het nieuwe beleid.

Tijdens deze werkgroepavonden zijn de aspecten parkeren en verkeersveiligheid apart aan de orde gekomen.

Aan de werkgroepen hebben individuele burgers deelgenomen naast vertegenwoordigers van dorpsraden, gebiedsplatforms, G1000, Fietsforum, platform voor mensen met een handicap, Cumela, ZLTO, Fietsersbond. Ook zijn verkeerskundigen van Veghel, Bernheze en de provincie aangeschoven.

Aan het einde van deze eerste fase zijn per vervoerswijze relevante aandachtspunten (ambities) voor de visie fase geformuleerd.

De tweede fase (het visievormingstraject) is uitgevoerd met 4 werkgroepen (fiets en voetganger zijn gezamenlijk op één avond gehouden en dat is tevens gebeurd voor vrachtverkeer en landbouwverkeer) Tijdens deze avonden zijn de ambities met behulp van kaartmateriaal en een enkele stelling vertaald in een visie per vervoerswijze. Deze serie overleggen is grotendeels gedaan met de zelfde groep burgers en vertegenwoordigers van de eerste fase.

Vervolgens is nog een afstemmingsoverleg geweest waarbij een kleine afvaardiging van elke werkgroep aanwezig was. De gepresenteerde visie is daar positief ontvangen.

Het college heeft daarna een presentatie van de visie gehad.

Tot op dit moment werkte de aanpak per vervoerswijze goed. Er ontstond echter steeds meer behoefte aan een integrale benadering zodat op netwerk / wijkniveau uitspraken kunnen worden gedaan. Dit kwam met name aan de orde tijdens een ingelast overleg, geleid door Danny van der Boom, waarbij het laatste nog openstaande onderwerp (fietsvisie versus auto ontsluiting van woonwijken) punt van discussie was. Conclusie van dat overleg was dat de derde ronde van het GVVP meer gebiedsgericht moet worden benaderd. Daarom zal na vaststelling van de visie met werkgroepen worden gewerkt die zullen worden uitgenodigd voor gebiedsindeling van de gebiedsplatforms.

R. Brink

November 2015