

Geachte heer van Dooren,

Conform afspraak ontvangt u hierbij onze reactie aangaande de uitgewerkte concepten inzake de nieuwe geurverordening.

### **Verloop proces klankbordgroep**

Ten aanzien van het proces en onze rol binnen de klankbordgroep voelen wij ons als klankbordgroeplid niet serieus genomen. Wij worden gevraagd om deel te nemen aan de klankbordgroep maar wij hebben niet het gevoel dat er geluisterd is naar onze inbreng. Dit blijkt ook uit het feit dat wij weinig tot geen invloed hebben gehad op het uiteindelijke concept. Het zijn echter wel onze leden, de primaire producenten, die direct belemmert worden in de ontwikkeling en verdere verduurzaming van hun bedrijf.

### **Algemene opmerking t.b.v. omschakeling van bedrijven**

De aanscherping van de normen heeft niet alleen effect op de mogelijkheden voor veehouderijbedrijven, maar ook voor de omzetting naar burgerwoning of andere activiteiten. Je mag geen geurgevoelig object toevoegen binnen een geurcontour van een veehouderijbedrijf. Alleen als de veehouder al wordt beperkt in zijn ontwikkeling door andere geurgevoelige objecten die dichterbij liggen en er is sprake van een goed en leefklimaat dan is omzetting nog mogelijk. Strengere normen leiden ertoe dat vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen moeilijker te hergebruiken zijn voor andere activiteiten. Dit geldt tevens ook voor andere ontwikkelingen binnen de geurcontouren van bedrijven, zoals woningbouw etc.

Bovenstaande opmerking is van toepassing op alle gebieden.

### **Gebiedsindeling**

Het tussengebied is in de nieuw gebiedsindeling vele malen groter dan in de huidige geurkaart (2007). Dit betekent dat er in het buitengebied nu meer gebieden worden aangemerkt als tussengebied. Wij vinden dit onwenselijk vanwege de volgende redenen:

1. Door meer gebied als tussengebied aan te merken, waarin het voorstel is om de geurnorm op 8 vast te stellen, wordt het moeilijker om vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen te hergebruiken voor andere activiteiten of andere ontwikkelingen mogelijk te maken (zoals omschreven in alinea 1).
2. De huidige norm in het buitengebied is 14 en het voorstel is om deze te verlagen naar 10, in deze gebieden vindt dus al een verscherping van de geurnorm plaats.

Daarom willen wij graag de begrenzing van het buitengebied gelijk laten aan de huidige geurverordening.

### **Voorstel geurnormen**

Wij willen de norm in het LOG graag op 14 houden. We hebben daar de volgende onderbouwing voor. Het Landbouwwontwikkelingsgebied is nog steeds het gebied waar de veehouderij zich moet kunnen ontwikkelen. Het is logisch om daar soepelere normen te hanteren. Door een strengere norm te hanteren is de gedachte dat je Odilliapeel verder kunt beschermen. Er zijn nu geen klachten in Odilliapeel. Volgens de berekeningen is er bij de huidige situatie bij 290 woningen in Odilliapeel een onaanvaardbaar woon en leefklimaat. In alle doorgerekende scenario's wordt dat aantal fors kleiner. Deze reductie kan alleen maar plaatsvinden als bedrijven stoppen of dat ze ontwikkelen en betere technieken toepassen. Er is dynamiek en innovatie nodig om het aantal geurgehinderden te verminderen. Als er geen dynamiek is blijft het aantal geurgehinderden hoog.

Bedrijven in het LOG die het dichtst bij de kern van Odilliapeel zitten worden in hun uitbreidingen beperkt door de provinciale norm van de achtergrondbelasting voor de kern. Als deze bedrijven gaan ontwikkelen moeten ze altijd terug met hun geuremissies. Bij strenge normen moeten bedrijven meer investeren om geur te reduceren en kiezen ze er eerder voor om een tweede of derde locatie aan te houden wat weer tot meer

geurghinderden kan leiden. We denken dat het beter is om op de goede plekken ontwikkelruimte te blijven geven. Deze goede plekken bevinden zich in het LOG. Aangezien de berekende scenario's geen exacte wetenschap zijn en sterk afhankelijk zijn, hoe veehouders met deze nieuwe normen omgaan en er een goede balans nodig is tussen dynamiek en bescherming van omwonenden vinden we de norm van 14 voor het LOG aanvaardbaar.

Wij willen daarom de volgende geurnormen voorstellen:

3-3-3-8-10-14 (Uden-Volkel-Odiliapeel-tussengebied-buitengebied-LOG)

### Vaste afstanden

De voorgestelde vaste afstanden zijn ons inziens te streng. Er is een enorm groot verschil tussen de huidige afstand (50 meter) en de voorgestelde tabel. Ook in dit geval werkt aanscherping van de normering (afstanden in dit geval) in twee richtingen.

1. Bestaande bedrijven worden ernstig gehinderd in hun ontwikkelingsmogelijkheden.
2. Ontwikkelingen zoals beschreven in paragraaf 1 is niet mogelijk binnen de afstanden.

Aangezien met de ontwikkeling van het huidige beleid veel gekeken wordt naar omringende gemeente willen wij verwijzen naar de situatie in Landerd, zoals weergegeven in onderstaande tabel.

In tabel 10.1 is het voorstel voor de nieuwe vaste afstanden weergegeven.

Tabel 10.1: voorstel nieuwe vaste afstanden melkrundveehouderij (aantal melk-, kalf-, zoogkoeien en fokstieren; jongvee niet meegeteld).

aantal dieren (ouderdieren)	afstand tot object buiten de kom			afstand tot object binnen de kom		
	traditionele huisvesting (A 1.100)	meer dan 50% van de ouderdieren emissiearm gehuisvest	alle ouderdieren emissiearm gehuisvest	traditionele huisvesting (A 1.100)	meer dan 50% van de ouderdieren emissiearm gehuisvest	alle ouderdieren emissiearm gehuisvest
100	50 m	50 m	50 m	100 m	100 m	100 m
101 - 200	65 m	50 m	50 m	200 m	100 m	100 m
201 – 300	100 m	75 m	50 m	250 m	200 m	125 m
301 – 500	300 m	225 m	150 m	900 m	675 m	450 m
> 500	500 m	375 m	250 m	1.300 m	975 m	650 m

Omdat de grens in de wet Ammoniak en Veehouderij ook bij 200 ouderdieren ligt heeft het onze voorkeur om tot 200 ouderdieren één norm te stellen, zoals in huidige voorstel gedaan is (mits hierin ook ouderdieren bedoelt zijn).