

MEMO

Onderwerp: korte verslaglegging van gevoerd overleg met verenigingen inzake het beheer- en beleidsplan speelvelden.

Gesprek Udi-'19 d.d. 25-11-2015

Ten aanzien van de rapportage worden geen opmerkingen gemaakt. Goed rapport en goede basis om de noodzakelijke renovaties op te pakken. Gevraagd wordt om hier jaarlijks bij betrokken te worden. Aangegeven dat dit ook de opzet is van de gemeente om op deze wijze dit op te pakken. Daarnaast wordt het verzoek gedaan om naar aanleiding van de realisatie van het kunstgrasveld, de ballenvanger op trainingsveld C te verplaatsen en de ballenvanger aan de zijde van de vijver te verhogen. Tevens het verzoek om de bomen ten zuiden van het hoofdveld nader te beschouwen en deze evt. te dunnen c.q. te verwijderen. Deze verzoeken worden in een afzonderlijk in overleg nader besproken en gezien.

Gesprek RKS SV Volkel d.d. 26-11-2015

De volgende opmerkingen zijn gemaakt, waarbij tevens de reactie van de gemeente Uden is vermeld.

Opm. Wedstrijd velden worden ook als trainingsveld gebruikt.

Reactie De naamgeving is niet als zodanig, maar de bespelingsintensiteit en daarmee het noodzakelijk onderhoud is in het plan wel hierop gebaseerd.

Opm. Opgenomen ledenaantal niet geheel correct. Ook de geschetste bevolkingsontwikkeling wordt in twijfel getrokken.

Reactie De geconstateerde beperkte afwijking heeft geen invloed op de bespelingsintensiteiten en daarmee geen invloed op de opgenomen beheerconsequenties.

Opm. Motivering betreffende ledenontwikkeling wordt niet onderschreven. Er is ook geen duidelijke motivering te geven.

Reactie Is verder ook niet van invloed op de getrokken conclusies en beheerconsequenties.

Opm. Gehanteerde KNVB norm betreffende verdeling thuis en uitwedstrijden (50-50%) is niet reëel. Door inhaalprogramma e.a. ligt dit percentage dicht bij 40-60%. Daarnaast zijn trainingsfrequentie en intensiteiten hoger dan gehanteerde KNVB norm, waardoor belasting feitelijk hoger ligt dan in rapportage aangegeven. Herberekening overeenkomstig bijlage 3 wordt ter verduidelijking aangereikt.

Reactie Het in kader van sportbeleid vastgesteld subsidie- en tarievenbeleid ligt impliciet vast dat KNVB normering wordt gehanteerd. Overigens wordt gezamenlijk vastgesteld dat de capaciteit op sportpark Volkel voldoende is.

Opm. In de inventarisatie ontbreken enkele elementen zoals doelen, onjuiste typering van een doel en leunhek en ontbreekt de verdeling van verantwoordelijkheid t.a.v. verlichting.

Reactie Afsproken wordt dat de juiste gegevens bij de jaarlijkse actualisatie en inspectie doorgevoerd worden. Genoemde aspecten hebben geen invloed op de beheerconsequenties.

Gesprek RKS SV Odiliapeel d.d. 1-12-2015

De volgende opmerkingen zijn gemaakt, waarbij tevens de reactie van de gemeente Uden is vermeld.

Opm. Wedstrijd velden worden ook als trainingsveld gebruikt.

Reactie De naamgeving is niet als zodanig, maar de bespelingsintensiteit en daarmee het noodzakelijk onderhoud is in het plan wel hierop gebaseerd.

- Opm. Veld 2 is bij enige regelval zeer snel niet bruikbaar. Tegelijkertijd is veld 1 recent gerenoveerd waardoor het bij langdurige regelval ook uitvalt. Daarom is oefenhoek noodzakelijk. Tegelijkertijd wordt deze oefenhoek ook voor andere dorpsactiviteiten gebruikt. Verzoek daarom deze instant te houden.
- Reactie Condities veld 1 en 2 zijn bekend evenals ander gebruik. Oefenhoek wordt dan ook in stand gehouden echter sporttechnische vervangingen worden niet meer doorgevoerd. Mocht situatie veld 1 en 2 niet binnen enkele jaren verbeteren, zal omtrent oefenhoek nieuwe afweging gemaakt worden.
- Opm. Gehanteerde KNVB norm betreffende verdeling thuis en uitwedstrijden (50–50%) is niet reëel. Door inhaalprogramma en ongelijk aantal teams ligt dit percentage einde van het seizoen dichterbij 30–70%. Daarnaast zijn trainingsfrequentie en intensiteiten hoger dan gehanteerde KNVB norm, waardoor belasting feitelijk hoger ligt dan in rapportage aangegeven.
- Reactie Het in kader van sportbeleid vastgesteld subsidie- en tarievenbeleid ligt impliciet vast dat KNVB normering wordt gehanteerd. Overigens wordt gezamenlijk vastgesteld dat de capaciteit op sportpark Volkel voldoende is.
- Opm. In de inventarisatie is aangegeven dat de ballenvangers van het hoofdveld slecht zijn. Deze zijn zomer 2015 vervangen. Daarnaast is de aangegeven opsomming van hekwerken zeer onduidelijk.
- Reactie Afgesproken wordt dat de juiste gegevens bij de jaarlijkse actualisatie en inspectie doorgevoerd worden. Genoemde aspecten hebben geen invloed op de beheerconsequenties.

Overleg RC Octopus d.d. 7-12-2015

De volgende opmerkingen zijn gemaakt, waarbij tevens de reactie van de gemeente Uden is vermeld.

- Opm. Octopus is ambitieus en groeit. In ons 5 jaren plan tot 2020 gaan wij dit met relatief veel inzet en passie doorzetten en willen een groei realiseren naar een breder Octopus waarbij in 2020 de jeugdleden naar 150 en de senioren naar de 200 leden gaan en in 2030 voorzien wij 250 jeugdleden en 300 senioren. De cijfers opgenomen in tabel 2.2 van het rapport laten een lichte teruggang zien en zijn niet realistisch en pikzwart.
- Reactie Vraag en aanbodanalyse is gebaseerd op situatie zomer 2015. Gezamenlijk wordt dan ook geconstateerd dat er momenteel geen bezettingsproblemen zijn.
- Opm. In rapportage opgenomen landelijke en lokale ledenaantallen en prognoses worden in twijfel getrokken.
- Reactie Deze zullen worden geverifieerd. Gezamenlijk wordt dan ook geconstateerd dat ook dit aspect niet tot bezettingsproblemen leidt.
- Opm. Aangegeven wordt dat er geen normering voor Rugby is. Dit is onjuist. In seizoen 2016/17 in zal gaan deze ingaan.
- Reactie Dus is het juist dat er nu geen norm is.
- Opm. Als honkbal traint kunnen wij niet op het tussenstuk trainen, en de FC Rakt maakt nu al gebruik van het tussenstuk tijdens onze trainingen.
- Reactie Het capaciteitsvraagstuk voor park Moleneind ligt buiten de scope van dit plan.
- Opm. De veiligheid t.b.v. rondvliegende ballen van Honkbal is nog een groot probleem.
- Reactie Door gemeente Uden in samenwerking met verenigingen wordt aan een oplossing gewerkt.
- Opm. In bijlage 2j worden de vereniging Red Sox en RC Octopus allebei FC de Rakt genoemd.
- Reactie Dit is inderdaad onjuist. Wordt aangepast.

Overleg FC de Rakt d.d. 7-12-2015

- Opm. FC de Rakt is altijd bereid om constructieve gesprekken aan te gaan. De laatste tijd zijn wij echter vaak in gesprek getreden met verschillende vertegenwoordigers van de gemeente Uden, zonder enige voortgang te boeken. We willen bij deze dan ook aangeven dat we met frisse

- tegenzin op een maandagavond ons beschikbaar kunnen maken. Wij moeten ons meer en meer concentreren op de grote problemen die wij op ons sportpark iedere week dienen op te lossen.
- Reactie De ongenoegens wat betreft ruimtegebrek op park Moleneind zijn bekend en worden bevestigd in dit beheer- en beleidsplan. Een oplossing hiervoor ligt niet binnen de scope van dit plan.
- Opm. Wij blijven het vreemd vinden dat er sprake is van een sportpark Moleneind in dit rapport. Het park is niet afgesloten, met allerlei gevolgen. Die worden slechts ten dele in dit rapport meegenomen.
- Reactie Zie antwoord 1
- Opm. Waarom wordt parkeerproblematiek niet geadresseerd in dit rapport?
- Reactie Zie antwoord 1
- Opm. Het rapport gaat uit van 2 natuurgrasvelden voor wedstrijden voor FC de Rakt. Dit is in de praktijk 1,5 veld. Wij kunnen van 1 oktober t/m 1 april gebruik maken het veld (in oktober geven we het veld nog regelmatig aan de honkbalclub, in goed overleg). De maanden augustus, september, april en mei moeten wij uitwijken naar trainingsvelden. Dit wordt wel enigszins genuanceerd op blz. 2. Echter in tabel 4.1 zien we hier niets van terug. Wij hebben op zaterdag een tekort van 1,1 veld en op zondag een tekort van 0,2. Daarnaast gebruiken we ons 2^e trainingsveld in deze periodes ook intensief voor wedstrijden. De berekeningen van de KNVB laten ook zien dat wij op zaterdag 3 velden nodig hebben.
- Reactie In genoemde tekstonderdeel is het aantal velden niet juist geformuleerd. In de vraag aanbod analyse is wel uitgegaan van de juiste hoeveelheden, waardoor inderdaad een tekort wordt geconstateerd. Zoals bekend wordt hier al langer over gesproken en valt dit buiten de scope van dit plan.
- Opm. Het rapport laat niet zien, dat FC de Rakt pas sinds 2002 actief is als KNVB-club en pas sinds 10 jaar jeugdvoetbal aanbiedt. De groei op dat vlak is opmerkelijk, zoals terecht wordt geconstateerd. We zien onze unieke identiteit als reden voor deze groei en willen graag doorpakken om bijvoorbeeld senioren bij ons te laten spelen. Gebrek aan ruimte hindert ons om ook deze groep bij FC de Rakt aan het sporten te krijgen. Het rapport gaat ten onrechte uit van een volwassen vereniging in de berekeningen, FC de Rakt is wat ons betreft nog niet volwassen als club.
- Reactie V.k.a
- Opm. De veldkwaliteit is acceptabel op ons park, omdat we een stringent afgelastings beleid hanteren. Met jaloezie kijken we naar verenigingen die trainingen door kunnen laten gaan bij minder weer, omdat de belasting op deze velden wel acceptabel is.
- Reactie Zie antwoord 1

Overleg Red Sox d.d. 7-12-2015

- Opm. Het rapport gaat uit van 1 natuurveld (zijnde 2 natuurgrasvelden voetbal), waarvan 1 natuurgrasveld voetbal wordt toebedeeld aan FC de Rakt. Zij gebruiken dit als onderhuurder van Red Sox.
- Reactie In genoemde tekstonderdeel is het aantal velden niet helder geformuleerd. Uit leg van Red Sox is correct. Dit heeft verder geen invloed op de beheerconsequenties.
- Opm. De veiligheid t.b.v. rondvliegende ballen van Honkbal is nog een groot probleem.
- Reactie Door gemeente Uden in samenwerking met verenigingen wordt aan een oplossing gewerkt.
- Opm. In de inventarisatie is aangegeven dat het hekwerk langs de parkeerplaats nog redelijk is. Deze is echter in slechte staat.
- Reactie Dit zal nader worden geïnspecteerd en indien noodzakelijk ook eerder worden vervangen
- Opm. De gehanteerde normen bij de vraag aanbod analyse zijn onjuist.
- Reactie Hierbij is gebruik gemaakt van bondsnormen. Gezamenlijk wordt wel geconstateerd dat dit voor Red Sox geen invloed heeft.
- Opm. Er is onduidelijkheid omtrent verantwoordelijkheden voor onderhoud van gravel en dug- outs.

Reactie Dit wordt nader onderzocht en teruggekoppeld. Indien blijkt dat in rapportage onjuiste gegevens zijn gebruikt, zal dit bij de jaarlijkse actualisatie en inspectie worden aangepast. Vooralsnog de gezamenlijke constatering dat dit nauwelijks invloed heeft op de beheerconsequenties en daarvoor geen aanpassingen doorgevoerd moeten worden in dit plan.

Overleg HCU d.d. 9-12-2015

Opm. De kwaliteit van veld 3 is zeer slecht. Graag zoveel eerder als mogelijk renoveren dan in plan aangegeven (planning 2017)

Reactie Voor vervanging kunstgrasvelden is het noodzakelijk om via offerte budget aan te vragen. Dit kan pas weer in mei volgend jaar voor de begroting 2017 e.v. besluitvorming hieromtrent is november 2016.

Daarnaast wordt gezamenlijk geconstateerd dat door de aanleg van veld 4 zomer 2015, het oefengedeelte (1/3 zand ingestrooid kunstgrasveld) niet meer noodzakelijk is. Dit wordt bevestigd middels de vraag aanbod analyse.

Overleg met FC Uden heeft niet plaatsgevonden. Zij zijn ondanks 3 pogingen daartoe, niet ingegaan op de mogelijkheid tot het voeren van overleg inzake het beheer- en beleidsplan speelvelden.