

RAADSVOORSTEL

*CONCEPT

Zaakdossier: D00077226

Activiteitenfonds

2016/13029	☐ Raadscommissie AZ
Auteur: L. Hurkens	☒ Raadscommissie PZ
E-mail: Liza.Hurkens@uden.nl	☐ Raadscommissie REO
Afd.hoofd: mr. W. Agelink	Effect op begroting nee
Port: G. Overmans	

Onderwerp

Verordening activiteitenfonds Uden

Te besluiten om

1. Bij de beoordeling van een laag inkomen de kostendelersnorm niet van toepassing laten zijn bij een aanvraag Activiteitenfonds.
2. De Verordening Activiteitenfonds 2007 te wijzigen conform bijgevoegd besluit.

Inleiding

Op 1 januari 2015 is de Wet maatregelen WWB ingevoerd. De Wet maatregelen WWB heeft de kostendelersnorm toegevoegd aan de Participatiewet. De kostendelersnorm is van toepassing op personen van 21 jaar en ouder indien deze persoon de woning deelt met een of meer meerderjarige personen. De kostendelersnorm heeft als doel stapeling van (bijstands)uitkeringen voor levensonderhoud op één adres te voorkomen of te beëindigen.

Bij de beoordeling van de aanvraag Activiteitenfonds kan de kostendelersnorm een rol spelen. Uw Raad kan echter ook kiezen voor de bijstandsnorm zonder daarbij de kostendelersnorm toe te passen. De wijze van formulering van de toepasselijke bijstandsnorm in onze huidige verordening Activiteitenfonds leidt er toe dat na de wetwijziging per definitie de kostendelersnorm toegepast moet worden. Een groep klanten die voorheen in aanmerking kwam een tegemoetkoming, doordat hun inkomen lager was dan de geldende bijstandsnorm, komt nu niet meer in aanmerking.

Dit komt doordat bij de beoordeling van het inkomen een hoger bedrag aan draagkracht ontstaat bij kostendelende klanten. Een percentage van het inkomen boven bijstandsniveau wordt bij de beoordeling van bijzondere bijstand gezien als 'draagkracht'. Als het inkomen tegen de lagere (kostendelers)norm wordt afgezet, neemt de draagkracht technisch gezien toe. Immers, hoe groter het verschil tussen hun inkomen en de toepasselijke bijstandsnorm, hoe groter hun draagkracht en dus hoe kleiner het recht op deze tegemoetkoming vanuit het activiteitenfonds.

Beoogd effect

Voorkomen wordt dat de toegang tot de bijzondere bijstand en minimaregelingen wordt afgesloten voor de inwoners die een ander inkomen hebben (uit werk of andere sociale uitkering) op of net boven het minimum (De zogenaamde armoedeval).

Argumenten

1.1 Het activiteitenfonds heeft een speciaal doel voor het individu

Parlementaire geschiedenis leert dat de kostendelersnorm hoofdzakelijk bedoeld is om stapeling van uitkeringen te voorkomen. Periodieke algemene bijstand is bedoeld om te voorzien in levensonderhoud, waaronder woonkosten. Dat iemand eventuele woonkosten kan delen met anderen

doet niet af aan de (participatie) kosten waarvoor een tegemoetkoming vanuit het activiteitenfonds kan worden verleend. Een aantal individuele (bijzondere) kosten kan niet direct of indirect worden afgewenteld op derden, met wie wel algemene kosten voor levensonderhoud kunnen worden gedeeld. Het zijn immers kosten met een specifiek doel voor de individu. Het nog eens voor deze bijzondere kosten betrekken van medebewoners is strijdig met de achterliggende gedachte van de wetgeving om te individualiseren.

De tegemoetkoming activiteitenfonds is bedoeld om een bepaald doel te bereiken anders dan tbv levenshoud. Het stelt de klant in staat om te participeren.

1.2 Ongewenst neveneffect van Wet maatregelen WWB wordt hiermee teruggedraaid

De persoonlijke situatie van de klant is onveranderd, maar als de kostendelersnorm strikt wordt toegepast, is er geen toegang meer tot de minimavoorzieningen. Ondanks dat het inkomen gelijk blijft en de klant tot 2014 toegang had tot het activiteitenfonds heeft de klant bij toepassing van de kostendelersnorm in 2015 een te hoog inkomen. Vooral voor degene die ondanks werk een minimuminkomen hebben een enorme versobering.

1.3 De bevoegdheid om te bepalen wat een laag inkomen is, is voor het activiteitenfonds is bij verordening neergelegd bij uw raad.

Kanttekeningen

1.1 Als klanten kosten kunnen delen met medebewoners hebben ze meer ruimte in het inkomen.

Uw raad kan er aan de andere kant voor kiezen dat juist wel met de kostendelersnorm rekening wordt gehouden bij de berekening van de draagkracht, immers omdat klant zijn algemene kosten voor levensonderhoud kan delen met anderen, vallen deze algemene kosten lager uit en is er meer ruimte in het inkomen om de participatiekosten te betalen.

1.2 Strikte toepassing van de kostendelersnorm zal het aantal verstrekkingen verlagen

Willen we besparen op de uitgaven dan kan dat bereikt worden door strikt de kostendelersnorm toe te passen. Niet bijstandsklanten met kostendelers hebben eerder een hogere draagkracht of een inkomen dat over de inkomensgrens heen schiet. Hoge draagkracht leidt tot minder uitgaven

Financiën

De voorliggende beleidskeuze is een keuze om het beleid het activiteitenfonds van 2014 voort te zetten. Voor de gemeente leidt deze beleidskeuze dan ook niet tot een wijziging in de uitgaven. Op dit moment wordt reeds gehandeld op de wijze waarop dit advies besluit. De huidige handelswijze is daarmee een voortzetting van het beleid, zoals dat in 2014 bestond.

Communicatie

De klant zal via 'bereken uw recht' op de hoogte worden gesteld. Via 'bereken uw recht' kan bovendien vanaf 1 januari 2016 gelijk digitaal een aanvraag worden ingediend. De verordening wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

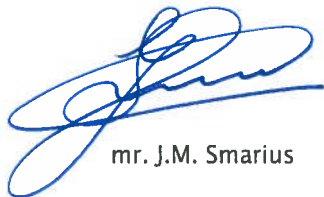
Bijlagen

Uden, 24 november 2015

Burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris

de burgemeester



mr. J.M. Smarius



drs. H.A.G. Hellegers

BESLUIT

De Raad van de gemeente Uden;

gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders van 24 november 2015;

gelet op artikel 147, eerste lid van de Gemeentewet en paragraaf 3.2 van de Participatiewet

Overwegende dat

Het Activiteitenfonds de individuele inwoner met een laag inkomen in staat stelt om te participeren en dat de kosten van participatie niet kunnen worden afgewenteld op medebewoners

besluit:

vast te stellen de

"Wijzigingsverordening Verordening activiteitenfonds Uden 2007"

Artikel I

De Verordening activiteitenfonds Uden 2007 wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1, tweede lid onderdeel a wordt de definitie van de wet 'de Wet Werk en Bijstand' vervangen door '*de Participatiewet*'.

B

In artikel 3, eerste lid onderdeel a wordt vervangen door

a. *'Een inkomen lager dan de inkomensgrens; de norm is gelijk of lager dan 120 % van de geldende bijstandsnorm, waarbij geen rekening gehouden wordt met het kunnen delen van kosten als bedoeld in artikel 22 a van de wet'*

Artikel II Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van publicatie en werkt terug tot 1 januari 2016.

Artikel III Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: wijzigingsverordening Verordening activiteitenfonds Uden 2007

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 februari 2016

De Raad voornoemd
de griffier



drs. G.B. Gnodde

de burgemeester



drs. H.A.G. Hellegers