GEMEENTE UDEN

RAADSVOORSTEL

16.005997 16.005997

Zaakdossier: D00073395

Uittreding en wijziging van de gemeenschappelijke regeling van het Brabants Historisch Centrum

2016/13037	☒ Raadscommissie AZ
Auteur: J. Rouvroye	☐ Raadscommissie PZ
E-mail: Jean-Luc.Rouvroye@uden.nl	☐ Raadscommissie REO
Afd.hoofd: drs. ing. S. Hessels	Effect op begroting nee
Port: H. Hellegers	

Onderwerp
Uittreding en wijziging van de gemeenschappelijke regeling van het Brabants Historisch Centrum

Te besluiten om

1. Uit te treden uit de Regeling Brabants Historisch Centrum en in te stemmen met het feit dat deze uittreding niet leidt tot financiële gevolgen;
2. Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 61, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen in te stemmen met de uittreding van de gemeenteraden van de gemeenten Bernheze, Boekel, Boxmeer, Cuijk, Grave, Haaren, Landerd, Mill en Sint Hubert, Oss, Sint Anthonis, Sint-Michielgestel, Sint Oedenrode, Uden, Veghel en Vught uit de Regeling Brabants Historisch Centrum;
3. Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 61, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen in te stemmen met de toetreding van de dagelijkse besturen van de waterschappen Aa en Maas en De Dommel tot de Gemeenschappelijke regeling Brabants Historisch Informatie Centrum;
4. Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 61, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen tot wijziging van de Regeling Brabants Historisch Centrum overeenkomstig de bijgevoegde concept-gemeenschappelijke regeling.
5. Kennis te nemen van de wijziging van de Regeling Brabants Historisch Centrum tot de Gemeenschappelijke regeling Brabants Historisch Informatie Centrum

---

Inleiding
De wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr) die eind 2014 heeft plaatsgevonden vraagt om aanpassingen van de bestaande BHIC-regeling. Voor het grootste deel zijn de wettelijk vereiste aanpassingen marginaal en technisch van aard (vooral de planning & control cyclus). Er is echter één wijziging die om meer aandacht vraagt en dat betreft de bestuurssamenstelling. Daarnaast is bij het onderzoek naar de wijzigingen naar aanleiding van de nieuwe Wgr aan het licht gekomen dat niet de gemeenteraden, maar de colleges deel kunnen nemen aan de regeling.

Beoogd effect
De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen wordt aangegrepen om enige omissies in de huidige Regeling Brabants Historisch Centrum te corrigeren en de bestuurssamenstelling aan te passen aan de wettelijke eisen. Omdat de Archiefwet de zorg over het archief feitelijk bij het college legt, wordt voorgesteld om de gemeenteraden te laten uittreden uit de regeling.

Argumenten

1. *Gemeenteraad geen deelnemer in de regeling*

De gemeenteraad moet op grond van de Archiefwet 1995 een archiefverordening vaststellen, waarmee de zorg voor de archiefbescheiden aan het college van burgemeester en wethouders wordt overgedragen Hiermee heeft de gemeenteraad zelf geen bevoegdheden meer ten aanzien van deze zorg. Volgens artikel1 lid 1 van de Wgr

kunnen raden of colleges van burgemeester en wethouders voor zover zij bevoegd zijn een gemeenschappelijke regeling treffen. Aangezien de bevoegdheid bij het college is belegd is zij het bevoegd orgaan om de gemeenschappelijke regeling aan te gaan.

Het betreft geen wijziging die is ontstaan als gevolg van de nieuwe Wgr, maar een omissie in de bestaande regeling. Door de raad te laten besluiten uit te treden wordt deze omissie opgeheven. Het gevolg hiervan is dat niet langer de raden, maar de colleges die de gemeentelijke leden aanwijzen. Daarnaast verandert er niet zoveel in de positie van de raad. De raad blijft het orgaan dat zienswijze kan indienen ten aanzien van de voorgelegde planning & control documenten.

2. *Bestuurssamenstelling*

In de huidige BHIC-regeling bestaat het bestuur uit zes leden, deze vormen zowel het Algemeen (AB) als het Dagelijks Bestuur (DB). Dit is volgens de nieuwe Wgr niet toegestaan. In de nieuwe regeling kiest het AB uit zijn midden het DB inclusief de voorzitter. Dit DB moet uit minimaal drie leden bestaan en mag geen meerderheid vormen binnen het AB. In praktijk komt dit erop neer dat het AB uit tenminste zes leden moet bestaan. Ogenschijnlijk heeft dit nieuwe voorschrift weinig gevolgen voor het zestallige BHIC-bestuur. Een Dagelijks Bestuur van drie leden is echter strijdig met de evenredige vertegenwoordiging van Rijk en Regiopartners (gemeenten en waterschappen) binnen het BHIC. Om dit op te lossen wordt voorgesteld het AB uit te breiden naar acht leden, vier vertegenwoordigers van het Rijk en vier namens de regio. Het DB bestaat dan vervolgens uit vier leden, twee van het Rijk en twee uit de regio.

3. *Overige wijzigingen*

De overige wijzigingen die worden voorgesteld zijn marginaal en technisch van aard. Het betreft met name een aansluiting met de termijnen ten aanzien van het opleveren van planning & control-documenten en het indienen van zienswijzen, zoals deze is opgenomen in de nieuwe Wgr.

Kanttekeningen

Krachtens de nieuwe Wgr kunnen gemeenteraden geen deelnemer zijn van het BHIC. Toetreding en bestuursverkiezingen worden de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Bij waterschappen ligt dat anders: in de huidige regeling is toetreding en bestuursverkiezing een bevoegdheid van het algemeen bestuur, dat moet worden de bevoegdheid van het algemeen én het dagelijks bestuur. Concreet betekent dit dat de gemeenteraden moeten besluiten om **uit** de regeling te treden. Tegelijkertijd dienen zij de Colleges van burgemeester en wethouders te machtigen de oude BHIC-regeling te wijzigen conform de nieuwe tekst. Bij de waterschappen is het net andersom, daar treedt niemand uit maar moeten de dagelijkse besturen juist toetreden tot de BHIC-regeling.

In artikel 4 wordt gesproken over de bestuurssamenstelling. In de tekst wordt uitgegaan van een algemeen bestuur bestaande uit zes leden. Dit kan door het BHIC-bestuur in samenspraak met de portefeuillehouders worden gewijzigd. Mocht het bestuur besluiten tot wijziging van het aantal leden dan wordt de tekst uiteraard dienovereenkomstig aangepast.

In artikel 10 wordt nogmaals gesproken over de bestuurssamenstelling. In het wijzigingsvoorstel is sprake van een vaste zetel voor de waterschappen. Dat was in de oude regeling niet het geval. Dat had ook een goede reden: in een regeling met 15 gemeenten en 2 waterschappen zou een vaste bestuurszetel voor de waterschappen niet alleen een forse oververtegenwoordiging betekenen maar – belangrijker nog – ook weinig ruimte overlaten om een zo breed mogelijk samengesteld bestuur te krijgen. Zo is er in voorafgaande jaren bij de bestuurssamenstelling veel oog geweest voor deelnemers met een bijzondere problematiek (Grave, Oss en Veghel) en is er ook altijd goed gelet op afspiegeling: regionale spreiding, verhouding man/vrouw, afwisseling grote en kleinere gemeenten, vertegenwoordiging waterschappen. Die manoeuvreerruimte wordt bij permanente vertegenwoordiging van één van de deelnemers wel erg klein. Het bestuur dient hierover een besluit te nemen en is daartoe ook gemachtigd omdat in de kantlijn nadrukkelijk staat dat de deelnemers dit artikel naar eigen inzichten kunnen wijzigen. Los van dit meer principiële punt, staat het de deelnemers natuurlijk vrij om in de praktijk het waterschap zoveel als mogelijk bestuurlijk vertegenwoordigd te laten zijn.

In artikel 18 wordt het fenomeen kadernota geïntroduceerd. Dat heeft voor het BHIC geen gevolgen omdat zij een dergelijk document al jaarlijks maakt. In artikel 22 wordt de datum van inzending van ontwerpbegroting, voorlopige jaarrekening en jaarverslag vervroegd: dat was 1 mei en dit wordt 15 april.

Tenslotte nog wat opmerkingen over de wijze van besluitvorming in het bestuur. Een aantal keren wordt in het wijzigingsvoorstel gerept over een vereiste unanimiteit van stemmen. Deze artikelen worden hier nader toegelicht. Artikel 3 gaat over de kosten die het BHIC in rekening brengt bij de klant (prijs van fotokopieën, opzoektarief e.d.). Deze kosten (tarieven) moeten door het Algemeen Bestuur bij unanimiteit worden vastgesteld. Overigens lijkt unanimiteit een zwaar middel om een voor het overige niet zo belangrijke zaak te regelen. Artikel 6, lid 4 gaat over de oprichting van en/of deelname in stichtingen, maatschappen, verenigingen e.d. Ook hier wordt het principe van unanimiteit gehanteerd

Artikel 5, lid 4 gaat over de besluitvorming binnen het Algemeen Bestuur. Dit artikel bevat de volgende bepaling:

Voor het tot stand komen van een beslissing bij stemming wordt unanimiteit vereist van hen die een stem hebben uitgebracht. Hieruit valt op te maken dat het Algemeen Bestuur alleen besluiten kan nemen in unanimiteit. Hierover is contact opgenomen met het Nationaal Archief en kreeg als antwoord dat het Rijk prijs stelt op unanimiteit bij belangrijke zaken als vaststelling van de begroting e.d. Heel concreet betekent een vereiste unanimiteit dat een gemeente die ook in het bestuur zit een begroting met een voor de betreffende gemeente nadelige maatregel (zoals opheffing erfgoedlokalen) kan blokkeren.

Een soortgelijke consequentie is terug te vinden in artikel 25, lid 3. Het artikel gaat over de regels met betrekking tot de organisatie en controle van de financiële administratie van het BHIC. Lid 3 luidt als volgt
Het algemeen bestuur neemt de besluiten met een meerderheid van twee derde van de uitgebrachte stemmen / met unanimiteit van stemmen
In de kantlijn staat vermeld "hier kunnen de deelnemers zelf een keuze in maken".

Financiën
Dit voorstel heeft verder geen financiële gevolgen.

Communicatie
Het besluit dient, na vaststelling, te worden medegedeeld aan het Algemeen Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Brabants Historisch Informatie Centrum.

Vervolg
Het college besluit tot wijziging van de regeling en informeert het BHIC over de besluitvorming.

Bijlagen
Bijlage 1 Samenvatting BHIC van het wijzigingsvoorstel
Bijlage 2 Wijzigingsvoorstel BHIC

Uden, 26 januari 2016
Burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris	de burgemeester
mr. J.M. Smarius	drs. H.A.G. Hellegers

16.006011 16.006011

RAADSBESLUIT

GEMEENTE UDEN

De Raad van de gemeente Uden;

gelezen het voorstel van het College van burgemeester en wethouders van 26 januari 2016;

gelet op de Gemeentewet;

gelet op het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen;

gelet op het bepaalde in de Regeling Brabants Historisch Centrum

Overwegende dat
de gevolgen van de Wet dualisering gemeentelijke medebewindsbevoegdheden nog niet in de Regeling Brabants Historisch Centrum zijn verwerkt;

de Wet gemeenschappelijke regelingen per 1 januari 2015 gewijzigd is en dat dit noopt tot wijzigingen in de Regeling Brabants Historisch Centrum

b e s l u i t

1. Uit te treden uit de Regeling Brabants Historisch Centrum en in te stemmen met het feit dat deze uittreding niet leidt tot financiële gevolgen;
2. Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 61, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen in te stemmen met de uittreding van de gemeenteraden van de gemeenten Bernheze, Boekel, Boxmeer, Cuijk, Grave, Haaren, Landerd, Mill en Sint Hubert, Oss, Sint Anthonis, Sint-Michielgestel, Sint Oedenrode, Uden, Veghel en Vught uit de Regeling Brabants Historisch Centrum;
3. Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 61, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen in te stemmen met de toetreding van de dagelijkse besturen van de waterschappen Aa en Maas en De Dommel tot de Gemeenschappelijke regeling Brabants Historisch Informatie Centrum;
4. Het college van burgemeester en wethouders overeenkomstig artikel 61, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toestemming te verlenen tot wijziging van de Regeling Brabants Historisch Centrum overeenkomstig de bijgevoegde concept-gemeenschappelijke regeling.
5. Kennis te nemen van de wijziging van de Regeling Brabants Historisch Centrum tot de Gemeenschappelijke regeling Brabants Historisch Informatie Centrum.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 18 februari 2016

De raad voornoemd

de griffier	de burgemeester
drs. G.B. Gnodde	drs. H.A.G. Hellegers