

Evaluatie tarievenbeleid in de gemeentelijk maatschappelijke accommodaties.

|                                |                                                       |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------|
| 2016/13049                     | <input type="checkbox"/> Raadscommissie AZ            |
| Auteur: M. Sepers              | <input checked="" type="checkbox"/> Raadscommissie PZ |
| E-mail: monique.sepers@uden.nl | <input type="checkbox"/> Raadscommissie REO           |
| Afd.hoofd: W. Agelink          | Effect op begroting      Geen                         |
| Port: M, van Merwerode         |                                                       |

**Onderwerp**

Evaluatie invoering uitgangspunten tarievenbeleid in de gemeentelijk maatschappelijke accommodaties.

**Te besluiten om**

1. Kennis te nemen van de evaluatie invoering uitgangspunten tarievenbeleid in de gemeentelijke maatschappelijke accommodaties conform bijlage 1.
2. De acht uitgangspunten bij verdere invoering van de tarieven te handhaven.
3. In te stemmen met het voornemen van het College om het maatschappelijk tarief gedifferentieerd in te voeren én in te zetten op het gebruikerszelfbeheer en het stimuleren van nieuwe activiteiten.

**Inleiding**

Op 3 oktober 2013 heeft de gemeenteraad de uitgangspunten voor het tarievenbeleid van de gemeentelijke maatschappelijke accommodaties vastgesteld. Vervolgens heeft het college in oktober 2013 de huurtarieven en horecatarieven voorlopig vastgesteld. Dit mede naar aanleiding van het feit dat de tarieven in de verschillende locaties behoorlijk uiteen liepen.

Tevens is op 3 oktober 2013 met de gemeenteraad afgesproken om de toepasbaarheid van het tarievenbeleid te toetsen door gedurende twee jaar de in het tarievenbeleid geformuleerde aspecten te monitoren en te evalueren.

In de meeste situaties week het bestaande tarief af van het nieuwe tarief. Voor veel gebruikers een verandering. Daarom is gekozen voor een zorgvuldige en geleidelijke invoering. Met gebruiker wordt in dit verband bedoeld de vereniging of club die gebruik maakt van de MFA.

Vele gesprekken met gebruikers, beheerders, gebruikersraden, dorpsbewoners, gebiedsplatforms, vrijwilligers, wijkraden en vele andere betrokkenen bij de MFA's hebben een gekleurd palet aan bevindingen opgeleverd. Deze bevindingen zijn samengebracht in deze evaluatie.

**Beoogd effect**

De tarieven en bijbehorende uitgangspunten zijn eenduidig en transparant, hebben een duidelijk relatie met de maatschappelijke beleidsdoelen van een MFA enerzijds en dragen anderzijds bij aan dekking van de exploitatie.

## Argumenten

### *1.1. De evaluatie geeft uitvoering aan het besluit van de raad van 3 oktober 2013.*

De raad heeft bij besluit van 3 oktober 2013 besloten de uitgangspunten van het tarievenbeleid na twee jaar te evalueren.

### *2.1 De evaluatie laat zien dat de acht uitgangspunten uitvoerbaar zijn en geeft richting aan de verdere uitvoering van het tarievenbeleid.*

De uitgangspunten vormen een helder en werkbaar kader van waaruit het beheer van de MFA verder vorm gegeven kan worden. Op dit moment zijn de verschillen tussen de zes locaties erg groot. De uitgangspunten geven richting aan gesprekken en maken het mogelijk dat over de juiste aspecten van gebruikersbeheer gesproken wordt. Het zorgt uiteindelijk voor de balans tussen uniformiteit enerzijds en maatwerk per locatie anderzijds.

### *3.1 Stimuleren van burgerparticipatie door gebruikerszelfbeheer en stimuleren van een hogere bezettingsgraad dragen bij aan een bruisende MFA en daarmee aan een toekomstbestendige exploitatie van de MFA.*

MFA's draaien beter als het gebruikersbeheer en het bevorderen van maatschappelijke activiteiten in handen is van burgers en niet van de gemeente. Net zoals in MuzeRijk en op korte termijn ook in Odiliapeel. Bij "gebruikerszelfbeheer" zijn er meer vrijwilligers actief in het beheer, is de horecaomzet hoger, sluiten activiteiten beter aan bij de vraag van de bewoner en worden er meer activiteiten georganiseerd. Het "stimuleren van een hogere bezettingsgraad" zal een gemeenschappelijke opgave worden van gebruikers, vrijwilligers, buurtbewoners, gebiedsplatforms, wijkraden, dorpsraden en professionele organisaties/instellingen zoals Ons Welzijn en Compass.

### *3.2 Met nagenoeg alle maatschappelijk gebruikers is overeenstemming over het tarief.*

De opbrengst van de gesprekken is dat nagenoeg alle maatschappelijk gebruikers hebben ingestemd met het maatschappelijk tarief. Gebruikers hebben laten weten dat het tarief geen financiële drempel opwerpt voor de bestaande- en nieuwe wijkgerichte activiteiten. Met twee gebruikers zijn we nog in overleg. Een gebruiker is gestopt.

### *3.3 De gebruikers stellen de verlaging van de horecatarieven van koffie en thee zeer op prijs.*

In de gesprekken is naar voren gekomen dat de gebruikers de prijzen van de koffie en de thee in samenhang met de huuraanpassing te veel tegelijk vinden. De prijzen van een kopje koffie en thee kunnen verlaagd worden zonder daarbij de regels van paracommercie te overtreden. De prijzen voor frisdrank en alcoholhoudende dranken worden gehandhaafd. Conform het preventiebeleid alcohol zullen geen lage prijzen voor alcohol gevraagd worden. De tarieven (exclusief koffie en thee) zitten conform uitgangspunt 2 aan de onderkant van het commercieel tarief.

## Kanttekeningen

### *3.1 De gemiddelde bezetting van de MFA's is laag*

De gemiddelde bezetting van de MFA's is laag. Dit betekent dat burgers, verenigingen en instellingen nog weinig gebruik maken van de MFA. Hierdoor is er nog geen sprake van een duurzame en sluitende exploitatie van de MFA.

MFA's draaien beter als het gebruikersbeheer en het bevorderen van maatschappelijke activiteiten in handen is van burgers en niet van de gemeente. Om de MFA bruisender te maken zet het college de komende jaren in op gebruikerszelfbeheer. Bij "ondernemend gebruikerszelfbeheer" is de exploitatie gezonder, zijn er meer vrijwilligers actief in het beheer, is de horecaomzet hoger, sluiten activiteiten beter aan bij de vraag van de bewoner en worden er meer activiteiten georganiseerd.

### *3.2 Weinig vrijwilligers wanneer het beheer in handen is van de gemeente.*

De inzet van vrijwilligers in het beheer is van wezenlijk belang voor het functioneren van de MFA. Het tarievenbeleid gaat bij het beheer uit van professioneel beheer in combinatie met vrijwilligersinzet. De evaluatie laat zien dat op de locaties waar het gebruikersbeheer in handen is van burgers er meer vrijwilligers in het beheer actief zijn en daarmee de MFA bruisender is. Activiteiten sluiten beter aan bij de vraag van de bewoner en er worden meer activiteiten georganiseerd. Daarom zet het college de komende jaren in op gebruikerszelfbeheer.

#### **Financiën**

De toegepaste differentiatie in het maatschappelijk tarief leidt per jaar, na volledige invoering van het tarief, over alle zes locaties gerekend tot €5.000 minder huuropbrengst. De begroting hoeft niet te worden aangepast omdat het volledige effect van invoering tarievenbeleid nog niet in de (meerjaren) begroting is verwerkt. Het College zal eerst na het stimuleren van zelfbeheer alsmede activiteiten de balans opmaken.

#### **Communicatie**

De raad heeft op 3 oktober 2013 gekozen voor een zorgvuldige invoering van de tarieven gericht op het creëren van draagvlak bij de gebruikers. Vanaf 2013 zijn de volgende stappen gezet:

##### **2013-2014**

- De gegevens van alle gebruikers zijn in kaart gebracht; de verhuurbare ruimten met de m2, de huidige huurprijs en de nieuwe huurprijs, de consequenties, de plattegronden en de subsidies.
- Er is een folder Tarieven gemaakt om de gebruikers te informeren over het tarievenbeleid.
- Op basis van de gegevens zijn met alle gebruikers gesprekken gevoerd. Dit hebben we bij MuzeRijk, de Kom In en Terra Victa respectievelijk samen met de stichting MuzeRijk, Stichting Wijkraad Melle en Stichting beheer in oprichting Odiliapeel gedaan. In de gesprekken zijn de gegevens gecontroleerd op juistheid, is gesproken over onder andere het oude huurtarief ten opzichte van het nieuwe huurtarief, het aantal te gebruiken m2, het aantal leden, de activiteitsubsidie, de contributie en over mogelijke maatregelen ten aanzien van de betaalbaarheid.
- Van de gesprekken is een verslag gemaakt en indien aan de orde een nieuw voorstel op basis van de informatie uit de gesprekken. Gebruikers hebben een maand de tijd gehad om hierop te reageren.
- Gebruikers die akkoord zijn hebben een huurvoorstel ontvangen en met de gebruikers die niet akkoord zijn is ambtelijk of bestuurlijk een vervolgesprek gevoerd.

##### **2015-2016**

- Alle gegevens, gesprekken, voorstellen en toegepaste maatregelen zijn schematisch vastgelegd
- Raadsinformatiebijeenkomst eerste bevindingen evaluatie tarievenbeleid op 22 oktober 2015.
- Zoals gemeld in de Raadscommissie PZ van 1 december zijn begin 2016 aanvullende gesprekken gevoerd met de maatschappelijke gebruikers van de Nieuwe Pit, de Balans en de Kom In. In aanwezigheid van de portefeuillehouder zijn in alle openheid gesprekken gevoerd over het tarief, het beheer en de bezetting van de MFA.
- De bevindingen van deze gesprekken hebben geleid tot het voornemen om het maatschappelijk tarief te differentiëren en is er recent, onder voorbehoud van bestuurlijke besluitvorming, in een aanvullende gespreksronde een maatwerk voorstel aan deze gebruikers voorgelegd. Met nagenoeg alle maatschappelijke gebruikers is in goed overleg overeenstemming bereikt.

Na bespreking in de Raad van de evaluatie Invoering tarieven bij maatschappelijke accommodaties zullen in samenspraak met de beheerders alle gebruikers worden geïnformeerd. Ook vindt er publicatie plaats op de gemeentelijke website en zal de folder tarievenbeleid worden geactualiseerd.

Het College zal vervolgens het proces in samenspraak met gebiedsplatforms, buurtverenigingen, wijk- en dorpsraden en de huidige gebruikers faciliteren dat uiteindelijk in elke MFA zal leiden tot ondernemend gebruikerszelfbeheer en meer activiteiten.

#### Vervolg

|                                                      |             |
|------------------------------------------------------|-------------|
| Evaluatie tarievenbeleid in de raad                  | maart 2016  |
| Infomeren betrokkenen huurtarief en consumptietarief | april 2016  |
| Plan van aanpak ondernemend gebruikerszelfbeheer     | najaar 2016 |
| Uitvoering plan van aanpak gebruikerszelfbeheer      | 2016-2020   |

#### Bijlagen

Bijlage 1: Evaluatie invoering uitgangspunten tarievenbeleid gemeentelijke accommodaties.

Uden, 1 maart 2016

Burgemeester en wethouders van Uden

de secretaris

Mr. J.M. Smarius

de burgemeester

drs. H.A.G. Hellegers