

*Regionaal Veiligheidshuis
Maas & Leijgraaf*



Jaarverslag

2015

Regionaal
Veiligheidshuis
Maas en Leijgraaf

Inleiding

Voor u ligt het directieverslag van het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf waarin de visie wordt gegeven op de jaarrekening 2015 en de gang van zaken binnen de Stichting Beheer en Exploitatie Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf in het verslagjaar. Ook wordt verantwoording afgelegd over de resultaten van het Regionale Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf.

In dit directieverslag leest u meer over de resultaten die we met elkaar hebben bereikt. Zonder de inzet van alle ketenpartners was dit niet gelukt. De resultaten zijn behaald binnen de kaderstellende bezuinigingsopdracht voor gemeenschappelijke regelingen.

Wim Leenders

Directeur Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf

Inhoudsopgave

1.	Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf in het kort	3
2.	Ontwikkelingen 2015.....	4
2.1	Onderzoek naar uniforme werkwijze Veiligheidshuizen Oost-Brabant	4
2.2	Aansluiting op BIJ-regeling voor alle gemeenten voltooid.....	4
2.3	PGA-aanpak (voorheen Top-X genoemd).....	5
2.4	Verbinding Veiligheidshuis en gemeentelijk sociaal domein	5
3.	Resultaten (output)	6
3.1	Nazorg ex-gedetineerden (18+).....	6
3.2	Behandeling complexe casuïstiek.....	7
3.2.1	Advisering BIJ.....	7
3.2.2	Wijkaanpak gemeente Cuijk.....	7
3.2.3	TOP X aanpak (gemeente Oss)	8
4.	Toelichting op beheerskosten (Financieel beleid).....	9
4.1	Subsidie van der Staaij-gelden	9
4.2	Effect nieuwe kerntaken Veiligheidshuis	10

1. Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf in het kort

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf richt zich op Sociale Veiligheid in een gebied van 11 gemeenten in het gelijknamige stroomgebied. Het Veiligheidshuis bestrijkt een congruent gebied van samenwerkende gemeenten en instellingen in Noordoost Brabant.

Het Veiligheidshuis is een netwerksamenwerking tussen straf-zorg en (andere) gemeentelijke partners. Het veiligheidshuis heeft, in tegenstelling tot de reguliere keten, een rechtstreekse verbinding met justitiële organisaties, zoals het Openbaar Ministerie, Politie, en overige justitiële ketenpartners. Deze verbinding maakt het mogelijk om de benodigde koppeling te maken met interventies die zijn gelegen in de zorg en het sociaal domein. Zo wordt corrigerend optreden aangevuld met het bieden van perspectief door middel van zorg en ondersteuning op de belangrijkste leefgebieden en vice versa.

Kernpartners, naast de gemeenten uiteraard, die verbonden zijn aan het Veiligheidshuis zijn: Openbaar Ministerie, Politie Oost-Brabant, Novadic-Kentron, Raad voor de Kinderbescherming, Reclassering Nederland, ONS welzijn, Regionaal Maatschappelijk Centrum Land van Cuijk (RMC Radius), GGZ Oost-Brabant en Veilig Thuis.

Daarnaast zijn er een aantal overige partners die op afroep deelnemen aan de samenwerking: UWV Maasland, UWV Leijgraaf, UWV Land van Cuijk, Optimisd, Stichting Maatschappelijke Opvang Verdihuis, Woningbouwvereniging Brabant Wonen, Woningbouwvereniging Mooiland Maasland, Woningcorporatie Area, Woningstichting Kleine Meijerij en Stichting Oosterpoort.

Het beheer en de exploitatie zijn ondergebracht in de gelijknamige "Stichting Beheer en Exploitatie Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf".

2. Ontwikkelingen 2015

2.1 Onderzoek naar uniforme werkwijze Veiligheidshuizen Oost-Brabant

In opdracht van de Bestuurlijke Werkgroep Veiligheidshuizen Oost-Brabant, is in 2015 een onderzoek gedaan naar de verschillen en overeenkomsten van de drie Veiligheidshuizen in de bestuurlijke eenheid Oost-Brabant, met als doel de samenwerking tussen de Veiligheidshuizen te bevorderen. In lijn met de afspraken die zijn vastgelegd in het Regionaal Veiligheidsplan, is daarbij de keuze gemaakt om de drie veiligheidshuizen vooralsnog zelfstandig te laten voortbestaan maar wel te laten werken aan harmonisering en uniformering van hun werkwijzen. De drie veiligheidshuizen werken in een omgeving waar grote veranderingen plaatsvinden. Aan de ene kant zijn belangrijke partners aan het centraliseren: Openbaar Ministerie en de politie. Aan de andere kant is een omgekeerde beweging zichtbaar in het zorgdomein, als gevolg van de recente decentralisaties. De drie veiligheidshuizen moeten goed inspelen en aansluiten op deze ontwikkelingen om blijvend van meerwaarde te kunnen zijn. Partners geven aan dat onderlinge verschillen in de werkwijzen van de drie veiligheidshuizen het inspelen en aansluiten bemoeilijkt, terwijl het optreden als 'één overheid' juist bij de kwetsbare doelgroep van het Veiligheidshuis – het gaat immers veelal om burgers (slachtoffers, ouders, jongeren en/of verdachten) die niet volwaardig kunnen of willen participeren in de maatschappij – zo van belang is.

Het onderzoek heeft geresulteerd in een aantal conclusies en aanbevelingen gericht op de taken, de werkwijzen en de randvoorwaarden. Nota bene, de governance, de organisatievorm, de financiering en bemensing van de veiligheidshuizen vielen buiten de scope van dit onderzoek.

Het principebesluit van de bestuurlijke werkgroep Veiligheidshuizen, waarin alle drie de veiligheidshuizen in Oost-Brabant vertegenwoordigd zijn, is dat de Veiligheidshuizen de focus leggen op de aanpak van ketenoverstijgende complexe casuïstiek en waar nodig de ondersteuning en facilitering van reguliere ketenoverleggen afbouwen. De kerntaken zijn als volgt benoemd:

- **Procesregie** op ketenoverstijgende, complexe casuïstiek (probleem en oplossingsgericht);
- **Adviseren** van ketenpartners en gemeenten over de aanpak van (complexe) casuïstiek);
- **Signaleren** van (overstijgende) knel- en verbeterpunten, gericht op optimalisatie van keten- en netwerksamenwerking.

In 2016 en 2017 zal bezien worden hoe invulling gegeven moet gaan worden aan zowel de kerntaken als de organisatie van de taken ten aanzien van zorg na detentie door het Veiligheidshuis. Dit heeft ook gevolgen voor de samenstelling van de organisatie, competenties en daarmee ook functies binnen het Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf.

2.2 Aansluiting op BIJ-regeling voor alle gemeenten voltooid

Ook goed te vermelden is dat in 2015 alle RVML-gemeenten zijn aangesloten op de BIJ¹-regelingen, De Bestuurlijke Informatie Justitiabelen houdt de verstrekking van privacygevoelige informatie vanuit het justitiedomein naar het gemeentelijk domein in. Dit wordt gerechtvaardigd door het zwaarwegend algemeen belang dat is gediend met de handhaving van de openbare orde. De Bestuurlijke Informatie Justitiabelen kan daarbij ook in het belang zijn van de veiligheid van de

justitiabele zelf. Het regionale Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf heeft hierin een nadrukkelijke adviesrol en maakt daartoe bestuurlijke adviesrapportages.

2.3 PGA-aanpak (voorheen Top-X genoemd)

In 2014 is gestart met een aanpak van TOP X². De pilot is geïnitieerd door het Openbaar Ministerie, de politie-eenheid Oost-Brabant en de gemeenten Eindhoven, Helmond en Oss. Het resultaat hiervan is vastgelegd in het Raamwerk PGA Oost-Brabant. De regie op de PGA ligt bij de gemeente, in nauwe samenwerking met politie en het Openbaar Ministerie. Persoonsgerichte Aanpak (PGA) is het leidend proces voor de Nationale Politie binnen de Veiligheidshuizen. Bij de start van de pilot is bepaald om de procesregie op de PGA-casussen binnen het Veiligheidshuis te positioneren. Hier is voor gekozen omdat het merendeel van de deelnemende partners binnen de PGA al vertegenwoordigd was in het Veiligheidshuis.

2.4 Verbinding Veiligheidshuis en gemeentelijk sociaal domein

De maatschappelijke ontwikkelingen binnen de context van transities/decentralisaties van het Sociaal Domein zijn in 2016 (grotendeels) uitgekristalliseerd en richten zich steeds meer op transformatie in plaats van transitie. Het Veiligheidshuis beoogt zich daarbinnen helder te positioneren. Er is weliswaar geen een(duidelijk) sociaal domein, omdat dit per gemeente verschilt. Toch is de verbinding met elke gemeente essentieel om als Veiligheidshuis van meerwaarde te zijn. Gemeentelijke ontwikkelingen zijn en blijven leidend voor het Veiligheidshuis, als samenwerkingspartner ván en vóór gemeenten.

² De TOP X – aanpak richt zich op:

- (potentiële) daders HIC-feiten (High Impact Crime, zoals woningbraken, overvallen, straatroof en geweld.
- Criminele kopstukken van problematische jeugdgroepen (ernstige strafbare feiten, zoals overvallen, bedreiging en afpersing) met grote impact op slachtoffers en veiligheidsbeleving in de buurt.
- Op de door de driehoek geprioriteerde topplegers waarvoor een PGA noodzakelijk is

3. Resultaten (output)

In 2015 is een start gemaakt met de doorontwikkeling naar het behandelen van complexe, ketenoverstijgende casuïstiek, ('Casus Op Maat-zaken' volgens het Landelijk Kader Veiligheidshuizen). Daarnaast is in 2015 de organisatie van de nazorgcoördinatie gecontinueerd. Onderstaand wordt een beeld gegeven van het aantal behandelde casussen door het Veiligheidshuis:

1. Het aantal behandelde casussen in het Nazorg overleg ex-gedetineerden.
2. Het aantal behandelende casussen, waarbij de aanpak de reguliere ketensamenwerking overstijgt. Hiermee is de basis gelegd voor de doorontwikkeling naar focus op de ketenoverstijgende, complexe zaken, die overstijgend zijn aan reguliere afstemmingsoverleggen (cf. Landelijk kader Veiligheidshuizen).

3.1 Nazorg ex-gedetineerden (18+)

De gemeenten hebben sinds 2009 wettelijk gezien de regie op de nazorg aan volwassen ex-gedetineerden in een vrijwillig kader. De coördinatie van de nazorg (check op melding in- en uit detentie en bespreking van (ex-)gedetineerden met ketenpartners ten behoeve van terugkeer in de maatschappij) is van oudsher belegd bij het Veiligheidshuis. Uitgezonderd de gemeenten Boekel en Landerd. Ketenpartners zijn Algemeen Maatschappelijk Werk, GGZ, MEE, woningbouwcorporaties, Novadic-Kentron en politie.

Gemeente	Aantal zaken	Aantal personen
Bernheze	20	20
Boekel	nvt	nvt
Boxmeer	19	16
Cuijk	24	24
Grave	14	14
Landerd	nvt	nvt
Mill en St. Hubert	7	5
Oss	134	125
St. Anthonis	4	4
Uden	47	44
Veghel	26	25
Z.v.w.o.v.	37	34
Elders	5	5

Overzichten aantal behandelde casussen 'nazorg ex-gedetineerden-casussen' (18+), gemeenten³;

De regie op de nazorg van ex-gedetineerden jeugdigen (18-) is wettelijk belegd bij de Raad voor de Kinderbescherming. Dit gebeurt eveneens in een ketenoverleg, namelijk het Trajectberaad. Binnen dit overleg wordt een trajectplan gemaakt van elke minderjarige die instroomt in een Justitiële Jeugd Inrichting (JJI). De Raad voor de Kinderbescherming, de justitiële jeugdinrichting en jeugdreclassering zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het voortraject alsmede het nazorgplan. De gemeenten zijn en blijven uiteraard een essentiële partner in de re-integratie van jeugdigen delinquenten.

³ De gemeenten Boekel en Landerd hebben dit onderwerp niet gedelegeerd aan het Veiligheidshuis

Gemeente	Aantal zaken	Aantal personen
Cuijk	2	2
Oss	7	7
Uden	1	1
Veghel	5	5
Elders	1	1

Overzichten aantal behandelde casussen 'nazorg ex-gedetineerden-casussen' (18-)

3.2 Behandeling complexe casuïstiek

Er zijn diverse 'vindplaatsen' voor complexe ketenoverstijgende problematiek. Elke partner kan een casus aanmelden. Het Regionale Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf faciliteert deze vorm van overleg zowel in het aanbieden van een fysieke 'overleg-plek' met systeemondersteuning (GCOS), de administratieve ondersteuning alsmede het voorzitterschap. In 2015 is een duidelijk stijgende lijn waar te nemen in het aantal behandelde 'COM'-zaken.

Gemeente	Aantal zaken	Aantal personen
Bernheze	3	4
Boekel	1	1
Boxmeer	0	0
Cuijk	16	21
Grave	2	2
Landerd	0	0
Mill en st. Hubert	0	0
Oss	17	30
St. Anthonis	0	0
Uden	19	20
Veghel	13	19
Buiten de gemeenten	4	4
Zwovp	1	1

3.2.1 Advisering BIJ

BIJ⁴-zaken staat voor Bestuurlijke Informatie Justitiabelen: dit zijn zaken waarbij mogelijk maatschappelijke onrust verwacht kan worden bij terugkeer uit detentie. Het Veiligheidshuis heeft op verzoek van de gemeenten een adviserende taak hierin. Voor 2015 is in totaal 10 keer geadviseerd t.a.v. BIJ-casussen (Boxmeer, Cuijk, Mill, Oss (4), Uden (2) en Veghel).

3.2.2 Wijkaanpak gemeente Cuijk

Op verzoek van de gemeente Cuijk heeft het Veiligheidshuis in 2015 een integraal overleg ondersteund wat resulteerde in een 6-tal plannen van aanpak op het snijvlak van straf-en zorg.

⁴ Het project Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen (BIJ) beoogt er voor te zorgen dat de burgemeester tijdig wordt geïnformeerd over de aanstaande terugkeer van bepaalde categorieën (ex-) justitiabelen in de gemeente, met vermelding van het gepleegde delict. Naar aanleiding daarvan wordt beoordeeld of als gevolg van deze terugkeer sprake is van dreigende verstoringen van de openbare orde. De burgemeester beslist vervolgens of er maatregelen moeten worden getroffen om deze verstoringen te voorkomen. Dit dient niet alleen ter bescherming van de belangen van de samenleving en het slachtoffer, maar ook ter voorkoming van problemen voor de (ex-)justitiabele.

3.2.3 TOP X aanpak (gemeente Oss)

In 2014 is gestart met een integrale aanpak van TOP X⁵. De pilot is geïnitieerd door het Openbaar Ministerie, de politie-eenheid Oost-Brabant en de gemeenten Eindhoven, Helmond en Oss. Binnen de pilot van de gemeente Oss zijn in 2015 een zestal casussen opgepakt en zijn 13 personen besproken binnen een persoonsgebonden aanpak. Een aantal opgemaakte Plannen van Aanpak rondom de geprioriteerde personen lopen nog door in 2016.

⁵ De TOP X – aanpak richt zich op:

- (potentiële) daders HIC-feiten (High Impact Crime, zoals woningbraken, overvallen, straatroof en geweld).
- Criminele kopstukken van problematische jeugdgroepen (ernstige strafbare feiten, zoals overvallen, bedreiging en afpersing) met grote impact op slachtoffers en veiligheidsbeleving in de buurt.
- Op de door de driehoek geprioriteerde topplegers waarvoor een PGA noodzakelijk is

4. Toelichting op beheerskosten (Financieel beleid)

Het jaar 2015 is positief afgesloten. Dit komt door een voordeel op de huisvestingskosten en de besparing op kosten voor het landelijke ondersteuningssysteem GCOS. De VNG en het Ministerie van Veiligheid & Justitie zijn overeengekomen dat de kosten voor het gebruik van GCOS verdisconteerd worden in de landelijke bijdrage van het Ministerie aan de Veiligheidshuizen. Dit heeft overigens geen nadelig effect op de hoogte van de landelijke bijdrage voor de veiligheidshuizen in de veiligheidsregio Brabant Noord-oost.

De medegebruiker (Novadic-Kentron) van het pand Raadhuishof te Oss heeft voor een bedrag van € 4.063,- bijgedragen in de kosten van de exploitatie van het Veiligheidshuis. Het betreft kosten zoals afval en het gezamenlijk gebruik van de koffieautomaten.

Verkorte exploitatierekening	Rek. 2015	Begr. 2015	Rek. 2014	Begr. 2014	Rek. 2013	Begr. 2013
Baten						
Project nazorg Cuijk/Maasland	97.500	97.500	102.600	102.600	136.999	137.000
Werkplekken vergoeding partners	86.234	85.000	91.312	90.000	103.016	100.000
Bijdragen gemeenten	148.200	148.200	156.000	156.000	163.000	163.000
Bijdrage OM landelijke stimulering	125.510	125.000	125.510	125.000	125.510	125.000
Bijzondere baten	4.063		4.686	-	7.035	-
Baten voorgaande jaren			18.776	-	-	-
Totaal Baten	461.507	455.700	498.884	473.600	535.560	525.000
Lasten						
Huisvesting	129.735	146.700	148.261	163.000	175.085	179.000
Personeel coördinatie	143.920	144.000	143.964	171.000	191.929	167.000
Projecten nazorg/procesregie COM	128.245	131.000	124.338	102.600	137.000	137.000
Algemene kosten	41.904	42.000	41.951	42.000	44.641	42.000
Beheerkosten GCOS		6.000	-	6.000	-	6.000
Totaal Lasten	443.804	469.700	458.514	484.600	548.655	531.000
Te reserveren algemene reserve	17.704		40.370	-11.000	-13.095	
Reserve bestemmingsfonds reorganisatie.		-14.000				
Te reserveren bestemming fonds GCOS						-6.000
BTW te verdelen over gemeenten	43.847		34.532		55.114	

4.1 Subsidie van der Staat-gelden

In 2014 en 2015 werd een beroep gedaan op het 'subsidiebeleidskader begeleiden van ex-gedetineerden voor wonen-en werken'. Het Regionale Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf heeft, namens de aangesloten gemeenten, de subsidieaanvraag ingediend ten behoeve van het inzetten van (extra) trajecten op de leefgebieden wonen en werken. Doel van deze subsidie is om gedetineerden zonder justitiële titel, met problemen op de leefgebieden 'huisvesting' en 'werk en inkomen' (c.q.

zinnvolle dagbesteding) na detentie in het begeleidingstraject maximaal ondersteuning te bieden ter voorkoming van recidive en ter bevordering van de re-integratie van de ex-gedetineerde. Dit betreffen 'gelabelde middelen' die primair worden ingezet op eerdergenoemde leefgebieden. De verantwoording over deze middelen geschiedt pas in 2016. Diverse trajecten zijn aanbesteed in 2015 en nog lopende. De facturering daarvan volgt pas in 2016. In 2015 werd voor € 3016,00 aan trajecten in gekocht.

4.2 Effect nieuwe kerntaken Veiligheidshuis

De uitwerking van de kerntaken heeft consequenties voor de capaciteit en samenstelling van het personeel Veiligheidshuis, evenals het mogelijk wijzigen van de uitvoering van de nazorgtaken door het Veiligheidshuis. Ten opzichte van 2014 is een duidelijke stijgende lijn waar te nemen (> 50%) in het aantal aangemelde signalen van complexe casuïstiek. De huidige capaciteit die is vrijgemaakt voor procesregie C.O.M. (naast BIJ-advisering, aanpak PGA/TOP-X en jeugdgroepen) is daarmee naar de toekomst toe te beperkt en behoeft een uitbreiding van capaciteit. Ook de inrichting van een informatieorganisatie vraagt om andere competenties en dus ook een aanpassing van het personeelsbudget.

Vanaf 2016 wordt op coördinatie (coördinator/directeur) bespaard. De huidige ketenmanager van het Veiligheidshuis 's-Hertogenbosch e.o. is per januari 2016 ook inzetbaar (0.5 FTE) voor het Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf conform bestuurlijke afspraken. Dit biedt eveneens kansen voor een verregaande samenwerking tussen de beide veiligheidshuizen.

De focus op kerntaken biedt tegelijkertijd kansen met het oog op een andere kantooromgeving met flexibele faciliteiten tegen een lagere kostprijs. Eind april 2017 eindigt het lopende huurcontract. Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf dient zich in 2016 te oriënteren op een nieuw huisvestingscontract.

Met vriendelijke groet,

Wim Leenders, Directeur Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf (tot 1 januari 2016)