Gemeente Uden
- Vluchtelingendebat -

Datum 12 mei 2016
Locatie Markant Uden



Inhoudsopgave

1e ronde tafelgesprekken 3

Vraag 1: hoe kijkt u aan tegen de opvang van vluchtelingen in Uden en waarom? 3

Vraag 2: wat vindt u van de drie varianten? 6

Vraag 3: welke zorgen heeft u? 9

Vraag 4: welke kansen ziet u? 14

Overige onderwerpen 17

Wat is het belangrijkste punt van uw tafeldebat? 18

2e ronde tafelgesprekken 20

Vraag 1: wat vindt u van het stappenplan Locatiekeuze? 20

Vraag 2: wat wilt u de gemeenteraad meegeven over het stappenplan? 23

Vraag 3: welke afwegingscriteria vindt u belangrijk bij het kiezen van een locatie? 26

Vraag 4: wat kunt en wilt u betekenen voor de vluchtelingen? 29

Overige onderwerpen 31

Wat is het belangrijkste punt van uw tafeldebat? 32

1e ronde tafelgesprekken

Vraag 1: hoe kijkt u aan tegen de opvang van vluchtelingen in Uden en waarom?

1. Mens achter vluchteling, hartelijk welkom.
2. Uden moet ook de verantwoordelijkheid nemen in deze problematiek.
3. Statushouders zijn er al, wanneer de vluchtelingen? Morele plicht van onze gemeente.
4. Zelf in deze omstandigheden, zou je ook opgevangen willen worden.
5. Verrijking voor Uden.
6. Vluchten uit je eigen land is geen keuze. Is zo onveilig dat je moet gaan.
7. Iedereen verdient een plek.
8. Mensen die niet echt vluchteling zijn moet je eruit filteren.
9. Gezinnen moeten opgevangen worden maar wel onder voorwaarden.
10. Welkom in Uden.
11. Vraag wat kunnen we verwachten, welke mensen, groepen samenstelling komen?
12. Opvang is noodzakelijk, Uden hoort haar deel te nemen.
13. Opvang belangrijk men laat mensen niet in de kou staan.
14. Hulp is welkom/nodig.
17. Als vluchteling heb je een plek nodig huis en haard verlaten is niet niks.
19. Geen struisvogel spelen als gemeentes. Per Udenaar 1 vluchteling = 400 ongeveer.
21. Het zijn ook mensen met open armen ontvangen begeleiding is belangrijk.
25. In de groep is er onduidelijkheid over de term vluchtelingen en statushouders.
26. Positief.
29. Echte vluchtelingen moeten opgevangen worden.
30. De wereld delen met elkaar.
31. Hulp is nodig maar hoe gaan we de integratie doen?
32. Men spreekt de zorg uit voor veiligheid voor kinderen.
33. Noodzakelijk.
35. Mensen in nood moeten opgevangen worden.
37. Uiteindelijk willen de mensen weer terug naar hun eigen land.
38. Belangrijk om goed te investeren in vluchtelingen, zodat er later geen problemen ontstaan.
39. Men zit niet te wachten op vrijgezellen mannen.
41. Solidariteit.
43. 'Echte' vluchtelingen ja / economische vluchtelingen nee.
51. Er moet wel veel oog zijn voor integratie.
53. Gedeelde opvatting over dat het de mensen ook goed zal vergaan als ze hier zijn.
54. Zorg dat het geen groepjes worden van vrijgezellen mannen.
56. Uden is gastvrij. Echte vluchtelingen hebben recht op een veilige thuishaven.
57. Communicatie van de gemeente moet open en transparant zijn. Inwoners van begin af aan betrekken.
58. Kritisch, algemeen positief, Uden moet vluchtelingen opvangen, gevolgen moeten we niet ontwijken, open Uden kan een steentje bijdragen aan vellig thuis voor iedereen, mensen een redelijk bestaan geven.
60. Nieuwsgierig naar deze groep mensen.
62. Positief. Wel vluchtelingen (leven niet zeker/oorlogsgebieden), geen economische vluchtelingen.

64. Unaniem positief, morele plicht elkaar te helpen. Iedereen verdient een kans op een veilig leven. Er had al eerder wat mogen gebeuren. Gedeelde verantwoordelijkheid en een positieve uitstraling door te helpen. Hopelijk heeft een ander het ook voor ons over mochten wij in nood raken.
66. Unaniem positief (4 meningen): welkom. Tegen hogere aantallen wel bezwaar.
72. Samenvatting: voorstander van opvang, zorg voor goede omstandigheden en (grote) prikkel vluchtelingen tot een actieve houding voor integratie.
73. Het is onze sociale plicht
75. Kort tijdsbestek om invulling te geven aan dit onderwerp.
76. Opvang is een morele verplichting.
77. Ieder mens verdient een kans.
78. Deze tafel is unaniem positief over opvang van vluchtelingen. Motivatie: morele verplichting. Fijn om mensen uit andere culturen te leren kennen.
80. Merendeel is positief m.b.t. De opvang van vluchtelingen.
82. Het is een noodzakelijk kwaad, liever helpen bij de bron van de problemen.
84. Op zich is de houding redelijk positief, maar er zijn wel zorgen.
87. Positief.
89. Je kunt ze niet aan hun lot overlaten.
90. Goed omgaan met omwonenden.
94. Een gesprekspartner wil dat de CvdK zijn opdracht terugneemt en eerst zorgt voor opvang in andere landen als Portugal en Ierland.
97. Uden moet opvang bieden. Vluchtelingen zijn welkom.
99. De groep vindt het belangrijk dat het aantal vluchtelingen goed hanteerbaar is.
102. Zouden zij hetzelfde doen voor ons?
103. Een gesprekspartner merkt op: liever meer gezinnen en niet alleen mannen.
105. Opvang niet concentreren op één plek, maar op meerdere locaties.
106. Liever geen vluchtelingen, maar het is noodzakelijk, maar moet dus wel in balans.
108. Noodzakelijk dat Uden haar verantwoordelijkheden neemt.
110. Het is een plicht dus ook voor Uden.
112. Positief en zelfs zeer positief.
114. Afbakening vanavond praten we over een AZC niet over statushouders. Het is verwarrend.
120. Maar niet unaniem met elkaar eens over de komst van vluchtelingen.
129. Invulling geven aan het opvangbesluit passend bij de Udense samenleving; enkelen vinden dat ze geen inspraak meer hebben.
149. Je moet mensen helpen.
154. De groep vindt het belangrijk dat de de duur van de opvang van vluchtelingen op moet wegen tegen het resultaat.
159. Goede selectie maken. Echte vluchtelingen wel, economisch vluchtelingen niet.
160. Unaniem kijkt tafel 11 positief tegenover opvang. Meedoen, ook vanuit een maatschappelijke verantwoordelijkheid.
174. Deze tafel is van mening dat Uden haar verantwoordelijkheid moet nemen om vluchtelingen op te vangen. De tafel vindt dat de vluchtelingen welkom zijn.
175. Er zou een centraal meldpunt moeten komen om misstanden te melden.
179. Er wordt echter ook een onderscheid gelegd tussen 'echte' en economische vluchtelingen!
180. Er is angst voor groepen.
184. De algemene mening is heel positief: een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Schouders eronder en ervoor gaan. Helpen.
197. Algemeen is men toch wel bang, zeker als er bijvoorbeeld een aanslag zou plaatsvinden
209. Stelling: opvang in de regio zorgt voor drempel terugkeer. De meerderheid vindt dit logisch: er is niets om voor terug te keren dus zullen ze zich hier permanent vestigen; geen bezwaar.
222. Neutraal, de overweging moet goed zijn.

223. Het zou mooi zijn om een maximum tijd te stellen en voor die tijd moet geëvalueerd worden wat de stand van zaken is en gekeken worden of voortzetting en in welke vorm wenselijk is
224. Vanwege de vergrijzing zijn ze erg welkom; als werknemers voor Nederland. We gaan werknemers te kort komen.
227. Positief, zij verdienen liefde, hebben veel aandacht nodig.
234. Positief, hard nodig.
239. Opvang is noodzakelijk, je kunt vluchtelingen niet in de kou laten staan.
245. Ik heb veel ruimte in de buurt, gezin is welkom.
247. De meesten vinden het aantal van 300 nog bescheiden.
272. Hele groep is positief over de opvang, maar er is ook begrip voor mensen uit onze samenleving die het misschien zelf minder goed hebben, en dus niet zo positief zijn over de opvang. Mensen uit oorlogsgebieden moeten zeker opgevangen worden, economische vluchtelingen is een ander verhaal.
317. Positief, Uden is gastvrij. Integreren. Goed dat er opvang komt in Uden. Zelf zou ik ook graag opgevangen willen worden. Vluchtelingenopvang is onze verplichting. Ze hebben recht op een veilig thuis en toekomst. Voor opvang vluchtelingen, moet er niet aan denken zelf te moeten vluchten. Opvang van vluchtelingen is noodzaak, ieder mens heeft recht op een veilige omgeving.
334. Vinden wel dat we iets moeten doen voor de echte oorlogsvluchteling.
342. Sociale verplichting. Ze zijn welkom met respect voor onze normen en waarden.
343. Locatiekeuze zou vorm en aantal moeten bepalen.
366. Uden moet verantwoordelijkheid nemen en opvang leveren.
409. Gezondheid check.
460. Geef mensen de kans een positieve bijdrage te leveren.
480. Uitdaging voor leerkrachten in het onderwijs.

Vraag 2: wat vindt u van de drie varianten?

15. Variant 2, langdurig verblijf.
16. Variant 2.
18. Variant 1 en 2 zijn acceptabel.
20. Variant 2, plek geven.
40. Variant 3 is eigenlijk geen keuze.
45. 1
46. 1
47. 1-2
48. 123
50. 3
55. Variant 2 geeft een hogere kans op integratie.
59. Variant extra zou je ook moeten benoemen: meer statushouders opvangen en geen vluchtelingen.
86. Variant 1: meer vluchtelingen, dan kun je daar betere voorzieningen voor treffen vanwege de omvang.
88. Vluchtelingenopvang is noodzakelijk, maar ook statushouders: daarmee kun je aan de slag. Mag en-en maar kan ook in de uitruil alleen statushouders.
92. Voorstander dat als vluchtelingen hier worden opgevangen ze ook hier worden gehuisvest - voorbeeld Utrecht.
95. 300 - 400 en groei afhankelijk van draagvlak. Als het goed gaat.
96. Men vindt het moeilijk om nu te beoordelen of meer mensen of minder mensen op een plek beter is.
100. Gekozen voor variant 1 en 2. Niet gekozen voor 3.
101. M.b.t. tot de varianten heeft niet iedereen een duidelijke mening dan wel voorkeur. Iedere variant kent zijn voor- en nadelen.
104. Variant 1, maar moet niet ten koste gaan van huidige statushouders.
109. Men denkt dat integratie makkelijker is in een kleine groep.
115. Keuze 2: omdat er dan minder mensen bij elkaar zitten, er worden mensen verspreid en opgenomen in gemeenschap
116. Variant 3 het beste, zegt nog niet zo veel minimaal geen maximale opvang; gesproken wordt geen maximum, tussen 300 - 500 moeten kunnen ligt aan groep, variant 2 minder grootschalig, minder mensen op een locatie geeft minder problemen in het AZC. Andere gemeentes willen statushouders laat Uden dan een AZC realiseren.
117. Verschil in aantallen tussen 1 en 2 is niet zo groot.
118. Er is ook een voorbeeld van een groot azc (600) man welk goed geëquipeerd is en dat draait ook goed.
119. Variant 1, Uden is groot genoeg om zelf alle voorzieningen te hebben en niet afhankelijk te zijn van een andere locatie.
122. 300 mensen op een oppervlakte in Uden vindt men veel.
123. Geen echte voorkeur voor de 3 varianten, 1 persoon variant 1. Lichte voorkeur om snel de status van statushouder te hebben zodat integratie kan starten.
124. Variant 2, omdat daar de combinatie met een betere integratie door statushouders mogelijk is.
125. Geen mening/geen voorkeur.
126. 1x voorkeur variant 1, 1x variant 2, 2x om het even.
128. Keuze 1: groter aantal, maar die worden verspreid over gemeenten en dat is voordeel.
130. Als men status krijgt, dan zou men keuze moeten hebben om in Uden te blijven wonen, als er passende woning is. Inspanningsverplichting gemeente.

131. Lastig om te beargumenteren van de keuze tussen de varianten.
133. Voorkeur voor variant 2.
134. De variant waarbij de meeste begeleiding geboden wordt.
139. Grave is meer dan 10 km. Dus blijft alleen nog variant 1 over.
142. Eigenlijk een andere variant mogelijk, combinatie van statushouders en asielzoekers.
143. 200 asielzoekers + de statushouders.
144. Voorstander voor 2 omdat je dan ook aan een stukje integratie doet door het plaatsen van statushouders.
147. Weinig voorkeur voor variant 1
150. Een van de gesprekspartners vindt het jammer dat er niet op meerdere locaties verspreid door Uden kan worden opgevangen.
151. Draagvlak onder bevolking grootste zorg, niet met te grote groep starten (max. 300). Sturen op draagvlak.
157. Variant 2, maar pas als er voldoende sociale huurwoningen zijn gebouwd: dit in verband met de huidige krapte in het aanbod en de publieke opinie.
167. Variant 1; keuze is afhankelijk van de uitruil tussen statushouders en vluchtelingen, liever minder statushouders.
168. Er lijkt maar keuze te zijn tussen twee varianten. Maar niet unaniem over eens. Anderzijds staan wel alle drie de varianten open.
169. Er is geen overeenstemming over de te kiezen variant.
173. Te weinig informatie om een goede keus te kunnen maken.
182. Gelijke balans tussen variant 1 en 2. Variant 1 voor Uden (als grote gemeente) gemakkelijker op korte termijn te realiseren. We willen snel helpen. Variant 2 kan voorkomen dat mensen het land rond blijven reizen. Basis is het uitgangspunt dat men kan blijven en dat men veilig is. Voorkeur variant 2 dat deze kleinschaliger is wat leefkwaliteit ten goede kan komen.
186. Variant 2 satellietlocatie met 163 als maximum; variant 4 kleine groepjes verdelen over de wijken.
193. Variant 1: beter te controleren en je hebt dan ook de faciliteiten. Je bent minder afhankelijk van anderen en je kunt de zaken rondom de opvang beter regelen, je houdt regie.
206. Variant 2 heeft de voorkeur omdat zo de vluchtelingen over de gemeenten worden verdeeld.
211. Pragmatisch keuze maken.
230. De meerderheid aan tafel heeft een voorkeur voor variant 2, maar is van mening dat dit geen haalbare variant is.
237. In de groep is een mening dat het beter zou zijn dat er minder statushouders komen, aangezien er moeilijk aan een woning is te komen. Het dient beheersbaar blijven.
241. Er zijn ook voorkeuren voor variant 1 aan tafel.
242. Variant 2; hoe meer mensen op elkaars lip, hoe onoverzichtelijker en onrustiger het wordt.
243. Variant 2 in combinatie met woningen voor statushouders.
255. Tafel 11 heeft unaniem een voorkeur voor kleinere locaties, met per locatie minder mensen in de opvang.
257. Is optie 3 wel een optie? Want feitelijk kies je dan voor optie 1!
261. Variant 2 is op dit moment feitelijk niet haalbaar maar daar gaat wel de voorkeur naar uit
266. Variant 1 verdient voorkeur qua tijd in de besluitvorming.
275. Variatie 2 biedt zeker ook mogelijkheden, mits geen problematiek in tijdige besluitvorming.
277. Opvang over meerdere locaties heeft de voorkeur.
286. Over de duur (3 of 5 jaar) denkt de groep verschillend.
296. Bij de varianten staan telkens minimaal, maar wat is het maximale aantal.
298. Als dit echt niet haalbaar blijkt, dan kiest men toch voor variant 1.
299. In eerste instantie waren er ook 2 personen die de variaties niet goed begrepen, ook was er (in eerste instantie) iemand zonder voorkeur.
322. 2x variant 1.

328. De meerderheid van de tafel kiest voor variant 1 maar men vraagt wel wat er gebeurt als de status van asielzoeker verandert in statushouder. Blijven deze statushouders dan in Uden en/of komen er nieuwe asielzoekers bij?
352. Ik laat de keuze aan de gemeente over, die zal het wel goed bestudeerd hebben, dus geen mening. 1x variant 2, liever kleinschalige opvang.
361. Bij voorkeur 2 heerst er de zorg dat integratie wat lastiger is / meer problemen kan opleveren.
364. Variant 1: hierdoor komt de huurmarkt niet verder onder druk te staan.
367. Meningen zijn verdeeld: 2 maal keuze 1. 3 x keuze 2. Een persoon vindt 300 sowieso teveel; max 200.
368. Merendeel heeft een voorkeur voor variant twee. Waarbij de vraag gesteld wordt wat 'minimaal'. Waarbij we ook statushouders willen opvangen bij voorkeur uit eigen AZC. De meerderheid is van mening dat een statushouder Uden meer te bieden heeft, dan een vluchteling. Een enkeling vindt de keuze moeilijk.
384. Variant 1 omdat we dan ook de kans hebben om op vrijwillige basis statushouders op te vangen.
414. Je kunt een SRV-wagen hebben of een supermarkt, als je ergens voor kiest, ga dan voor het beste
415. Geen mening
451. Voor beide varianten zijn voorkeuren uitgesproken - voor verdere argumenten is meer info nodig over afkomst en samenstelling van de groepen.
453. Maakt niet uit welke variant als er maar iets gebeurt.
473. Maximum tussen 200 en 400.
474. Maximaal 5 jaar.
484. Gegeven varianten zijn te beperkt.
485. Variant 4 alleen statushouders huisvesten.

Vraag 3: welke zorgen heeft u?

22. Geen directe zorgen.
23. Integratie noodzakelijk.
24. Geen wel zorgen voor goede integratie.
27. Begeleiding.
28. Veiligheid.
34. Deelname onderwijs en vrijetijdsbesteding belangrijk.
36. We moeten iedereen horen, en de groep is nu beperkt, breed in de samenleving horen
42. Gaan we het wel goed doen: als je het doet, moet je het goed doen, een goede locatie, zorg voor een goede locatie en dat ze zich thuis voelen en dat alle voorzieningen er zijn, bijv. ook voor kinderen om te spelen.
49. Geen zorgen.
52. Waar en waarom daar? Leg dat duidelijk uit, goede communicatie (is ook een grote kans).
65. Men heeft zorgen over andere normen en waarden.
68. Grootste zorg is de hoeveelheid vrijgezellen mannen.
70. Zorg over negativiteit onder de mensen.
79. Zorg over agressie onder moslims.
85. Bij woningtoewijzing gelijke verdeling tussen eigen mensen en vluchtelingen.
93. Als er vluchtelingen komen zijn we verantwoordelijk voor opvang.
98. Er is nu al een tekort aan sociale huurwoningen: dit kan de acceptatie van statushouders bemoeilijken.
107. Extra begeleiding vooral jongeren.
111. Initiële opvang in grootte van de locatie is noodzakelijk. Er komen in 'landbouwgebieden' ook voldoende ruimte vrij.
135. Men is bang dat ze niets te doen hebben.
136. Dat er te weinig aandacht is.
137. Voorkeur gaat uit naar gezinnen. Nu zijn het alleenstaande mannen.
138. Statushouders spreiden over de gemeente / niet centraliseren.
140. Dat er geen werk is.
141. Zorgen dat asielzoekers gepest gaan worden door mensen die negatief zijn.
145. Ga investeren in de statushouders / sociale woningbouw.
146. Zorgen om mijn kinderen te laten spelen met vluchtelingen.
148. Men spreekt zorg uit voor de andere religie.
152. Er moeten activiteiten geboden worden! Geen verveling laten ontstaan. Ook vrijwilligerswerk en ervaringsplaatsen e.d.
155. Draagvlak, als dat te klein zou zijn.
158. Is er medisch personeel op opvanglocaties aanwezig?
161. Als iemand laag geschoold is, is de integratie moeilijker. Alleen inburgering is niet voldoende - je moet zonder meer de taal kunnen spreken.
162. Veiligheid in Uden, in opvanglocatie en in rest van gemeente.
164. Zorgen dat integratie niet altijd even soepel verloopt. Zorgen dat onderwijs van kinderen van asielzoekers goed verloopt. Van belang dat kinderen snel taal en cultuur gaan leren. Gemeente of Rijk zou dat moeten faciliteren.
165. Zorg dat er te weinig woningen zijn.
166. Zorg is dat men zich gaat vervelen en rondhangen.
170. Zorg voor omgeving: maatregelen nemen bij intolerant gedrag.
171. Vooraf positief en weinig zorgen. Wel nadenken over de veiligheid.
172. Een klein groep 'tegenstanders' kan de boel wel bederven tegenover het grote aantal dat wil helpen/mee wil werken.

176. Streng beleid bij crimineel gedrag.
177. Zorg: dat vluchtelingen te lang nietsdoen. Geen scholing, werk, dagbesteding. Dus zorgen voor werk.
181. Zorgen dat er onvoldoende draagvlak is binnen de gemeente Uden.
183. Er is al hoge werkeloosheid en er komen dan nog meer mensen bij die werk nodig hebben. Wrijving met inwoners als asielzoekers wel werk krijgen en inwoners niet.
185. Voldoende betaalbare huurhuizen (statushouders versus bevolking Uden).
187. Medeleven/compassie voor de mensen (vrouwen in het bijzonder door ervaringen met de positie van de vrouw in andere culturen) die hier komen en toch afgezonderd leven.
188. Blijven ze echt maar 5 jaar? Wat na die 5 jaar?
189. Dit is de eerste goede stap, hou de communicatie open.
190. Verdelen over meer Europese landen Portugal Ierland en Polen.
191. Gezinnen bij elkaar en niet 5 mannen in 1 huis.
192. Straffe en voldoende begeleiding (taalmaatjes en cultuur) voor elk gezin minimaal twee begeleiders. Zorg is dat we dit niet kunnen leveren.
195. Criminaliteit.
196. Zorg dat ze allemaal bij elkaar zitten en wonen.
198. Moeizame integratie.
200. Er zullen delen van de bevolking zijn die het gevoel hebben dat de vluchtelingen meer krijgen dan inwoners van gemeente Uden.
202. Duidelijke regels; aandacht voor veiligheid, criminaliteit. Nederlandse cultuur/waarden/normen respecteren (wij moeten ze daarbij helpen). Direct aanpakken bij problemen.
203. Zorgen omtrent alleenstaande minderjarige asielzoekers, vanwege bijv. samenscholing. Liever gezinnen.
207. Evenwicht tussen bevolking en vluchtelingen en/of statushouders. Geen verdringing op de arbeidsmarkt. Dat gaat ten koste van draagvlak.
213. De naam van het AZC moet uitdrukken dat Uden als geheel verantwoordelijk is en niet een bepaalde wijk of straat. Dus geen AZC Marktstraat, maar AZC Uden.
215. Taal leren moet goed geregeld en gefaciliteerd worden (bijv. leraren), dan kun je inburgeren
216. De overlast als die er zou komen, nu geen zorgen hoop niet in de toekomst. Zorgen over veiligheid, dat er mensen opgevangen die geen asiel mogen hebben. Zorgen over veiligheid van de inwoners van Uden. Overlast veroorzaakt door vluchtelingen in AZC, maar ook door inwoners van omgeving, echte vluchtelingen, over de toekomst, goed gefundeerd. Mee laten doen van vluchtelingen.
218. Verveling van asielzoekers.
219. Snel laten werken zodat inburgering snel gaat.
221. Man-vrouw verhouding maakt men zich zorgen over.
225. Taalonderwijs: eigen verantwoordelijkheid voor Inburgering, met bijbehorende kosten. Hierdoor komen veel vluchtelingen er niet toe om dit voor elkaar te krijgen. Taal is essentieel voor integratie/inburgering.
226. Fysieke veiligheid-Ook van de vluchtelingen zelf. Goede verkeersveiligheid - goede verlichting/ praktische veiligheid.
228. Discriminatie van homo's, lesbiennes etc.
229. Goede informatievoorziening naar de burgers over feitelijkheden -> ga negatieve beeldvorming te lijf, wees transparant, creëren van voldoende draagvlak, blijven uitleggen van keuzes die er gemaakt worden.
232. Weerstand door concentratie op een plek. Gespreide locaties biedt meer kans op draagvlak
233. Zorg voor locatiekeuze: als niet dichtbij voorzieningen of met ruimte voor activiteiten: verveling!

238. Zorgen om integratie - is het integratie bereidheid? Of de mogelijkheden om te kunnen integreren? Laat de mensen vooral veel zelf doen en niet alles door vrijwilligers laten verzorgen - vertel de mensen niet dat ze iets niet mogen.
240. Discriminatie ook binnen groep asielzoekers.
244. Negatief beeld voor het winkelcentrum.
246. Zorg dat talenten benut worden.
248. Kleine criminaliteit.
251. Cultuur discriminatie.
254. Hulp aan vluchtelingen mag niet ten kosten gaan van de voorzieningen van de huidige Udense burgers.
259. De groep vindt dat er goed nagedacht moet worden over de samenstelling van de groep vluchtelingen.
260. Taalonderwijs door vrijwilligers aan vluchtelingen (kans). Inburgering is pas als men een status heeft.
264. Accepteer elkaars verschil.
265. Het mag geen "kampuitstraling" worden.
269. Goede communicatie met buren waar je statushouders plaatst.
281. - Zorgen over het onbekende, zoals geloof, onderlinge trubbels tussen burgers en asielzoekers/statushouders.
288. De huisvesting wordt heel sober. Worden de asielzoekers aan hun lot overgelaten en te sober verzorgd?
290. Wij mogen hopen dat het bij dialoog mogen blijven en niet voorbij woorden zullen gaan
293. Draagvlak, integratie, wanneer procedures te lang duren kan dit het draagvlak negatief beïnvloeden.
300. Als ze dicht bij mensen komen wonen dan kunnen omwonenden zich ertegen verzetten
301. Samenvatting: integratie moet, wederzijds respect voor elkaars (Nederlandse) normen en waarden moet ook aanwezig zijn - extra aandacht voor de positie van de vrouw.
302. Investeren in vluchteling, hangt een prijskaartje aan. Kan ten koste gaan van draagvlak.
308. Zorgen over agressie, m.n. ook richting vluchtelingen.
310. Regels en afspraken duidelijk vanaf dag een (en handhaven)
313. Vrijwilligers zijn heel belangrijk! Zijn die er voldoende? Zorgen letterlijk voor integratie en voorkomen samenklitten. Máár, als er even niet zijn moet er ook zelfredzaamheid zijn. Men moet het zelf doen uiteindelijk.
319. Er zijn zorgen of het te behappen is, kunnen we grote groepen tevreden houden, zijn er voldoende handen om te helpen, gezondheid? Een uitgesproken zorg is of de verschillende achtergronden van de vluchtelingen zelf tot problemen kunnen leiden en of alle Udenaren het accepteren (draagvlak). Zorgt een taalbarrière voor problemen bij bijvoorbeeld hulpverlening? Als iedereen bezig is zoals aan deze tafel hoeven we ons geen zorgen te maken.
320. De beoordelingsprocedure van asiel krijgen moet snel gebeuren. Niet te lange tijd overheen gaan is niet menselijk. Zeker als kinderen hier geboren zijn.
323. Beeld bestrijden dat vluchtelingen meer krijgen dan "gewone" burgers.
325. Tweedeling in Uden. Asielzoekers die zich niet thuis gaan voelen en niet integreren in de samenleving van Uden.
331. Snel en goed integreren is belangrijk.
332. Positieve ervaring met de kennismaking met mensen uit andere landen - dit te ervaren is waardevol.
336. Belasting van de wijk met een te grote groep; onbegrip over en weer; secuur met de opvangsamenstelling omgaan; afwenteling kosten op de inwoners; inbreng van de jeugd ontbreekt; open eindcalculatie.
341. Asielzoekers hebben niets te doen dus kunnen voor overlast gaan zorgen.
347. Financieel geen verbetering. Asielzoeker kost 100 euro per dag.

348. Verschillende meningen: 1) niets in te brengen, 2) de specifieke locatie 3) recht doen aan inwoners/vluchtelingen 4) veiligheid. Vooral locatie en veiligheid.
350. Grote groepen niet centraliseren, is niet goed!
355. Wat ontvangt een asielzoeker?
357. Zorgpunten: zinvolle tijdsbesteding van asielzoekers. Niet doelloos aanwezig laten zijn; zeker voor de jeugd.
358. Niet alles in één wijk.
360. Heet hangijzer: Welke locatie?
370. Zorgen rondom slechte begeleiding en voorzieningen voor de vluchtelingen.
372. Geen zorgen. Niet echt grote zorgen. Geen zorgen wat betreft eigen veiligheid. Wel zorgen over de vluchtelingen, hoe is hun tijdsbesteding geregeld? En de groep vindt privacy voor de individu belangrijk.
375. De groep vindt het belangrijk dat de vluchtelingen een zinvolle dag invulling krijgen.
378. Zorg dat er geen negativiteit (acties) ontstaat.
379. Gettovorming, aantallen.
381. Mijn zorg is de samenstelling-afspiegeling van de op te vangen vluchtelingen: hebben we daar wel invloed op en is dat wel een afspiegeling van onze samenleving
382. Te veel mensen op één locatie/gebied, mogelijke overlast, overkill aan asielzoekers op bijvoorbeeld scholen.
383. Veel aandacht nodig voor preventief toezicht en handhaving.
385. Zorg dat verveling tot problemen leidt.
389. Crimineel gedrag aanpakken!
390. Gemeente Uden mag niet de dupe worden, dat we financieel achteruitgaan en gedwongen worden in de bijdrage.
391. Capaciteit politie.
392. Men vraagt zich af of vluchtelingen woning toegewezen krijgen en de bewoners van Uden dus een langere wachttijd hebben voor een woning.
394. Laat vluchtelingen meedoen, actief zijn.
395. Wat gebeurt er met uitgeproduceerde asielzoekers. Zorgen over dat zij verdwijnen in het illegale circuit.
396. Geweld jegens asielzoekers door inwoners
399. Wat gebeurt met de Udense mensen rondom een asielzoekerscentrum? Asielzoekerscentrum in de achtertuin zorgt voor meer bezwaren dan wanneer het op afstand staat.
400. Tijdsduur van de opvang; wordt 5 jaar niet stilzwijgend 10 jaar?
403. Verlies van Nederlands identiteit. Bouw van tijdelijke huisvesting voor Statushouders. Een 'Udense' vluchteling die statushouder wordt biedt een grotere integratie kans.
405. Zorg over openbare veiligheid.
418. Huisvesting: overlast voor omwonenden.
420. Wat gaat het de gemeente aan geld kosten. AZC nog landelijk geld. Maar daarna…
421. Angst voor bureaucratie.
422. Rekening houden met waardedaling huizen.
423. Uden heeft de kracht om passende oplossingen te vinden. Waarbij duidelijk regels/afspraken bekend moeten zijn.
428. Zorg om huidige Udense bewoners met name kwetsbare.
430. In hoeverre is er sprake van echte invloed op de besluitvorming?
432. Trauma's.
435. Onbekend maakt onbemind.
436. Zorg om terreur uit de buurt! Gaat winnen.
440. Het blijft altijd moeilijker voor mensen die dichter bij de locatie wonen dan die er verder af wonen.

444. Te weinig begeleiding leidt tot zwerfgedrag en te veel voelt als betutteling.
452. De taal.
492. Gedwongen winkelnering voor de Udense ondernemers.

Vraag 4: welke kansen ziet u?

61. Kansen voor iedereen.
63. Verrijking Udense samenleving.
67. Verjonging populatie van Uden.
69. Meer toekomst voor Uden.
71. Als ze dan toch komen, neem ze dan op in de gemeente Uden, zorg ervoor als je adoptiekinderen, heet ze welkom.
74. Ik denk dat we veel van elkaar kunnen leren, qua cultuur en kennis, variatie.
83. Meer monden te vullen kansen voor winkels.
91. Als je mensen goed laat integreren zal in het vervolg minder problemen ontstaan.
113. Hoe mooi zou het zijn op zo'n aantal, met 390 straten in Uden zou het toch mooi zijn als elke straat 1 gezin zou opvangen, veel beter dan de barakken met een hek eromheen.
121. Beter om mensen te verdelen over Uden. Beter om meer te spreiden.
153. Sta open voor de ander!
163. We zijn als Uden een bruisende gemeente, er kunnen initiatieven ontstaan vanuit verschillen hoeken waar je verbaasd van zult zijn, wij als Uden kunnen dat.
178. Als vluchtelingen hun dankbaarheid concreet tot uitdrukking brengen door iets voor de maatschappij te doen.
194. Mensen moeten goed de taal leren, dat is essentieel!
201. Initiatieven nemen laten werken of stage laten lopen.
204. De overlast als die er zou komen, nu geen zorgen hoop niet in de toekomst. Zorgen over veiligheid, dat er mensen opgevangen die geen asiel mogen hebben. Zorgen over veiligheid van de inwoners van Uden. Overlast veroorzaakt door vluchtelingen in AZC, maar ook door inwoners van omgeving, echte vluchtelingen, over de toekomst, goed gefundeerd. Mee laten doen van vluchtelingen.
210. Wat ze ook kunnen er is behoefte aan bijv. koks / lassers.
212. Woningen bouwen voor iedereen.
214. Beste manier van integreren is werk aanbieden.
217. Gestolen fietsen opslag aan vluchtelingen schenken en ze meteen leren fietsen.
220. Voorlichting moet ook specifiek zijn, welke mensen komen er en welke normen en waarden gelden er? Want zij hebben ook een verleden/geschiedenis.
235. Leer ze onze normen en waarden.
249. Participatie en zelfredzaamheid stimuleren door activiteiten aan te bieden. Mensen moeten iets te doen hebben, dan verloopt integratie sneller. Zinvolle tijdsbesteding is belangrijk. Binnen Uden zijn al veel kansen en activiteiten. Belangrijk dat gemeente dit faciliteert en regisseert.
250. Nederlanders beter informeren over achtergrond van verschillende vluchtelingengroepen
252. AZC zorgt voor meer werkgelegenheid.
253. Scholing, opleiding zijn belangrijke voorwaarden om het te laten slagen.
256. Verveling kan omgezet worden in kans; meehelpen in Uden/vrijwilligerswerk
258. Lokale economie krijgt meer klanten.
262. Kansen zowel voor vluchtelingen als Udenaren. Kan een wisselwerking zijn.
263. Laat vluchtelingen meteen vrijwilligerswerk doen bij bijvoorbeeld winkeliers
267. Als ze komen, geef ze een warm onthaal, en geen twee personen die staan te klappen, heet ze echt welkom.
268. AZC-kinderen zijn ook een aanvulling voor het leerlingenaantal op school.
270. Leren van andere culturen.
271. Je kunt nieuwe vrienden maken. Als je ze kent zijn ze aardig.
273. Snelst en best integreren als ze tussen Udenaren wonen.

274. Veilige en vertrouwde educatie/opvang voor peuters, zie nog geen kansen wel oplossingen, samen naar een echte samenleving, we zijn er voor elkaar, goede samenwerking tussen vluchtelingen en bewoners Uden. Er zijn mensen onder vluchtelingen die moeilijk invulbare vacatures kunnen invullen.
276. Op termijn: kans op kleinere leuke winkels in het centrum = statushouders
279. Talenten benutten van de nieuwe inwoners.
282. Pilotproject binnen het onderwijs om kinderen snel de taal te leren.
283. Het verrijkt de bevolking van Uden.
284. Ik zie weinig kansen. Als het dichtbij huis zullen omwonenden zich ertegen verzetten.
289. Extra mensen kan goed zijn voor economie, winkels etc. Ze geven ook geld uit.
291. Talenten kunnen een bijdrage leveren aan de Udense maatschappij.
292. Vluchtelingen zijn nodig om onze maatschappij weer te doen keren, werkelijk doen. Samen leven.
294. Kennisverrijking. Nederlandse kinderen leren van buitenlandse kinderen andere vaardigheden.
295. Udenaren kunnen hun maatschappelijke betrokkenheid tot hun recht laten komen.
297. Erken de weerstanden d.m.v. transparantie. Kans om iets te betekenen voor de medemens. Als je mensen mee neemt in dit proces creëer én draagvlak én je werkt aan een positief resultaat. Goed voor de middenstand/verenigingsleven. Kennismaking met nieuwe culturen.
303. Wij kunnen ook leren van hun kennis en ervaringen: over en weer informeren.
304. Socialere samenleving door meer variatie in mensen.
305. Hoop dat Udenaren vluchtelingen een veilige plek kunnen bieden.
307. Arbeidskrachten en nieuwe werknemers.
311. Inwoners en asielzoekers worden toleranter te worden ten opzichte van elkaar.
312. Deelgenoot maken van de gemeenschap school – werken.
314. Leren over andere culturen.
315. Economie en werkgelegenheid.
316. Hoger opgeleiden kunnen direct aan de slag in Uden of regio.
321. De vluchtelingen krijgen hier kans op scholing, in eigen land niet.
324. Liever werk gunnen aan mensen die het echt hard nodig hebben dan mensen die hier uit economisch oogpunt komen (Oostblok werknemers).
326. Taalonderwijs aan vluchtelingen.
327. Een tafelgenoot ziet geen kansen.
330. Meer vluchtelingen kun je meer voorzieningen bieden.
333. Kansen zijn afhankelijk van de instelling en het type vluchteling.
335. Als we meer samenleven.
337. Men vindt het moeilijk om in kansen te denken.
339. Status gekregen, dan moet je in Uden kunnen blijven indien je dat wilt. Dus zorgen voor voldoende woningen.
344. Werkgelegenheid voor Uden.
346. Als buurtgemeenten voor een aantal statushouders kunnen zorgdragen, kunnen wij onze wachtlijsten voor woningen sneller verkorten! Wij kunnen dan meer asielzoekers voor onze rekening nemen.
353. Zorg voor wederkerigheid. Zorg voor tweerichtingsverkeer tussen de Udense burgers en de vluchtelingen. Biedt de vluchtelingen de kans om ze een workshop 'Eritrees dansen' of 'Syrisch koken' aan te bieden.
354. Een aantal van de groep vinden het belangrijk is dat de vluchtelingen een dagbesteding met benuttigen en begeleiding van elkaars kwaliteiten krijgen.
356. Oog voor elkaar hebben.de samenleving wordt kleurrijker.
362. Voorlichting geven over normen en waarden en vertellen welke consequenties eraan hangen.

363. Taalactiviteiten organiseren als vrijwilliger.
365. Verrijking van de samenleving (sociaal en cultureel).
369. Opvang kan ook zorgen voor sociale cohesie.
373. Als voorbeeld Houten was tegen, nu voor, leverde 70 banen.
374. Werkgelegenheid voor de samenleving en een cultuurverrijking. Dit is een kans een zelf bijdrage te leveren aan een andere wereld. We hebben een overschot aan welvaart en een tekort aan welzijn. Vluchtelingen kunnen ons hiermee verrijken.
380. Creëert werkgelegenheid voor Uden.
386. Kans voor vluchtelingen in onderwijs, werkgelegenheid, etc. En mooie ervaring bij terugkomst in herkomstland. Daarnaast goed voor de gastvrije G en elkaar leren kennen.
393. Bijeenkomsten organiseren op de te kiezen locatie. Voor betrokkenheid en draagvlak.
398. Leren van elkaar - kennis overdracht -levens ervaring - arbeidspotentieel - kans voor Nederlanders om zich te verrijken met andere culturen.
402. Brengt verrijking binnen onze cultuur!
404. Verrijking van gemeente Uden op sociaal en economisch gebied.
426. Persoonlijke verreiking. Kennismaking andere culturen. Waarderen hoe wij het hebben. Economische kansen. Participatie in de samenleving.
433. Geef ruimte om alsnog statushouders op te vangen. Wij leren van andere culturen en zij leren weer van ons. Mensen brengen beweging in onze gemeente. Daar kunnen wij ook iets van opsteken.
439. Plaatselijke ondernemers betrekken (bijvoorbeeld maaltijden, etc.)
441. Leren met elkaar te leven, de verbinding met elkaar te maken, acceptatie van verschillende soorten mensen met verschillende niveaus en talenten.
442. Hoogopgeleiden asielzoekers kunnen een meerwaarde zijn.
443. Verdeeld: ene deel: functionele inhoud voor vrijwilligers/uitkeringsgerechtigden; werkgelegenheid; meer bij de juiste samenstelling; verbreding van de cultuur; ander deel: weinig
449. Kijken naar wat voor opleiding en werkervaring ze hebben en kijken naar openstaande vacatures.
450. Saamhorigheid, als je als gemeenschap de schouders eronder zet.
454. Kans op een betere samenleving. Als we dit kunnen mits we het goed aanpakken dan komt het goed.
455. Leren van elkaar; begrip over en weer.
463. Draagvlak: stuur op win-win. Goed voor middenstand, sportvereniging en inzet bij bedrijven (IBN).
465. Verbinding en betrokkenheid tussen culturen. Kans.
468. Commerciële kansen voor middenstand: kleding, voedsel, bouwen en werkgelegenheid.
470. Mogelijke oplossing voor tekort werknemers in bepaalde sectoren.
476. Culturele uitwisseling. Vrijwilligerswerk.
490. Het zou mooi zijn als we erom zouden strijden.
491. Kansen wederzijds ook voor de vluchteling om zich te verrijken met de Nederlandse cultuur
493. Werkgelegenheid en kennis vergaren voor volwassenen en kinderen over de achtergrond van asielzoekers (begrip).
494. Als we het AZC met zijn allen kunnen omarmen en niet alleen de wijk, dat is kracht.
495. Onze jeugd laten meedoen, ontmoeting met de vluchtelingen.
497. Zorg ervoor dat de mensen ook een bijdrage kunnen leveren aan de samenleving.

Overige onderwerpen

81. Kleding delen kleding ophaal acties.
127. Leren uit het verleden.
132. Qua locatie unanieme voorkeur voor noodopvang in kern Uden, statushouders (ook) in Odiliapeel en Volkel.
156. Leren van andere opvang gemeentes (Grave etc.).
199. Vluchtelingen zouden vrijwilligers werk moeten mogen doen.
205. Kleine groepen opvangen is voor iedereen prettiger.
208. Moskee erbij betrekken.
231. Maak me vanuit mijn professionaliteit meer zorgen over mensen uit Eritrea dan uit Syrië, maar daar hoor je niks over. Afstand tot westerse maatschappij groter.
236. Hoe beter je nu voorbereid in 'fysieke 'veiligheid hoe beter de integratie.
278. Kleinere locaties dus bijvoorbeeld drie locaties van 100 i.p.v. één van 300.
280. Vanaf dag een Nederlands leren en Udense cultuur bijbrengen.
285. Direct starten met taalonderwijs en integreren; kinderen zijn hierbij de toekomst=>ijsbreker voor volwassenen.
287. Bijvoorbeeld leegstaande kantoorpanden/overige panden gebruiken.
306. Er moet geld komen om ze GOED te begeleiden.
309. De taal leren van vluchtelingen, overgang van COA naar gemeente, moet meer openbaar gemaakt worden. Open dagen instellen, betrokken omwonenden. AZC/COA/ Gemeente inzicht geven wat er allemaal gebeurt in de opvang van vluchtelingen.
318. Integratie is niet iets van korte termijn. Langdurig volhouden vergt ook voldoende geld.
329. Vanaf dag 1 goed begeleiden en naar school.
340. 100 nationaliteiten in Uden, waar zijn ze vanavond 99% nl.
376. Constatering van deze tafel dat men het helemaal eens is over opvang van vluchtelingen. Voor de discussie zou het wellicht beter zijn als er ook tegenstanders waren.
413. Zorg dat er vanuit het asielzoekerscentrum iets terugkomt voor de Udense samenleving (wederkerigheid!).
431. Lastige discussie omdat niet helemaal duidelijk is wat er kan (COA), wat het kost e.d.

Wat is het belangrijkste punt van uw tafeldebat?

338. Iedereen van tafel 9 is positief van harte welkom.
345. Zorg voor een goed warm welkom en betrek de mensen er meteen bij. Het is goed als, er een warm welkom is, de communicatie goed is, dat iedereen weet waar hij aan toe is (inwoners en vluchtelingen), dat vooraf de juiste mensen gehoord zijn (zeker als bekend is waar de locaties komen) en ook iets doen met de meningen, zorgen voor een goed netwerk.
349. Vluchtelingen en statushouders opvangen mits de randvoorwaarden goed zijn ingevuld.
351. Belangrijk om een goede ontvangst te regelen. Dat mensen zich welkom voelen en dat integratie snel kan starten.
359. Draagvlak is er in deze groep, dat moet goed bewaakt worden.
371. Tafel unaniem over variant 1. Aantal is niet belangrijk, maar goed sturen op draagvlak binnen gemeente. Goed uitrollen.
377. Zorgen, opvang ok, wat geven vluchtelingen aan ons terug, meer voorlichting vooraf over achtergrond vluchtelingen.
387. We willen ze wel helpen, maar er zijn best veel verschillende zorgen.
388. Doen wat je kunt doen, wat in je vermogen ligt en zoeken naar manieren om draagvlak te vergroten.
397. Merendeel positief over de opvang.
401. Enkele duidelijke andere meningen.
406. Belangrijk dat er goede regie is op integratie aanpak. Dat instellingen samen werken. Zou wellicht uit Udenaar de Toekomst of G1000 kunnen komen.
407. Wel zorgen over een goede invulling.
408. De tafel staat er positief tegenover, maar er zijn een hoop zorgen. Als de zorgen worden erkend en er wordt iets aan gedaan, dan vinden we het goed.
410. Zorg dat je plan klopt. Als het AZC er staat ben je te laat. Voorbereiding in begeleiding, fysieke veiligheid, voorzieningen, vooraf regelen!!!
411. Het meeste wordt gekozen voor variant 2.
412. Voorkeur voor variant 2.
416. Er zijn zorgen over veiligheid en integratie.
417. De groep vindt dat er goed nagedacht moet worden over de samenstelling en tijdelijkheid van de opvang van vluchtelingen.
419. Soms duidelijke tegenstellingen, maar dialoog in een goede sfeer.
424. Draagvlak vergroten door verbinding te leggen tussen vluchteling en gemeenschap. Op voorhand investeren in mogelijkheden van vluchtelingen.
425. De tafel is positief over de komst van vluchtelingen. Er zijn zowel zorgen als kansen over multiculturele verschillen. Het uitgangspunt dat men kan blijven en dat men veilig is. Het is belangrijk in dialoog te blijven voor een goede samenleving.
427. De zorgen overheersen de kansen.
429. Variant 1 meerderheid (wel zorgen over voorkeur bij woningtoewijzing).
434. Enkele steekwoorden: Verrijking, positief, verbinding, geruststelling.
437. Aandachtspunten zorg en veiligheid. Maar ook de zorg voor de asielzoekers zelf; deze moet absoluut goed gaan.
438. Op termijn variant 2 (mits voldoende woningen).
445. Zorg dat er mensen zijn die de taal en cultuur kennen van de vluchteling.
446. Vluchtelingen die naar Uden komt zouden ook de toekomstige statushouders moeten kunnen worden.
447. In algemene zin een hele sociale mening; de neuzen staan behoorlijk dezelfde kant op: opvangen!

448. Gemeente wees niet bang! Doe het met liefde (dus niet omdat het moet). Zorg voor een goede informatievoorziening en betrek iedereen erbij dan brengt het een hoop positieve dingen.
456. Na gesprek tot de conclusie gekomen dat het variant 1 moet zijn: je kunt een SRV-wagen hebben of een supermarkt, als je ergens voor kiest, ga dan voor het beste.
457. Welkom, Zekerheid, Mensen en mensenwerk, kansen en mooi kansen voor Uden en vluchtelingen.
458. 3. Begeleiding moet klaar zijn voor de komst
459. Positief tegenover opvang, wil snelle besluitvorming, bij voorkeur een grote groep opvangen (variant) 1, maar zou mogelijkheden willen zien om deze groep te spreiden over Uden (in kleinere groepen van bijvoorbeeld 50!) Om snelle integratie te bevorderen! (tafel 11).
461. Voldoende werkgelegenheid voor laaggeschoolde mensen.
voldoende structurele financiële middelen.
462. Positieve grondhouding. Met aandacht voor de zorgen in relatie tot aantallen en integratie.
464. De veiligheid. Zorgen hierover.
466. Beschikbaarheid van sociale woningen aanpakken/ ook voor de jongeren in Uden
467. Tijdsduur van de opvang.
469. De tafel is van mening dat opvang een morele verplichting is maar maakt zich zorgen over het draagvlak in Uden omdat de tafel geen representatieve afvaardiging van de inwoners van Uden lijkt te zijn.
471. Welkom! Ze móeten geholpen worden, in humane kleinschalige opvang met voldoende zinvolle dagbesteding.
472. En oog voor Uden én vluchtelingen, in balans.
475. Het is noodzakelijk dat Uden vluchteling opvangt en het is noodzakelijk dat ze goede begeleiding krijgen.
477. Samenstelling van de groep vluchtelingen.
478. Belangrijk dat vluchtelingen uit oorlogsgebieden worden opgevangen. Wij zouden ook graag worden opgevangen als ons dit overkomt.
479. Straffe begeleiding vanaf dag 1.
481. Men maakt zich zorgen over de veiligheid en de mate van integratie.
482. De beste manier van integreren is mee laten werken.
483. Van harte welkom.
486. Werkgelegenheid voor Uden.
487. Hoe creëer je draagvlak om nieuwe inwoners en bewoners samen te brengen?
488. Weinig keuze, samenstelling moet voorop staan; niet voor de hand liggend die drie varianten; grote zorgen.
489. Spreiding.
496. Het gebrek aan maxima in de varianten is niet acceptabel.

2e ronde tafelgesprekken

Vraag 1: wat vindt u van het stappenplan Locatiekeuze?

1. Mist een voorlichting naar de bevolking over de stappen.
2. Hoe gaan we terugkoppelen aan de bevolking na de doorloop van het stappenplan.
3. Communicatie richten breder dan de omgeving van de opvang.
5. Samenvatting: Aandacht voor communicatie - ook over tussentijdse stappen- Info over: vooroordelen - cultuurverschillen – afkomst.
7. Om het stappenplan heen is er behoefte in de groep over bredere communicatie.
8. Werkgroep moet met één locatie komen en geen keuze voorleggen aan gemeenteraad. Meerdere opties roept reacties op van gemeenschap. Waarom wel hier en niet daar? Vertrouwen in werkgroep dat zij een goed voorstel doen.
9. Vijf burgers is te weinig. Samenstelling van de groep dient representatief te zijn aan de bevolking.
14. Vluchteling/statushouder betrekken. Wat verwacht men?
16. Stappenplan is prima, maar het moet maatwerk blijven naar het type mensen die hiernaartoe komen.
17. Werkgroep vormen is prima.
19. Graag alvast een voorbereiding door de gemeente en de werkgroep niet te veel opties geven
21. Groep van vijf inwoners is te weinig: geen goede afspiegeling van Uden.
22. Stappenplan geen mening.
24. Korte termijn om te komen tot een keuze. Hoog tempo.
26. Als er geen kaders zijn kan ieder idee geopperd worden en verliest de werkgroep zich wellicht in de keuzes.
28. Geen opmerkingen verder.
29. Tevreden met het stappenplan.
33. Stappenplan is een farce en de bijeenkomst ook: alleen bedoeld om straks te kunnen zeggen dat de burgers mee hebben besloten.
34. Chronologische stappen zijn duidelijk.
36. Bij keuze de omwonenden informeren.
38. Werkgroep instellen met goed inzicht locatie; stappenplan is een mogelijkheid wordt altijd moeilijk; goed dat inwoners mogen mee adviseren inspraak; fijn dat burgers mogen mee beslissen
40. Stappenplan niet alleen voor locatie maar ook begeleiding.
41. Tijdspad is erg ambitieus: nog geen locaties en een heel krap tijdspad tot juni.
42. Meer rust in het AZC wanneer het accent op statushouders komt te liggen.
43. Is de locatie niet al bekend bij B&W?
44. In hoeverre is keuze transparant, is keuze niet al bekend?
48. Inspraak zal heel moeilijk worden. Plan is denk ik al klaar.
50. Informeren informeren. Voorbereiding is alles om draagvlak te creëren.
51. In een te kort tijdsbestek; zo is het niet realistisch; een deel kiest voor lef om tegengeluid naar de provincie te laten horen.
53. Stappenplan vooraf voor begeleiding.
54. En over alles EERLIJK zijn.
55. Geef inwoners een echte stem.
64. Meer inwoners in werkgroep.

77. Betrek bewoners in een vroeg stadium, breng eerst mogelijk mogelijke locaties in beeld aan de hand van criteria en mogelijkheden en betrek de omwonenden van deze 5 locaties om na te denken over deze locaties in een vroeg stadium.
78. Betrekken ervaringsdeskundigen ("ervaren vluchteling")
81. Meerdere deelnemers vinden 5 inwoners in werkgroep te weinig.
84. Fase 4: wie zijn direct belanghebbenden?
92. Raadsleden of college alleen als toehoorders in werkgroep; hebben hun eigen rol in het proces; geen beïnvloeding.
96. Is dit proces serieus of is het voor de vorm?
105. Wat een onnodige bureaucratie, kan eenvoudiger en sneller.
106. De pers is geen belanghebbende.
107. Blijf zorgvuldig met creëren van draagvlak. Zorg voor openheid. Betrek burgers in de besluitvorming.
114. Stappenplan lijkt prima volgens een aantal mensen, maar wij zijn geen experts
115. Stappenplan is prima.
117. Waarom eerst locaties zoeken en niet eerst voorwaarden stellen waar de locatie aan moet voldoen.
120. Tijdspad is erg kort in het stappenplan. Hierdoor kan je het idee afgeven dat er onder tijdsdruk moet worden besloten.
124. Wat geeft uiteindelijke doorslag voor keuze locatie, denk aan omgeving.
132. Fase 4 voor een grondig advies eerder, voor het advies aan college.
134. Grote groepen dan goede basisvoorzieningen, luxe hoeft niet.
137. Alle betrokkenen ruim informeren, ook passanten (zoals bijv. scholieren op de weg naar school). Goed dat er inwoners, ondernemers, organisaties bij betrokken worden.
139. In de groep is er van mening dat er meer inwoners betrokken moeten worden in het traject. Minimaal 1 afgevaardigde van elke wijk.
142. Zorgvuldig voorbereid.
146. Samenstelling werkgroep moet een goede afspiegeling zijn van bevolking Uden
148. Voorkeur voor een sneller proces. Stappenplan wordt als traag ervaren. Wanneer valt de eerste beslissing? Hoe lang duur het nu feitelijke tot de eerste mensen worden opgevangen? Er zijn dus belangrijkere afwegingen te maken.
149. Lastig om een mening te geven.
156. Weerstand komt pas als de locatiekeuze gemaakt is. Dat is een cruciaal punt!
162. De groep is van mening dat fase 2 niet door de commissie maar door gemeenteraad vast gesteld moet worden.
165. Er is blijft veel onduidelijk!
167. Tussen 4 en 5 een extra werkgroep die betrokken is bij de locatie/ directe omgeving
174. Het is ruk!
177. Werkgroep is positief. Zorg wel voor voldoende diversiteit en afvaardiging en vertegenwoordiging van de Udense samenleving.
179. Werkgroepleden vanuit diverse geledingen vanuit de Udense bevolking.
192. Informeer bewoners per adres.
212. Stappenplan is afhankelijk van de variant die gekozen wordt
240. Nodig bij werkgroep ook mensen uit met een kritische mening
247. Zorgvuldige procedure, maar we hadden eerder betrokken willen zijn.
252. Vijf personen vinden wij weinig.
254. Prima.
263. Zorg voor betrokkenheid vanuit twee kanten.
276. Zodra locatie bekend wordt er veel weerstand verwacht van de betrokken buren.
282. Vijf inwoners in de werkgroep is te weinig. Eerder 10 mensen.
290. Zorg niet alleen voor opvang maar ook voor re-integratie.

301. Benoem wat het voor de buurt kan opleveren. Maak het direct zichtbaar. (Bijvoorbeeld doordat er hier een AZC komt, komt er ook een buslijn).
302. Werkgroep moet vertegenwoordiging hebben vanuit verschillende leeftijden.
308. Akkoord.
316. Vijf is te weinig in werkgroep, minimaal 30.
331. Communiceer welke Udenaren deelnemen aan werkgroep.
366. Prima.
368. Deelnemers werkgroep geografisch verdeeld over Uden.

Vraag 2: wat wilt u de gemeenteraad meegeven over het stappenplan?

4. Locatiekeuze: Dico terrein/Uden-Zuid/Pius X kerk.
6. Geen politie naar Schaapskooi maar AZC.
10. Overtuigend meerjarenplan.
11. Acceptatie nodig van de omgeving.
12. Zeker stellen dat financiën beschikbaar blijven. In de begroting meenemen
15. Raad kijk niet alleen naar de locatie maar ook naar de samenstelling van de groep en laat dit meewegen in de locatiekeuze.
18. Blijf de bevolking continue informeren. Transparantie.
20. Verspreid opvangen, niet clusteren - goede verspreiding over de gemeente! Zie opmerking plenair variant 4!!!!!!! Heel erg belangrijk
25. Paulus kerk.
27. Openstaan voor reacties. Openbare vergadering, via internet thuis 'live streamen'. (Meer bekendheid geven).
30. Vijf inwoners bij de brede werkgroep inzake locatiekeuze is érg weinig. Unaniem over eens dat eigenlijk elke wijk met minimaal één persoon vertegenwoordigd moet zijn.
32. Ruimte voor reacties niet 'in de kiem smoren'?
39. Ook vanuit de belangen van de vluchteling kijken naar de locatie.
45. In de samenleving plaatsen! Niet achteraf.
46. Geef inwoners een echte stem.
47. Voor de raad is dit een mooie vrijwaring: suggestie van inspraak.
49. Kies een plek die duurzaam gebruikt kan blijven worden.
57. Ook niet de bebouwde kom, omdat ze niet mogen werken dan zitten ze de hele dag niks te doen. Laat ze iets doen!!!!!!!
59. Het rapport van de werkgroep dient openbaar te zijn.
60. Laat iets na: zorg ervoor dat wij er als Uden iets aan hebben wanneer de vluchtelingen weer weg zijn. Ga voor de lange termijn.
67. De raad vergadert in het openbaar over het rapport.
68. Duurzame invulling zodat we later wat aan hebben aan de investeringen in de vorm van bijvoorbeeld huisvesting, infrastructuur, sociale huurwoningen.
69. Vluchtelingen moeten verplicht aan de slag. Het is niet vrijblijvend.
71. Goed rondkijken welke locatie/pand vrij is; heldere en openheid communicatie naar inwoners; blijf de bewoners informeren en erbij betrekken; Voor lasten te verdelen een goed overzicht, mogelijk hoofd locatie met nevenlocaties.
72. Geef negatieve gevoelens ook een plek.
73. Containerwoningen Dico terrein.
75. Blijf transparant naar de gemeenschap!
76. Zorg voor veel sociale woningbouw.
80. Probeer verspreiding.
86. Neem meer dan vijf inwoners mee in de werkgroep.
89. Landbouwgrond Hemelrijk.
93. De Pier.
94. We hebben geleerd van lessen uit het verleden, maar je moet ze ook borgen voor de toekomst: 'lessons learnd'.
95. Samenvatting: goede verdeling over de gemeente is wenselijk- laat ze werken/vrijwilligerswerk!
97. Terugkoppeling naar de mensen die de moeite hebben genomen om hier vanavond mee te denken.
98. In een fatsoenlijk gebouw met juiste voorzienigen.

102. Goed communicatieplan.
108. Breder luisteren. Denk aan bedrijfsleven, onderwijs en kinderopvang.
109. Meningen over de locatie zijn verdeeld.
110. Zorg voor commitment bij de gemeenschap.
118. Zorg dat er genoeg locaties zijn: 1. Er is verschil in draagvlak bij diverse woonwijken 2. Niet te snel afkeuren.
119. Mannen zo veel mogelijk spreiden.
127. Gastvrij ontvangen en ruimte voor activiteiten.
130. Geen.
131. Draagvlak creëren in omgeving van keuze.
135. Let op het type wijk.
141. Blijf ook houden voor zorgen in de omgeving, ook nadat locatie er is en is gerealiseerd
143. Gewoon mee beginnen.
145. Dit is moeilijk in te vullen voor de Udense bevolking.
147. Dico terrein is perfect.
153. Bij uitkering dan tegenprestatie leveren.
157. Wees er alert op dat de opinie goed wordt overgenomen, luister goed naar de boodschap.
161. Verspreiden van vluchtelingen indien mogelijk.
168. Hele tafel vindt Dico terrein goede locatie.
169. Draagkracht zorgt voor makkelijkere acceptatie.
170. Toets op afwegingscriteria. Neem je verantwoordelijkheid en communiceer transparant en proactief.
171. Let op de samenstelling! Primair meenemen in gesprekken met COA!
182. Meer tijd nemen/ opeisen; variant 4: verspreide opvang in de wijken; terug naar het COA; deels: zorg voor tweezijdige voorlichting, het verhaal met de knelpunten blijft op de achtergrond
183. Veel succes met het maken van deze moeilijke keuze.
184. Bezigheid, werk en sport. Activiteiten organiseren.
187. Werk aan draagvlak en stimuleer discussie; probeer ook de tegenstanders aan tafel te krijgen
190. Uitleg normen en regels en waarden.
191. Ga in vergadering met omwonenden.
193. Niet te politiek en gebruik gezond boerenverstand.
194. De groep is van mening dat men moet kijken naar andere gemeenten. Tevens is van belang dat men kijkt in de achterbank.
196. Goede begeleiding voor vluchtelingen.
198. Bestaand gebouw gebruiken.
199. Transparantie naar buurtbewoners. Tijdig informeren vóór besluitvorming. Tijdig eventuele locaties doorgeven, via media zodat inwoners kunnen reageren en evt. Locatie aan kunnen dragen. Zorg dat alles zo goed mogelijk gecommuniceerd wordt en zo breed mogelijk wordt gedragen.
203. Zodra de locatie bekend is de omwonenden betrekken.
205. Wellicht is verspreiding van locaties beter dan 1 locatie.
208. Ga anders om met omwonenden dan in het verleden.
209. Multifunctioneel bouwen.
210. Wat wordt de voorbeeldfunctie van de raad zelf? Wat zou je er zelf van vinden als ze in jouw achtertuin zitten?
217. Maak eens tempo raad! Wees tijdig, niet te voorzichtig! Breng duidelijkheid.
220. Ga de buurt/wijk in, probeer echt de inwoners mee te nemen zodat er draagvlak ontstaat
224. Laat je leiden door kennis, feiten en geen emoties.
233. Zorg dat het proces goed loopt, dat alles zorgvuldig gebeurt, vroeg betrekken.
237. Doe iets met het advies van de werkgroep, zorg is dat de werkgroep een 'wassen neus' is

239. Goede faciliteiten inrichten en zorgen dat de mensen z.s.m. zelfredzaam worden. Samenredzaamheid van de hele gemeenschap. Laat de samenleving komen met initiatieven.
262. Geef vooraf inspraak en doe daar iets mee, stel agenda en notulen beschikbaar.
273. Neem de uitkomsten van vanavond serieus.
274. Houd de druk er op ok bij COA.
275. Laat een onafhankelijke het proces bewaken.
278. Blijf communiceren.
292. Waar aandacht voor is groeit, heb aandacht voor (ook de na)zorg na start.
295. Versnel gemeentelijke procedures, bijvoorbeeld bij een bestemmingsplanherziening.
311. Luister naar (betrek) ervaringsdeskundigen bij de planvorming.
327. Dico: bij centrum, bij super, vrij liggend.
329. Niet te ver van de bewoonde wereld. Reële afstand. Plek die voldoet aan integratiemogelijkheden.
334. Goede voorbereiding vooral in combinatie met politie, huisartsen, ziekenhuis en noodzakelijke instanties is prioriteit nummer 1.

Vraag 3: welke afwegingscriteria vindt u belangrijk bij het kiezen van een locatie?

23. Rekening houden met woningdichtheid van de wijk. Niet waar al heel veel mensen wonen.
31. Draagvlak bij buurtbewoners.
52. Een deel van de groep wil de locatie niet op een afgelegen plek. Een deel van de groep geeft aan een azc niet tegen een woonwijk aan te leggen.
58. Ruimte voor sport en spel.
61. Verspreiden over Uden; mengen koop en huurwoningen of andere gebouwen.
62. Informeer inwoners goed.
63. Kindvriendelijke, groene omgeving (geen beton).
65. Gebruik maken van leegstaande panden.
66. Individuele opvang.
70. Geen tenten.
74. Kijk naar leegstaande gebouwen.
79. Goede accommodatie.
82. Waar weerstand het beste te managen.
83. Op loopafstand.
85. Selectie van mensen (bij elkaar horen).
87. Uitkomst stappenplan/werkgroep: 1 locatie. Niet keuze uit meerdere opties. Roept reacties op, waarom hier en niet daar?
88. Mannen liefst zo ver mogelijk weg plaatsen.
90. Dichtbij het centrum, op loopafstand, geen afgelegen plek, dichtbij voorzieningen.
91. Garantie voor privacy.
100. In de kom van Uden/Volkel.
101. Een locatie aan de rand van de bebouwing.
103. Gezinnen in een wijk.
104. Niet in de kerkdorpen.
111. Letten op groepssamenstelling.
112. I.v.m. de integratie dient het centrum dicht bij de mensen te komen.
113. Zorg voor commitment bij de gemeenschap.
116. Rustige leefomgeving, waar je privacy en rust kunt vinden om trauma's te verwerken.
121. Zorg dat er ruimte voor kinderen, opvang en school is.
122. Goede gezellige buitenruimte.
123. Belangrijk wijkcentrum in de buurt waar jongeren naar toegaan.
125. Locatie hangt af van de termijn; hoe lang is de termijn? Bijvoorbeeld Dico-terrein voor 5 jaar kan maar voor 30 jaar niet!
126. Respect voor privacy van vluchtelingen (qua aantal personen in een ruimte/kamers).
128. Verspreiden.
129. Sport aanbieden. Actieve sportclubs.
133. Kies een plek waar maximale integratie mogelijk is.
136. Mate van vrijheid bepaalt de locatie: hoe permanenter het verblijf hoe meet faciliteiten in de buurt noodzakelijk zijn.
140. Culturele omscholing.
144. Focus op de politieke vluchteling.
150. Maak duidelijk waarom gekozen is voor een bepaalde locatie vóór de definitieve besluitvorming. Open en transparant!
151. Nabijheid van scholen is van belang, maar een gesprekspartner wil met name geen AZC dicht bij een school.
154. Voorkeur voor nieuw te bouwen wijk-achtige bouw; later in te zetten voor woningnood Uden

155. De regels bepaalt het coa, daar hebben wij geen invloed op en dat heeft grote invloed op de locatiekeuze.
158. Fysieke veiligheid in de omgeving, voor zowel de vluchtelingen als bewoners. Verkeersvoorzieningen/ verlichting.
160. Dat er geode voorzieningen aanwezig zijn; voorwaarden ligt vast. Duidelijke en korte besluitvorming; probeer niet midden in de woonwijk; afhankelijk van het aantal; voorzieningen dichtbij; bij spreiding meer kosten voor organisatie; Voorwaarden liggen toch al vast bij heel veel locatie ideeën wordt besluitvorming lastig. Niet compleet geïsoleerd, dicht bij voorzieningen
163. Locatie moet passen bij de groep mensen (samenstelling) die komen.
164. Diversen: ruimte, privacy, grootte, bushalte.
172. Bereikbaarheid van faciliteiten zoals; sport, kinderopvang, ov, activiteiten, relatie met bewoners/contact mogelijk.
176. Het moet leefbaar zijn, geen tentenkamp.
178. Onderdeel zijn van de Udense samenleving.
181. Flexibel bouwen zodat het naderhand voor woningen gebruikt kan worden.
188. Meerder kleine locaties verspreid.
202. Als het kan gebruik maken van bestaande gebouwen, anders nieuwbouw.
207. Dico terrein???
213. Of bestaande gebouwen omvormen tot goede, normale woonruimtes zodat deze later ingezet kunnen worden als woningen voor Udenaren, ook al is dit nu duurder. Levert op termijn geld op.
214. Voorkeur voor het gebruiken van een bestaand gebouw.
215. Iedereen is het erover eens dat de vluchtelingen niet weggestopt moeten worden ver van Uden. Liefst binnen 5 kilometer en met goede OV-verbinding.
219. Ongeveer 2,5 km van het centrum, wel in bewoonde wereld, Dico terrein? Niet te geisoleerd. Niet te ver van voorzieningen.
221. Niet te ver van centrum.
222. Dichtbij centrum/voorzieningen.
225. Ruime locatie.
227. Zo dicht mogelijk bij de bevolking, bevordert integratie.
228. Goede bereikbaarheid (bushalte).
229. Buiten centrum, maar nabij politie.
230. Niet vlakbij een probleemwijk, i.v.m. deze mensen hebben sowieso al hun eigen problemen.
231. Keuze voor locatie zal altijd weerstand oproepen.
232. Indien mogelijk verspreiding.
235. Zo dicht mogelijk bij voorzieningen.
236. Pers is geen belanghebbende.
238. Locatie voorkeur aan de rand van Uden.
241. In de buurt van openbaar vervoer.
242. Opties: CSU, Dico terrein, D'n office.
244. Goede ontsluiting met openbaar vervoer.
245. Niet te grote opvang en niet op 1 plaats.
250. Kies voor bestaande, leegstaande panden in plaats van een tentenkamp.
253. Zorg voor sociale betrokkenheid.
258. Denk aan draagvlak!
259. Lange termijn effecten (langer dan 5 jaar) in kaart brengen. Deze effecten worden onderschat.
260. Samenstelling van bewoners! - Rekening mee houden met locatie.
277. Zorg ook goed voor de anderen
281. Goede verbinding met openbaar vervoer.
285. Bewust omgaan met kosten, zoek samenwerking in investeringen.

286. Kijken of er gebouwen leegstaan die gebruikt kunnen worden en braakliggende terreinen.
297. Zorg dat er binnen de opvang genoeg ruimte is voor faciliteiten. (Bijv. extra ruimte voor vrijetijdsbesteding, ontspanning, studie).
298. Locatie in centrum om niet te ver te hoeven lopen.
305. Oude Philipsgebouw?
314. Vervoersmogelijkheden.
315. Bestaande menswaardige locatie hergebruiken liefst met privacy.
317. Buren betrekken.
320. Demografisch niet te ver buiten het centrum. (Dico). Kwaliteit van de huisvestigingsmogelijkheden hangt samen met de duur van de opvang.
325. IN Uden dus niet BUITEN Uden.
333. Dichtbij de lokale voorzieningen.
336. Voldoende voorzieningen op het terrein, voldoende ruimte op terrein, voldoende voorzieningen in de buurt, geen kamp sfeer, niet 'wegstoppen', zorg voor integratiemogelijkheden
341. Zorg voor een vriendelijke uitstraling.
343. Kleinschalig, spreiding.
344. Sluit ze niet (letterlijk) buiten.
352. Makkelijke bereikbaarheid / in de buurt van een woonkern.
360. Hulp bij taalontwikkeling.
387. De plek zelf is het belangrijkste, niet zozeer het gebouw. Liefst op meerdere plekken
389. Zie poster.

Vraag 4: wat kunt en wilt u betekenen voor de vluchtelingen?

138. Hulp bij dagelijkse vragen of begeleiding. Bij voorkeur aan statushouders.
152. Activiteiten met kinderen en thuis mee eten.
166. Expertise inzetten voor de samenleving qua taal, cultuur en religie.
173. Voorleesmoeder.
175. Coaching: Hans.
180. Deelname aan 'maatjesproject'.
186. Goede coördinatie/afstemming noodzakelijk m.b.t. Activiteiten/begeleiding e.d.
189. Begeleiding: Dennis.
195. Sportinstructeur.
197. Begeleiding: Dirk.
200. Afhankelijk van behoefte.
201. Div. Vrijwilligerswerk binnen AZC, begeleiding etc.
206. Betrekken bij buurtactiviteiten van gezinnen.
211. Vrijwilligerswerk voor kinderen.
218. Rol voor de scouting is afhankelijk van de samenstelling van de groep vluchtelingen; als het kinderen betreft kunnen we mogelijk een bijdrage leveren afhankelijk van hulp van vrijwilligers.
226. Geef ze een goede vrijetijdsbesteding als ze niet mogen werken, laat de middenstand meedenken in de invulling.
243. Basketbal les, helpen met taal, een praatje maken, kinderkerstgeluk, inbreng kennis en ervaring.
248. Het accepteren dat ze er zijn.
249. Taal leren door vrijwilligers.
251. Samenwerken met vluchtelingenwerk. Iemand van de groep wil zich aanmelden als vrijwilliger.
255. Ruim voldoende bijdrage vanuit de Udense samenleving voor wat betreft arbeid en de Udense normen en waarden.
256. Samenvatting: gelegenheid geven tot werk/vrijwilligerswerk - bijdrage vanuit de gemeenschap.
257. Ik vind het nog te vroeg om een bijdrage te vinden/formuleren.
261. Woordspelletjes doen.
265. Iedereen wil zijn / haar steentje bijdragen. Vooral door praktisch te doen.
266. Via Udenaar de Toekomst steentje bijdragen.
267. Zal persoonlijk weinig toevoegen aan opvang vluchtelingen.
268. Misschien het stage lopen op het AZC (maatschappelijke stage).
269. Geen vrijwillige bijdrage; tegenover arbeid moet beloning staan.
270. Nader te bepalen.
272. Kiobra wil een bijdrage leveren in de opvang/begeleiding voor kinderen 0-4 jaar. Wil meedenken in ontwikkelingen en mogelijkheden.
279. Opbouwen netwerk, gasten ontmoeten Udenaren.
280. Gert de Goede wil graag teken- en schildercursussen geven.
283. Deelname aan adviesgroep locatie.
284. Geef me op.
287. Overwegend niet, op één vrijwilliger na.

288. Begrip uitdragen; graag eerst informatie hierover wat bijdrage kan zijn; vooral voor gezinnen met jonge kinderen opvang/veiligheid ondersteuning ontwikkeling regelmaat ritme in dag besteding; Het zijn de kleine dingen die het doen, meehelpen met ADH, inkopen dokters, enz.
289. Veel contact met de jeugd.
291. Gebruik maken van ROC voor kennis taalonderwijs.
293. Maatschappelijk middenveld aanvulling op 226.
299. Inzameling goederen, kleding containers vullen met kleding AZC, Inzameling voor meubels etc.
300. Vanuit onderwijs wordt aanbod gedaan om taalcursussen te geven en projecten om integratie bij kinderen te bevorderen.
307. Geven van taalles en hand- en spandiensten.
309. Er is animo te helpen bij integratie. Gastvrij met persoonlijke aandacht.
310. Iedereen die wat voor vluchtelingen doet dient hier een vergoeding voor te krijgen. Ook de vluchteling zelf.
312. Vanuit mijn bedrijf meedenken: werkgelegenheid, heb mij opgegeven als gastgezin.
313. Taalmaatje.
318. Activiteitenbegeleiding.
319. Vrijwilligerswerk.
321. Coaching jeugd.
322. Vrijwilligerswerk aanbieden.
324. Onderwijsvoorzieningen creëren
326. Eigen groenten telen. Hof van de Toekomst, Bitswijk tuin, Grietenhof.
328. Organiseren, zaken eromheen regelen. (Beperkt inzetbaar maar wil wel helpen).
332. Vluchteling in huis opnemen.
335. Contacten naar alle gebieden ongeacht plek van AZC (GPF).
337. Taalcoach.
339. Dagdeel dagbesteding, handwerken, boodschappen doen.
340. Gebruik maken van mogelijkheden bij de bieb, vluchtelingenwerk, voku. En deze instanties met elkaar laten werken.
342. Voor de eigenwaarde van vluchtelingen.
345. Taalles.
349. Meedenken over de wederkerigheid.
350. Iedereen is bereid om op zijn of haar eigen manier een bijdrage te leveren.
355. Ondersteuning aan Burgers én Vluchtelingen.
357. Leer de mensen kennen, rekening houden met de draagkracht van de inwoners van Uden, zelfredzaamheid bevorderen.
365. GGZ-bijdrage.
367. Vrijwilligers van Solidariteitswerkplaats zijn bereid om mensen te begeleiden bij activiteiten om zelfredzaamheid te bevorderen.
379. Begeleiding bij taalontwikkeling.
388. Financiële bijdrage.
390. Niet concreet genoeg.

Overige onderwerpen

13. Dico-terrein.
35. Informatievoorziening voor Uden moet nu direct op orde zijn. Op het moment dat de lokatiekeuze er is, komt er meer weerstand.
37. Dico terrein, terrein naast Bernhoven en oude hoofdkantoor schoenenreus worden als mogelijke locaties aangewezen door deelnemer.
56. Oude Rabobank, naast bieb.
159. Schoenenreus.
204. Een vraag: Welke variant draagt bij tot het minimaliseren van mogelijke spanningen?
216. Eigen gewassen telen.
223. Eigen onderkomen bouwen.
234. Eikenheuvel.
271. Geen strijdende partijen bij elkaar.
323. Transparant.
330. Blijven communiceren met burgers.
346. Kleine locaties, meerdere!
353. De opzet en het systeem van de avond wordt als prettig ervaren!
356. Op loopbare afstand van het centrum, niet centraliseren achteraf
362. Houd rekening met een veilige infrastructuur.

Wat is het belangrijkste punt van uw tafeldebat?

99. Goede communicatie.
246. Een stappenplan voor begeleiding vooraf regelen.
294. Suggestie voor Dico terrein is belangrijkste punt van de tafel.
296. Eigen azc laten bouwen.
303. Transparantie in communicatie. En uitleg over het traject, besluit, motivatie, achtergronden (bijv. Verschil tussen vluchteling en statushouder).
304. Fysieke veiligheid voor iedereen in de wijk van het AZC.
directe begeleiding vanaf dag 1.
'wijkcentrum' voor dagbesteding.
306. Er zijn verschillende opvattingen over de plaats en het aantal locaties.
338. Omkeer maken in stappenplan door vooraf geschikte locaties te bepalen en omwonenden van deze locaties bij werkgroep betrekken zodat zij de mogelijkheid krijgen in een vroeg stadium te reageren.
347. Helder en open communiceren, eenduidig, duidelijke communicatie.
348. Laat dit stappenplan en deze bijeenkomst geen farce zijn: dit moet geen vrijwaring voor de politiek worden in een later stadium.
351. Toekomstbestendige duurzame bouw.
354. Voldoende voorzieningen op locatie en in nabijheid.
358. Lange termijneffecten ook vaststellen in de begroting. Integratie niet afhankelijk maken van bezuinigingsrondes.
359. Welke variant die je kiest is bepalend.
361. Vijf inwoners in de brede groep is veel te weinig. Dit punt is gekoppeld aan de wens voor een locatie buiten het centrum.
363. De discussie van deze avond ontslaat de gemeenteraad niet om zelf hun besluit te nemen.
364. Locatie: niet te geïsoleerd en met privacy voor de bewoners. Niet te ver van de bewoonde wereld.
369. In de buurt van voorzieningen
370. Open transparant: maak duidelijk waarom er voor die ene locatie is gekozen! Voor definitieve keuze gemaakt is!!!!!
371. Meer burgers betrokken maken bij het proces. Tevens kijken naar andere gemeenten die hiermee al ervaring hebben.
372. Spreiding over Uden, daardoor heeft integratie meer kans.
373. Blijf communiceren met de burgers.
374. Sfeer
375. Criteria en voorwaarden voor locatie en huisvesting.
376. Individueel, variant 4.
377. Terugkoppeling naar deze groep mensen en naar alle Udenaren is belangrijk in alle stadia van de besluitvorming: want dat zorgt voor commitment.
378. Ga niet alleen snel te werk maar zeker ook zorgvuldig.
380. Sneller, sneller, sneller..... Het kan echt sneller!
381. Gevoel dat er iets doorgeduwd wordt.
382. Het moet een leefbare plek zijn.
383. Weerstand/angst komt pas wanneer de locatiekeuze gemaakt is. Blijf dus dicht bij de bewoners staan en doe het met z'n allen!
384. Vertegenwoordiging in werkgroep locatiekeuze moet breder.
385. Extra fase toevoegen in stappenplan (communicatie met betrokkenen omgeving).
386. Er moet in de brede groep vertegenwoordiging van elke wijk.
391. Betrekken ervaringsdeskundigen!!

392. Zorg dat je de vluchtelingen niet isoleert.
393. Bij elk besluit moet integratie het kernwoord zijn.
394. Helaas te kort tijd gehad.
395. De plek zelf is het belangrijkste, niet het gebouw zelf, liefst op meerdere plekken.