

BESLUITENLIJST

Besluitenlijst van vergadering **Commissievergadering AZ**, gehouden op datum 18-05-2016.

BESLUITEN

1	Opening en mededelingen
Besluit:	N.v.t.
Toelichting:	De voorzitter deelt mee dat mevrouw Sour de heer Van Heeswijk vervangt. Hij deelt verder mee dat de in het stappenplan Locatiekeuze opgenomen planning wellicht nog wijzigt in verband met de opbouw van de kermis. De griffie informeert de raad zo snel mogelijk over de nieuwe data. Tot slot merkt hij op dat de griffier op basis van de bespreking in de raadscommissie een raadsvoorstel voor de raadsvergadering van 26 mei opstelt.
2	Vaststelling agenda
Besluit:	De raadscommissie stelt de conceptagenda met de volgende wijziging vast: agendapunt 3a en 3b worden gecombineerd.
Toelichting:	
3.A	Duiding uitkomsten dialoog 12 mei in Markant
Besluit:	N.v.t.
Toelichting:	Dit is niet apart genotuleerd. Waar relevant is de duiding bij 3B weergegeven.
3.B	Opvangvarianten
Besluit:	N.v.t.
Toelichting:	De opvangvarianten zijn uitgebreid besproken. Hieronder zijn de (voorlopige) standpunten van de fracties weergegeven. SP: voorkeur voor variant 1. Opvang van maximaal 400 asielzoekers, voor 5 jaar. VVD-Leefbaar Uden: voorkeur voor variant 2. Opvang van maximaal 200 asielzoekers, maximaal 3 jaar. Jong Uden: voorkeur voor variant 2, maximaal 200 asielzoekers (enkele tientallen meer is bespreekbaar, wanneer 'uitruil' met statushouders plaatsvindt), voor 5 jaar en dan evalueren. CDA: voorkeur voor variant 2. Opvang van maximaal 300 asielzoekers, voor minimaal 5 jaar en dan evalueren. Gewoon Uden: heeft voorkeur voor spreiding van opvang van asielzoekers over Uden, als dat niet lukt dan voorkeur voor variant 2, opvang van maximaal 200 asielzoekers, voor maximaal 5 jaar. Mocht de raad kiezen voor variant 1, dan wil de fractie maximaal 300 asielzoekers opvangen. D66: voorkeur voor variant 1, opvang van maximaal 400 asielzoekers (= afhankelijk van locatie), voor 5 jaar. PvdA: voorkeur voor variant 2, opvang van maximaal 300 asielzoekers (iets meer mag), voor maximaal 5 jaar. Bozkurt: voorkeur voor variant 2, opvang van maximaal 400 asielzoekers, voor minimaal 5 jaar. Vragen aan het college: 1) Wat zijn de voorwaarden die het COA aan een satellietlocatie stelt? 2) Kan Uden een satellietlocatie van Grave worden? 3) Is variant 2 realiseerbaar? 4) Kunnen we een maximum instellen?

- 5) Wat zijn de plussen en minnen van variant 2?
6) Wat is het verschil tussen een satellietlocatie en AZC?
7) Hoe hard is de voorwaarde van het COA dat een satellietlocatie alleen gerealiseerd kan worden als er binnen 10 kilometer een AZC is?

De burgemeester en wethouder geven aan dat het college de vragen zo snel mogelijk beantwoordt. De burgemeester geeft verder aan dat hij de raad nog informeert over de uitkomsten van het regionale overleg aanstaande maandag.

3.C	Stappenplan Locatiekeuze
Besluit:	De voorzitter concludeert dat alle fracties met de hoofdlijnen van het stappenplan Locatiekeuze kunnen instemmen. De fracties zijn unaniem van mening dat er meer dan 5 inwoners aan de werkgroep deel moeten nemen. Het CDA vindt dat er geen raadsleden aan de werkgroep deel zouden moeten nemen. Het CDA vindt fase 4 niet duidelijk omschreven. De raadscommissie spreekt af dat de griffier dit in overleg met de voorzitter verduidelijkt. De heer Geerders vindt dat alle fases openbaar moeten zijn.
Toelichting:	Het CDA kondigt een motie aan over huisvesting in Uden van asielzoekers die een status krijgen.
3.D	Besluitvormingsproces
Besluit:	Zie 3C.
Toelichting:	Er is gesproken over het moment waarop het college met belanghebbenden in gesprek gaat. Er is draagvlak voor deze aanpak: het college neemt op basis van het advies van de werkgroep een besluit over de locatie, informeert belanghebbenden en treedt dan naar buiten.
4	Sluiting
Besluit:	N.v.t.
Toelichting:	De voorzitter meldt dat de griffier met input van vanavond een raadsvoorstel opstelt. De heren Van den Berg, Timmers en Van Deursen bieden zich aan om het raadsvoorstel in te dienen.