

**ANTWOORDEN OP DE
TECHNISCHE VRAGEN
NAAR AANLEIDING VAN DE
PROGRAMMAREKENING 2015**

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord																
1.	Offertes Begroting 2015-2018	SP	Middelen	Vraag: Offertes Begroting 2015- 2018 Graag per ingediende offerte 1 t/m 38 bij de begroting 2015 inzicht in de bestede middelen en voortgang van de behaalde uitvoering bij ingediende offerte. Er is een structurele investering gedaan van € 759.000 op jaarbasis. Goed om te weten hoe de middelen ingezet worden en hoe uitvoering gegeven wordt aan raadsbesluiten? Antwoord: Zoals bij een ieder bekend worden de extra beleidsintensiveringen in een jaar waarbij ook beroep gedaan wordt op de financiële middelen door middel van offertes geprioriteerd. Gedurende het jaar informeren wij de raad in ieder geval 2 keer over de voortgang van de realisatie. Deze rapportages maken onderdeel uit van de Begrotingsnotitie en van de Bestuursrapportage (de zogenaamde stoplichtenrapportages). Tenslotte vindt er een slotrapportage plaats in de vorm van een Programmarekening. In samenspraak met de raad hebben we deze planning en controldocumenten ontwikkeld en wordt de raad voldoende geïnformeerd over de voortgang en (financiële) afwijking. Dit staat overigens ook nog los van de separate rapportages richting raad.																
2.	Jaarverslag- duurzaam wonen en ondernemen- wat heeft het gekost- analyse op hoofdpijnen	SP	Ruimte / middelen	Vraag: Afval verwijdering heeft 394.000 euro opgeleverd. En toch moest de gratis stortbon komen te vervallen. Waarom? Antwoord: De extra opbrengsten door het afschaffen van de stortbon heeft de raad ingezet als structureel dekkingsmiddel. Het was een bezuiniging om de overige zaken in de programmabegroting financieel mogelijk te maken. Overigens bedroegen de extra opbrengsten € 169.000. Het restant voordeel is veroorzaakt door lagere kosten. Op dit moment worden pilots uitgevoerd rondom verbeteringen in afvalscheiding waardoor de verwachting is dat de kosten gaan dalen. Pas na het pilotjaar is daar meer over te zeggen.																
3.	Jaarverslag- maximaal meedoen- wat heeft het gekost- analyse op hoofdpijnen	VVD/ leefbaar Uden	MD	Vraag: Ik vind de cijfers van de overschotten (€ 922.000 (jeugdwet) en € 1.361.000 (WMO 2015) en € 311.000 (wmo hulp bij huishouden) moeilijk te interpreteren als ik niet helder heb wat het totale budget was. Zouden jullie dat voor mij naast elkaar kunnen zetten dus het overschot naast het totale budget voor dat deel van het sociale domein? Antwoord: <table><tr><th></th><th>Begroot 2015</th><th>Realisatie 2015 (voorlopig)</th><th>Saldo 2015 (voorlopig)</th></tr><tr><td>Jeugd</td><td>€ 9.875.406</td><td>€ 8.953.219</td><td>€ 922.187</td></tr><tr><td>Wmo2015</td><td>€ 4.643.641</td><td>€ 3.281.911</td><td>€ 1.361.730</td></tr><tr><td>Hbh</td><td>€ 2.647.653</td><td>€ 2.336.414</td><td>€ 311.239</td></tr></table>		Begroot 2015	Realisatie 2015 (voorlopig)	Saldo 2015 (voorlopig)	Jeugd	€ 9.875.406	€ 8.953.219	€ 922.187	Wmo2015	€ 4.643.641	€ 3.281.911	€ 1.361.730	Hbh	€ 2.647.653	€ 2.336.414	€ 311.239
	Begroot 2015	Realisatie 2015 (voorlopig)	Saldo 2015 (voorlopig)																	
Jeugd	€ 9.875.406	€ 8.953.219	€ 922.187																	
Wmo2015	€ 4.643.641	€ 3.281.911	€ 1.361.730																	
Hbh	€ 2.647.653	€ 2.336.414	€ 311.239																	

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
4.	Jaarverslag- maximaal meedoen- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MD	<u>Vraag:</u> Totaal is dus in het sociaal domein 3.878.000 te weinig uitgegeven - invoering jeugdwet € 155.000 - Voor de uitvoering van re-integratieactiviteiten ontvangt de gemeente Uden een bijdrage van het Rijk. In 2015 is per saldo € 365.000 minder uitgegeven. - Mede door de nieuwe werkwijze in opmaat naar de nieuwe Wmo, is het nadeel Wmo Voorzieningen van de afgelopen jaren omgeslagen in een voordeel. - Het overschot op de individuele voorzieningen Wmo bedraagt € 764.000 - Het overschot op de Wmo hulp bij het huishouden bedraagt in 2015 afgerond € 311.000 - Per 1 januari 2015 is de nieuw Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo2015) in werking getreden. € 1.361.000 - Per 1 januari 2015 is de Jeugdwet in werking getreden. Het exploitatieoverschot Jeugd bedraagt op basis van de huidige gegevens € 922.000. Maar gaat het college de raad nu eens exact uitleggen waar deze overschotten vandaan komen? Wat zijn daarvan de oorzaken? Maken steeds meer mensen geen gebruik van de voorzieningen, of is het beleid zodanig strak bepaald dat er steeds minder mensen recht hebben op de voorzieningen? <u>Antwoord:</u> Door de gemeenteraad zijn voor elke transitie beleidsplannen vastgesteld met de beleidsdoelstellingen voor de jaren 2015 – 2018. Het college voert deze beleidsplannen cf uit. In het auditcomite van 15 juni 2016 hebben wij u een technisch uitleg gegeven van de financiële stand van zaken Sociaal Domein. En hierbij een doorkijk gegeven vanuit 2015 naar 2020. Ook bij het antwoord op vraag 10 hebben wij het desbetreffende overzicht gevoegd. U kunt daaruit opmaken dat de overschotten van 2015 van incidentele aard zijn wij verwachten dat, zonder bijstelling, voor WMO 2007 en de Jeugdzorg in 2020 in de min (= tekorten) te komen. Voor de WMO 2015 bestaat nog een overschot, waarbij aangetekend moet worden dat voor een aantal nieuwe taken waaronder bijv. ‘verwarde personen’ nog beleidsbepaling moet plaatsvinden.

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
5.	Jaarverslag- maximaal meedoen- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MD	<u>Vraag:</u> Waarom worden overschotten op de WMO en de Jeugdwet niet vermeld in de kop van de tabellen? Ze staan wel verstopt in de toelichtende teksten. De systematiek is toch zo dat je eerst alle voor- en nadelen in beeld brengt en pas daarna van het brutoresultaat stortingen in de reserve sociaal domein doet? <u>Antwoord:</u> Op 3 juli 2014 heeft de gemeenteraad via een amendement bij het raadsvoorstel Programmarekening 2013 (2014/10252) besloten een bestemmingsreserve Sociaal Domein in te stellen waaraan overschotten uit het Sociaal Domein worden toegevoegd. Bij incidentele tekorten in het Sociaal Domein kan uit deze bestemmingsreserve worden geput. Dit besluit van de gemeenteraad wordt in de jaarrekening verwerkt, voordat het rekeningresultaat wordt bepaald. Om de gemeenteraad toch zo volledig mogelijk te informeren is de informatie over de stortingen in de reserve Sociaal Domein in de analyse op hoofddlijnen programma Mamimaal meedoen , alsook bij de samenvatting van het financieel resultaat 2015 nader toegelicht. De stelling dat “systematiek is toch zo dat je eerst alle voor- en nadelen in beeld brengt en pas daarna van het brutoresultaat stortingen in de reserve sociaal domein doet” is dus niet juist.
6.	Jaarverslag- maximaal meedoen- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MD	<u>Vraag:</u> Kan worden gespecificeerd welke deel van de overschotten voortvloeit uit: - Stoppers (zorgmijding) - Hogere eigen bijdragen - Vermindering uren begeleiding, dagbesteding en huishoudelijke zorg? - Lagere tarieven <u>Antwoord:</u> Wij hebben al op diverse manieren geprobeerd meer cijfermatig zicht te krijgen op zorgmijding als gevolg van hogere eigen bijdrage of vermindering van zorg, begeleiding etc. Hiervan is ons tot nu toe niet gebleken. Omdat Uden in haar beleid nu juist uitgaat van individueel maatwerk gebaseerd op keukentafelgesprekken, denken wij gemiddeld een goed zicht te hebben op wat cliënten nodig hebben. En daar de ondersteuning op te richten. De zgn. zorgmijders zijn niet bij ons in beeld, het zal ook lastig zijn om deze in beeld te krijgen.

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
7.	Jaarverslag- maximaal meedoen- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	PvdA	MD	<u>Vraag:</u> <i>Bijzonder bijstand</i> Uitgegaan is van een tekort van € 185.000 echter is dit €23.000 lager. Dit wordt als voordeel gerapporteerd, echter is er geen nadeel van €162.000. <u>Antwoord:</u> Bij de 2de afwijkingenrapportage is een nadeel bijzondere bijstand van € 185.000 aan uw gemeenteraad gemeld. Na besluitvorming hierover is deze afwijking als begrotingswijziging in de gemeentelijke begroting verwerkt. De systematiek is zo dat bij de jaarrekening alleen afwijkingen tussen de begroting inclusief wijzigingen en de werkelijke uitgaven worden geanalyseerd en zonodig nader toegelicht. Concreet betekent dit in dit geval dat het feitelijke tekort op bijzondere bijstand (€ 162.000) aan het einde van het jaar lager was dan eerder bij het opmaken van de 2de afwijkingenrapportage verwacht (€ 185.000). Vandaar dat dit verschil van € 23.000 als voordeel in de jaarrekening is gemeld .
8.	Jaarverslag- maximaal meedoen- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	PvdA	MD	<u>Vraag:</u> <i>WMO voorziening</i> Een belangrijk deel van het overschot wordt veroorzaakt door de inkoop van de hulpmiddelen. Wat veroorzaakt dit overschot? Zijn er gelijk aantal toekenningen, maar is de prijs lager door regionale aanbesteding of is er ook een wijziging in het aantal toekenningen? <u>Antwoord:</u> De belangrijkste oorzaak van de onderschrijding is toe te schrijven aan het aanbestedingsvoordeel op de inkoop van hulpmiddelen. Daarnaast is het zo dat het aantal en het soort aanvragen Wmo Voorzieningen van jaar tot verschilt.
9.	Jaarverslag- maximaal meedoen- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	PvdA	MD	<u>Vraag:</u> <i>WMO voorziening</i> Een ander belangrijk deel van het overschot wordt veroorzaakt door een gewijzigde toekenning van hulp welke van klassen naar uren is gewijzigd. Dit is blijkbaar niet in de begroting verwerkt want het lijkt of er nog in klassen middelen worden toegekend en begroot. is dit correct en toegestaan? <u>Antwoord:</u> Toekenning van hulp vindt plaats op basis van uren. De begroting wordt er tekstueel op nagekeken of nog ergens een foute vermelding staat.

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord																		
10.	Jaarverslag- maximaal meedoen- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	PvdA	MD	<u>Vraag:</u> In 2015 is er een overschot op het onderdeel Sociaal domein, deze is aan de reserve sociaal domein toegevoegd. Wat is de verwachting betreffende de benodigde budget de komende jaren ten aanzien van het sociaal domein? <u>Antwoord:</u> <table><tr><th></th><th>Voorlopige realisatie 2015</th><th>Voorlopige raming 2020</th></tr><tr><td>Wmo2015</td><td>+</td><td>+</td></tr><tr><td>JeugdWet</td><td>+</td><td>-</td></tr><tr><td>Participatie</td><td>+</td><td>0</td></tr><tr><td>Wmo voorzieningen</td><td>+</td><td>0</td></tr><tr><td>Wmo2007 (incl Hbh)</td><td>+</td><td>0 / -</td></tr></table> * O.b.v. huidige beschikbare informatie Tijdens het Audit Comité op 15 juni 2015 is bovenstaande tabel nader toegelicht.		Voorlopige realisatie 2015	Voorlopige raming 2020	Wmo2015	+	+	JeugdWet	+	-	Participatie	+	0	Wmo voorzieningen	+	0	Wmo2007 (incl Hbh)	+	0 / -
	Voorlopige realisatie 2015	Voorlopige raming 2020																				
Wmo2015	+	+																				
JeugdWet	+	-																				
Participatie	+	0																				
Wmo voorzieningen	+	0																				
Wmo2007 (incl Hbh)	+	0 / -																				
11.	Jaarverslag-goed leven en ontmoeten- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	VAF	<u>Vraag:</u> <i>Accommodaties (wijkgebouwen en ontmoetingspleinen)</i> Wat wordt precies bedoeld met ‘eigen personeel’? In dienst van de gemeente? Is het niet paradoxaal dat hoger ziekteverzuim leidt tot lagere kosten? Of zijn er werkzaamheden niet uitgevoerd? Hangt dat samen met de lagere bezettingsgraad? <u>Antwoord:</u> In dit geval gaat het over personeel met een ambtelijke status (niet zijnde inhuur via uitzendbureaus of IBN). De accommodaties worden met een ambtelijke basisformatie bezet. Daarnaast maken we gebruik van inhuurpersoneel op basis van de benodigde bezetting. Deze fluctueert per reserveringen en inzetbare vrijwilligers. Daardoor kunnen we effectief met personeelslasten omgaan. Eind 2015 is ziekteverzuim opgelost door het overwerken van vast ingewerkt basis personeel. Deze overuren zijn in 2015 niet opgenomen of uitbetaald. Dit is doorgeschoven naar 2016. Zie voor verdere beantwoording ook het antwoord bij vraag 16.																		

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
12.	Jaarverslag-goed leven en ontmoeten- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MD	<u>Vraag:</u> <i>Herinrichting omgeving nieuwbouw Udens College</i> Waarom wordt hier in de kop van de tabel wél het voordeel genoemd, terwijl het voordeel wordt overgeheveld (in vergelijking met de WMO-overschotten)? Verder: ons bereiken berichten dat de de geprognosticeerde nieuwbouwkosten steeds hoger worden. Heeft dat nog invloed op de gemeentelijke bijdrage? In het verslagdeel wordt de vertraging verklaard (dat heeft die boom toch maar mooi voor elkaar...). Heeft de vertraging effect op de gemeentelijke bijdrage? En nu de kosten aanzienlijk lijken te stijgen: wordt het langzamerhand op basis van voortschrijdend inzicht niet raadzaam alsnog renovatie te overwegen? <u>Antwoord:</u> Hier wordt een voordeel genoemd omdat het budget herinrichting en sloop Udens College wegens een vertraging in de bestemmingsplan-procedure in 2015 nog niet is aangesproken. Normaliter zou het budget hiermee vrijvallen. Omdat de kosten wel in 2016 zullen worden gemaakt is aan uw Raad voorgesteld het budget volledig voor 2016 te bestemmen. Dit is een andere situatie dan in geval van het voorlopige resultaat bij Jeugd en Wmo. Hier heeft de gemeenteraad reeds een besluit genomen hoe te handelen in geval van een overschot of tekort en wordt daarom al voor resultaatbestemming al in de jaarrekening verwerkt (zie ook de vraag en het antwoord bij nummer 5 hierboven). Een eventuele kostenstijging heeft geen invloed op de gemeentelijke bijdragen. Deze zijn genormeerd op basis van de door uw Raad vastgestelde Verordening Onderwijshuisvesting (OHV). Daarbij heeft uw Raad destijds een weloverwogen besluit genomen te kiezen voor vervangende nieuwbouw.
13.	Jaarverslag-goed leven en ontmoeten- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	Ruimte	<u>Vraag:</u> <i>Betaald parkeren</i> In de tabelkop staat een V van 'voordeel'. Moet dat geen N van nadeel zijn? Er zijn immers minder opbrengsten (zowel parkeren als boetes) en tegelijkertijd hogere kosten. De lage bezetting van het parkeerdek Centrum Plan Hoek Promenade baat ons zorgen. Wat betekent dit voor de lange termijn? Wordt de investering zo wel terugverdiend? <u>Antwoord:</u> De parkeerexploitatie kent inderdaad een nadeel. Daartegenover staat het voordeel door een lagere toevoeging aan de voorziening. Per saldo heeft dit geen effect. Zie ook het antwoord op vraag 17. De exploitatie van het parkeerbedrijf wordt de komende periode herijkt op basis van de werkelijke baten en lasten.

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
14.	Jaarverslag-goed leven en ontmoeten- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MD	<u>Vraag:</u> <i>Gebiedsplatforms</i> Lagere kosten door minder communicatie en door minder scholing. Hoeveel mensen zijn er eigenlijk actief in de platforms (graag per platform een overzicht).? Is er ergens in het jaarverslag een overzicht te vinden van de diverse activiteiten? Hoe vaak zijn de platforms geraadpleegd voor adviezen over de omgeving? Hoeveel mensen waren in totaal betrokken bij de activiteiten van de platforms (het gaat hier dus niet over het aantal leden)? <u>Antwoord:</u> Oost:8; Centrum: 4; West: 8; Zuid-Uden: 7; Odiliapeel 12; Volkel 10; Uden-Buiten 15. Gebiedsplatforms organiseren geen activiteiten, zij adviseren gevraagd en ongevraagd. De gebiedsplatforms zijn ongeveer 30 keer gevraagd om advies.
15.	Jaarverslag-goed leven en ontmoeten- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MD	<u>Vraag:</u> <i>Subsidie sociaal culturele activiteiten Markant</i> Is het toeval dat er minder activiteiten zijn geweest? Ervaren potentiële uitvoerders van activiteiten drempels (zowel financieel als organisatorisch)? <u>Antwoord:</u> Anders dan veronderstelt betreft deze post niet de reguliere subsidie aan Markant. Deze post is een verzamelpost van enkele subsidies waarbij budget resteert van het Innovatiefonds (Cultuur) en een separate subsidieregeling voor scholen, verenigingen ed die de kosten van gebruik van Markant subsidieert. En daarmee een musical, schooltoneel voorstelling oid in Markant mogelijk maakt. Het gebruik van deze subsidieregelingen fluctueert per jaar. Bijv de Udense Musical van 2014 maakte optimaal gebruik van deze subsidieregeling en had deze bijdrage ook hard nodig om de financiën rond te krijgen. Van enige drempels bij potentiële gebruikers van deze regelingen is ons niet gebleken.

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
16.	Jaarverslag-goed leven en ontmoeten- wat heeft het gekost- analyse op hoofdpijnen	SP	VAF	Vraag: Accommodaties (wijkgebouwen en ontmoetingspleinen) leveren een winst van 177.000 op. We herinneren ons de boze verenigingen die geconfronteerd werden met exorbitante verhogingen om e.e.a. kostendekkend te houden. hoe rijmt zich dat? Antwoord: Wij spreken als het over de kosten voor onze accommodaties gaat niet over winst, maar over een meevaller in het uit gegeven budget. De meevaller ligt voor het grootste gedeelte aan de kostenkant en niet aan de opbrengstenkant. Deze hebben niets te maken met een eventuele verhoging vanwege huuropbrengsten vanuit het op 1-4-2016 vastgestelde tarievenbeleid. De belangrijkste veroorzakers van de meevaller zijn: • € 48.000 vanwege minder uitgaven van energielasten (zachte winter, lagere bezetting en positieve terug ontvangst bij definitieve afrekening van voorgaande jaren). • € 24.000 als gevolg van minder vervanging van inventaris. • € 21.000 de onder uitputting kapitaallasten doordat investeringen bij MFA MuzeRijk later dan gepland gebeurd zijn. • € 12.000 minder uitgaven m.b.t. lagere inhuur IBN-personeel als gevolg van bijvoorbeeld gedeeltelijke pensionering. De vervanging is in 2015 door vrijwilligers opgevangen. • € 20.000 minder externe inhuur en op enkele accommodaties lagere bezetting. • € 20.000 is niet uitgegeven als gevolg van het ontstaan van overuren van onze medewerkers waarvan de afrekening nog niet heeft plaatsgevonden. • Resteert nog een aantal meevallers op diverse andere kleinere budgetten.
17.	Jaarverslag-goed leven en ontmoeten- wat heeft het gekost- analyse op hoofdpijnen	SP	Ruimte	Vraag: Betaald parkeren kost de Udense gemeenschap 181.000. De bezetting van het parkeerterrein blijft achter bij de oorspronkelijke raming, dit kost 110.000 Door een lagere bezettingsgraad betaald parkeren is er een nadeel van € 27.000 op de parkeerinkomsten van het parkeerdek Centrum PlanHoekPromenade en de parkeerterreinen. - en door een andere manier van werken (meer wijkgericht) van de boa's wordt € 53.000 minder aan boetes geïnd. Vindt het college het een juiste benadering dat Udense burgers voor de lasten opdraait die de gastvrijheid van Uden moet uitstralen? Hoe gaan we dit nadeel in de toekomst dekken? Antwoord: Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 13. De exploitatie van het parkeerbedrijf wordt de komende periode herijkt op basis van de werkelijke baten en lasten.

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord								
18.	Jaarverslag-goed leven en ontmoeten- wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MD	<u>Vraag:</u> Als gevolg van het wegvallen van het MIK, en het wegvallen van arbeidscontracten voor de leerkrachten bespaard Uden 41.000. Zijn hierdoor arbeidskrachten zonder betaald werk geraakt? <u>Antwoord:</u> De gemeente heeft zich in 2015 ingespannen om de cultuur educatieve activiteiten ook in het cursusjaar 2015-2016 voortgang te laten hebben. Die opzet is geslaagd. Dat betekent dat de docenten cultuurlessen zijn blijven geven. De indruk bestaat dat die lessen qua omvang vergelijkbaar zijn met het jaar ervoor. Wij rekenen er op dat er in de komende jaren een groei mogelijk zal zijn.								
19.	Jaarverslag- Goed leven en ontmoeten- Samen de leefomgeving inrichten- kengetallen	SP	Ruimte	<u>Vraag:</u> In het verslag worden kengetallen vermeld: <table><tr><td>Melding openbare ruimte</td><td>2.357</td></tr><tr><td>Melding openbare verlichting</td><td>477</td></tr><tr><td>Melding schade en overlast</td><td>264</td></tr><tr><td>Totaal aantal meldingen</td><td>3.098</td></tr></table> Kan worden vermeld hoeveel van deze meldingen binnen de standaardtijd zijn opgelost? <u>Antwoord:</u> De meldingen dienen binnen 24 uur of max 2 keer 24 uur worden opgepakt en afgehandeld. In een aantal gevallen wordt de klacht of melding in overleg met melder ingepland naar regulier werk wat later in het jaar kan worden opgepakt Meldingen openbare verlichting worden doorgegeven aan het bedrijf dat voor ons de OV onderhoudt. Wekelijks worden de reparatierondes uitgevoerd. Bij meldingen van schade of wanneer er expliciet materiaal moet worden besteld kan de melding langer openstaan dan een week. Indieners van de melding worden van de voortgang (indien gegevens bij melding bekend zijn gemaakt) op de hoogte gehouden. Doorgaans wordt 95% van de meldingen binnen de afgesproken termijnen afgehandeld.	Melding openbare ruimte	2.357	Melding openbare verlichting	477	Melding schade en overlast	264	Totaal aantal meldingen	3.098
Melding openbare ruimte	2.357											
Melding openbare verlichting	477											
Melding schade en overlast	264											
Totaal aantal meldingen	3.098											

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
20.	Jaarverslag- Goed leven en ontmoeten- geen armoede geen schulden	SP	MD	<u>Vraag:</u> We lezen in het verslag de volgende tekst: <i>“De herijking van het instrumentarium, gebruikt voor bestrijding armoede, is als gevolg van capaciteitstekort doorgeschoven naar 2016. De opdracht blijft ongewijzigd: Als gevolg van wetswijziging en sturing op integraal klantproces, moeten huidige hulpmiddelen als voedselbank, bewindvoering en inzet van begeleiding ter voorkoming van schulden opnieuw worden gedefinieerd. Dat kan pas als elk instrument is geëvalueerd op effectiviteit en efficiency..”</i> Blijkbaar zijn papier en beleid geduldig, blijkbaar zijn er er weer nieuwe definities nodig. Hoeveel geduld moeten de mensen in de knel eigenlijk hebben? Hoe denken mensen in de knel eigenlijk over de effectiviteit en efficiency? Kunnen we dat ergens vinden in het verslag? Het bolletje bij deze tekst is oranje. Moet dat niet (kna)rood zijn? <u>Antwoord:</u> Een bestuurlijke evaluatie staat gepland voor 2016-2017, ook dan geldt het voorbehoud dat hiervoor voldoende ambtelijke capaciteit voorhanden moet zijn.
21.	Jaarverslag- Goed leven en ontmoeten- cultureel lef en ondernemerschap	PvdA	MD	<u>Vraag:</u> In 2015 is het “pimpen” van lelijke plekken met behulp van de Udense jeugd niet doorgedaan i.v.m. het ontbreken van een “trekker”. Is de verwachting dat de Udense jeugd in 2016 wel betrokken gaat worden? <u>Antwoord:</u> We hebben u in het jaarverslag 2015 laten weten dat in 2015 een kartrekker uit de culturele sector ontbrak. Wij nemen dit project mee in de op te stellen culturele agenda om dit voor het schooljaar 2016 – 2017 alsnog tot uitvoering te brengen.

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
22.	Jaarverslag- veilig gevoel-wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	PZ	<u>Vraag:</u> Wat zijn de diverse kleine afwijkingen van 51.000 euro? <u>Antwoord:</u> Bij het opstellen van de jaarrekeninganalyse hanteren wij de richtlijn, dat de analyseverklaring op hoofddlijnen plaatsvindt, namelijk op niveau van de gemeenteraad. Afwijkingen groter of gelijk aan € 50.000 en politiek gevoelige afwijkingen worden vermeld. Kleinere losstaande bedragen worden getotaliseerd. In dit geval betreft het diverse kleinere afwijkingen van in totaal € 51.000. Dit bestaat onder andere uit de volgende posten. Een budget voor anti-discriminatie maatregelen, incidentele subsidie en lijkschouwingen is onderbenut. Dit is afhankelijk van gebeurtenissen in een bepaalde periode. Tevens zijn in 2015 minder kosten gemaakt voor cameratoezicht. In 2016 is nu al meer cameratoezicht ingezet. Door fluctuaties van de verdeelsystematiek van de kosten voor het Veiligheidshuis is in 2015 minder uitgegeven. Dit heeft te maken met het aantal dossiers dat vanuit Uden wordt behandeld. De afwijkingen volgen allemaal uit een minder gebruik van maatregelen dan in andere jaren. In de begroting wordt geraamd op een gemiddelde inzet. In het ene jaar kan hierdoor een overschrijding volgen en in het andere jaar een overschot. In 2015 is minder uitgegeven dan geraamd.
23.	Jaarverslag- Dienstbare en betrouwbare overheid-wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MID	<u>Vraag:</u> Pensioenvoorziening voormalige collegeleden. Zouden jullie in gewone bewoordingen uit kunnen leggen hoe uit een incidenteel nadeel een structureel voordeel kan ontstaan? <u>Antwoord:</u> in 2015 is eenmalig het saldo van de voorziening op peil gebracht wat heeft geleid tot een incidenteel nadeel. Vervolgens worden jaarlijks de uitbetaalde pensioenen ten laste van deze voorziening gebracht en drukken deze kosten niet meer op de exploitatie van de gemeente wat leidt tot een structureel voordeel.
24.	Jaarverslag- Dienstbare en betrouwbare overheid-wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MID	<u>Vraag:</u> Voorziening dubieuze debiteuren opgehoogd met 21.000 euro. Wat is de werkelijke jaarlijkse voorziening? <u>Antwoord:</u> De hoogte van de voorziening dubieuze debiteuren van de gemeente bedraagt per 31 december 2015 € 121.126. Voor de debiteuren van de BSOB (belastingen) bedraagt de voorziening per 31 december 2015 € 99.435.

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
25.	Jaarverslag- Dienstbare en betrouwbare overheid-wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MID	<u>Vraag:</u> Wat is of zijn de redenen voor de lagere opbrengst ad Eu 436.000 van de OZB? Zie hiervoor analyse jaarrekeningresultaat <u>Antwoord:</u> De aannames met betrekking tot het aantal woningen en de daaraan gekoppelde opbrengsten OZB worden geprognoseerd. Achteraf blijkt dat in de begrotingsnotitie 2014 en vervolgens begroting 2014 en 2015 is van te positieve aannames uitgegaan tav de toename van het aantal woningen en de daaraan gekoppelde opbrengsten OZB. In 2016 zijn de opbrengsten wederom neerwaarts bijgesteld, waardoor naar verwachting de budgetten op niveau zullen zijn.
26.	Jaarverslag- Dienstbare en betrouwbare overheid-wat heeft het gekost- analyse op hoofddlijnen	SP	MID	<u>Vraag:</u> Diverse kleine afwijkingen €19.000 wat en welke zijn dat? <u>Antwoord:</u> Bij het opstellen van de jaarrekeninganalyse hanteren wij de richtlijn, dat de analyseverklaring op hoofddlijnen plaatsvindt, namelijk op niveau van de gemeenteraad. Afwijkingen groter of gelijk aan € 50.000 en politiek gevoelige afwijkingen worden vermeld. Kleinere bedragen worden getotaliseerd. Voor programma 5 Dienstbare en betrouwbare overheid, betreft dit €19.000 op de totale begroting. Zo is bijvoorbeeld €5.000 minder aan contributies uitgegeven dan geraamd, heeft de Raad minder dan begrote aantal excursies gemaakt waardoor €4.000 resteert en is er voor €5.000 minder dan begroot aan hoesjes voor reisdocumenten ingekocht.
27.	Jaarverslag- Dienstbare en betrouwbare overheid- excellente dienstverlening	PvdA	PZ	<u>Vraag:</u> De servicenorm voor de telefonie is 30 seconde wachttijd, voor de balie 5 minuten wachttijd. Wordt deze service norm behaald? <u>Antwoord:</u> De servicenorm voor de wachttijd aan de balie wordt voldoende behaald. De servicenorm wachttijd aan de telefoon wordt nog te vaak overschreden. Er worden maatregelen getroffen om de wachttijd te verbeteren. Zo worden intern striktere afspraken gemaakt over het opnemen van de telefoon en het terugbellen. Technisch is er een voorziening voor informatie over beschikbaarheid van medewerkers onlangs gerealiseerd zodat overbodige wachttijd kan worden vermeden. Er wordt meer gefocust op bezetting in de telefooncentrale. Dit door het inzetten van een specifiek telefoon dienstverleningsteam. De servicenorm voor telefonie heeft bijzondere aandacht.

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
28.	Jaarrekening- Hoofdpijnen- monitoring bezuinigingstaakstelling	SP	MID	<u>Vraag:</u> Kunnen we stellen dat taakstellende bezuinigingen steeds vooruit geschoven worden, vooral in fase 0? <u>Antwoord:</u> Die mening delen wij niet. Taakstellende bezuinigingen worden adequaat opgepakt en zo snel als mogelijk gerealiseerd. Zoals ook te lezen is in de rapportages vergt de realisatie van sommige bezuinigingen meer tijd dan andere. Met name daar waar sprake is van beleidswijzigingen, aanpassen van overeenkomsten en dergelijk moeten wij natuurlijk zorgvuldig te werk gaan.
29.	Jaarrekening- Hoofdpijnen- monitoring bezuinigingstaakstelling	Jong Uden	MID	<u>Vraag:</u> Als ik kijk naar de niet behaalde bezuinigingen staat er bij 53 het gezamenlijk oppakken van de inkoop. Deze is in 2014 ook niet van de grond gekomen. Hoe komt dit? Kunnen we een toelichting krijgen waarom deze bezuiniging twee keer niet is gelukt. Verder staat hij dubbel in de lijst. Is dit juist? <u>Antwoord:</u> In de Bestuursrapportage 2014 is inderdaad gemeld dat de te realiseren taakstelling van € 10.000 in dat jaar nog niet van de grond was gekomen. In Programmabegroting 2015 hebben we deze bezuiniging gerealiseerd en verwerkt in de budgetten. De tekst is inderdaad ook opgenomen in de presentatie van de 'in het verleden niet gerealiseerde bezuinigingen' 2015. Dat is niet juist. Het bedrag van € 10.000 maakt dan ook geen onderdeel uit van de totaalstelling (Bestuursrapportage 2015). De terechte constatering heeft verder geen financieel gevolg.
30.	Jaarrekening- bijlagen-staat van onderhanden werken pagina 8	SP	Ruimte	<u>Vraag:</u> Bij onderhanden werken wordt op blz. 8 een bedrag van Eu 120.000 gereserveerd in 2013 voor een vrachtwagen, waarvan al bekend is dat het een DAF gaat worden, en dat krediet is nog steeds niet besteed. Wat is hiervan de reden? <u>Antwoord:</u> Het bedrag is inderdaad beschikbaar. Jaarlijks wordt de investering beoordeeld en als de vrachtwagen nog technisch goed is, wordt de investering weer een jaar door geschoven. Dit wordt in goed overleg met betrokken chauffeur beoordeeld. Het is geen uitgemaakte zaak dat het een DAF moet worden, op het moment van vervanging wordt hiertoe een aanbesteding gehouden.

Nr.	Onderdeel programmarekening	Fractie	Afdeling	Vraag en antwoord
31.	Jaarrekening- bijlagen-staat van onderhanden werken – pagina 17	SP	Ruimte	<u>Vraag:</u> Bij onderhanden werken wordt op blz. 18 wederom Eu 112.000 voor een vrachtwagen gereserveerd in 2015, waarvan het krediet ook nog niet is besteed. Wat is hiervan de reden? <u>Antwoord:</u> Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 31. Op dit moment wordt wordt bekeken of de opbouwkraan van de vrachtwagen vervangen kan worden. Deze kraan wordt veel gebruikt en is aan vervanging toe. De vrachtwagen zelf kan naar verwachting nog enkele jaren mee.
32.	Jaarrekening- bijlagen-staat van onderhanden werken – pagina 19	SP	MID	<u>Vraag:</u> Zonnepanelen gemeentehuis. Onderhanden werken blz. 19, krediet Eu 220.000. Ook nog niet besteed. Wanneer gaan de zonnepanelen op het gemeentehuis? <u>Antwoord:</u> De uitvoeringsdatum is afhankelijk van het verkrijgen van de SDE+ subsidie. Deze subsidie is aangevraagd. Wij zijn in afwachting van uitsluitsel over de toekenning. Zodra er een positief bericht is, kunnen de verdere voorbereidingswerkzaamheden opgestart worden.