

AANVULLEND ONDERZOEK ROOFVOGELS
EN UILEN

VELMOLEN OOST FASE 3

TE UDEN

GEMEENTE UDEN



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

Aanvullend onderzoek roofvogels en uilen Velmolen Oost fase 3 te Uden in de gemeente Uden

Opdrachtgever	Tonnaer adviseurs in omgevingsrecht Vonderweg 14 5616 RM Eindhoven
Project	UDE.TON.ECO2
Rapportnummer	16033160
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	25 april 2016
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. M. Koen
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. B.G.W. Aarts
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en -onderzoeksbureaus en werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en behartigt de belangen van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	PROJECTBESCHRIJVING	2
	2.1 Ligging van het plangebied.....	2
	2.2 Huidige gebruik van het plangebied en voorgenomen plannen	2
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	4
4	ONDERZOEKSRESULTATEN.....	5
	4.1 Steenuil.....	5
	4.2 Kerkuil.....	5
	4.3 Roofvogels.....	6
5	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	7
	5.1 Steenuil en kerkuil	7
	5.2 Roofvogels.....	7
6	SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....	9

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Tonnaer adviseurs in omgevingsrecht opdracht gekregen voor het uitvoeren van een aanvullend onderzoek roofvogels en uilen aan de Velmolen Oost fase 3 te Uden in de gemeente Uden.

Het aanvullend onderzoek roofvogels en uilen is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging naar aanleiding van de resultaten van de quickscan flora en fauna die Econsultancy in september 2015 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 15073839 UDE.TON.ECO1 d.d. 4 september 2015).

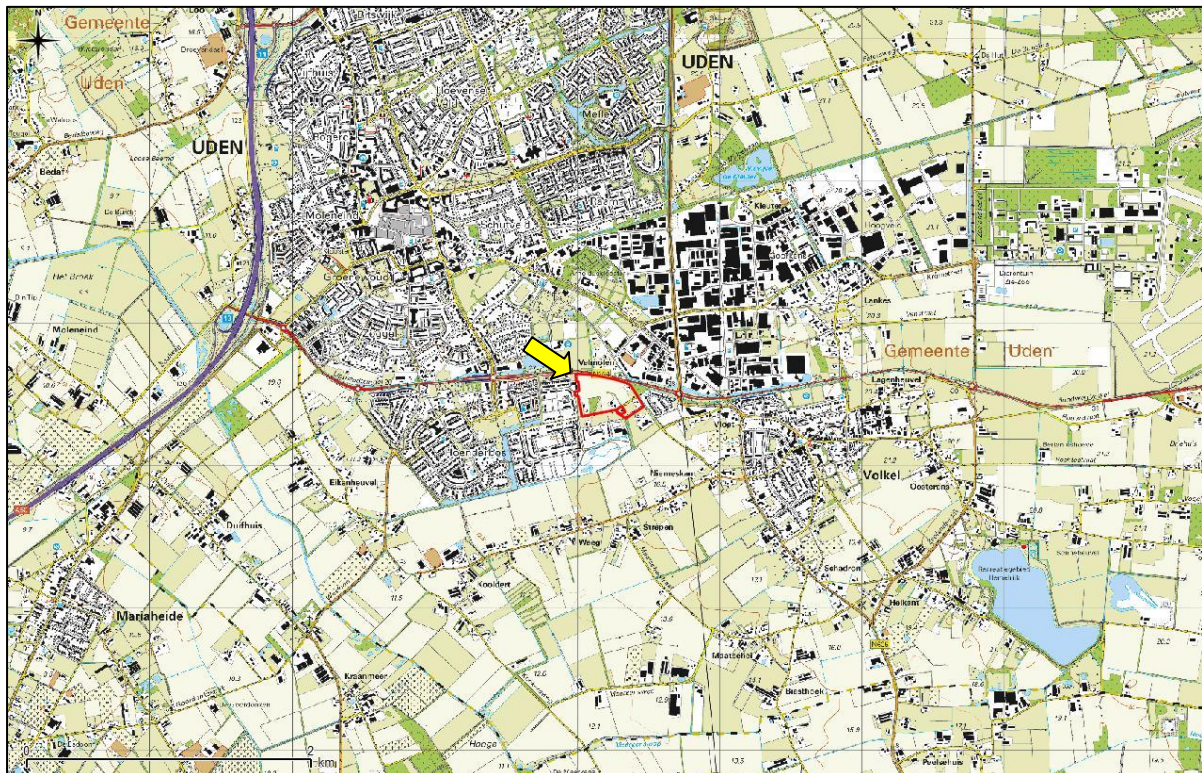
Uit de reeds uitgevoerde quickscan blijkt dat het plangebied geschikt is voor broedvogels (waaronder steenuil, kerkuil, buizerd, sperwer en ransuil). Ten aanzien van de voorgenomen plannen geldt dat dit gedeelte ook deel uit kan maken van het foerageergebied van de steenuil en kerkuil. Daarnaast kunnen hier vogelsoorten als kievit en scholekster broeden. Met betrekking tot de mogelijke overtredingen is het advies om vervolgonderzoek naar steenuil, kerkuil en roofvogelsoorten uit te voeren. Verder dient er met de planning van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen en dient voor aanvang / tijdens de werkzaamheden de algemene zorgplicht in acht te worden genomen.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

2 PROJECTBESCHRIJVING

2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied (± 10 ha) wordt omsloten door de wegen Morgenweg in het zuiden en de Lippstadt-Singel in het noorden en is gelegen ten zuiden van de kern van Uden in de gemeente Uden. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven. Het perceel, waar het plangebied deel van uitmaakt, is kadastraal bekend gemeente Uden, sectie P, nummers 115, 1715, 3109 (ged.) en 3075. De coördinaten van het plangebied zijn X = 172.215, Y = 406.500.



Figuur 1. Topografische ligging van het plangebied.

2.2 Huidige gebruik van het plangebied en voorgenomen plannen

Het plangebied bestaat grotendeels uit agrarische percelen. Een klein gedeelte langs de zuidgrens van het plangebied is ingericht als opslagterrein en afgesloten met een hekwerk en langs de westelijke noordgrens bevindt zich een begroeide grondwal. Daarnaast loopt vanuit zuidelijke richting een groenstrook het gebied binnen. Verder zijn binnen het plangebied enkele woningen, een bosperceel en houtsingels aanwezig. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van het plangebied waar de voorgenomen plannen betrekking op hebben, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.

De initiatiefnemer is voornemens woningbouw binnen het plangebied te realiseren. Ten behoeve hiervan zullen enkele bomen, struiken en overige vegetatie worden verwijderd en wordt het terrein bouwrijp gemaakt. Het bosperceel blijft echter in de huidige vorm behouden en wordt zover bekend bestemd als groen. Ook alle bebouwing binnen het plangebied blijft in de huidige vorm behouden.



Figuur 2. Luchtfoto plangebied en directe omgeving.



Figuur 3. Westelijk deel vanaf de noordgrens met op achtergrond het bosperceel.



Figuur 4. Begroeiing langs het opslagterrein.



Figuur 5. Oostzijde van het bosperceel



Figuur 6. Het plangebied vanuit het noord-oosten.



Figuur 7. Het plangebied vanuit het noord-westen.



Figuur 8. De groenstrook.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Steenuil

Voor de steenuil zijn in de periode maart - half april een drietal avondbezoeken uitgevoerd. Hierbij is gebruik gemaakt van geluidsnabootsing. De inventarisatiemethode is overeenkomstig de methode die opgesteld is door Steenuilenoverleg Nederland (STONE) en is vastgelegd in de soortenstandaard voor steenuil van het Ministerie van EZ. Voor het vaststellen van een territorium is één waarneming van een roepende steenuil voldoende. Bij aanwezigheid van een steenuil binnen het plangebied dient middels aanvullende onderzoeken te worden bepaald waar de steenuil exact broedt. De benodigde onderzoekinspanning hiervoor zal afhankelijk van de bevindingen in de periode maart – april in een later stadium in overleg met de opdrachtgever worden bepaald.

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van de steenuil gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 8 °C. De windsnelheid lag beneden de 3 Beaufort, het was helder tot half bewolkt en er was geen sprake van neerslag.

Kerkuil

Omdat de kerkuil niet inventariseerbaar is middels geluidnabootsing zijn voor deze soort de erven met potentiële nestgelegenheden binnen het plangebied geïnspecteerd op broedindicaties van de kerkuil en is navraag gedaan bij de bewoners. In tegenstelling tot de steenuil is de aanwezigheid van de kerkuil met voldoende betrouwbaarheid vast te stellen dan wel uit te sluiten middels de aan- of afwezigheid van sporen als braakballen en uitwerpselen in schuren op de betreffende erven. Daarnaast is tijdens het steenuilenonderzoek gelet op de aanwezigheid van foeragerende kerkuilen boven de akkers van het plangebied.

Roofvogels

In het bosperceel bevindt zich een mogelijk buizerdnest, aangezien hier ten tijde van de quickscan een roepende buizerd is waargenomen. Dit bosperceel is op 8 en 21 april 2016 gecontroleerd op (potentiële) roofvogelnesten en broedactiviteit.

In tabel I is in de geleverde onderzoekinspanning weergegeven. Ter verificatie van de onderzoeksbevindingen is er tevens contact opgenomen met de heer J. Opdam van de Vogelwacht Uden.

Tabel I. Onderzoekinspanning 2016 per soortgroep

		maart	april	mei
steenuil	tijdstip		3 x avond	-
	datum		31 maart, 11 en 21 april	
	functie		territorium	
kerkuil	tijdstip		1 x overdag	-
	datum		8 april + combi met steenuil	
	functie		nestlocatie	
roofvogels	tijdstip		1 x overdag	-
	datum		8 en 21 april	
	functie		nestlocatie	

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

4.1 Steenuil

Tijdens geen van de veldbezoeken ten behoeve van steenuil, waarbij gebruik is gemaakt van geluidsnabootsingen, zijn er waarnemingen gedaan van steenuil op of nabij het plangebied. Tijdens één van de veldbezoeken is bij bewoners nagevraagd of zij wel eens steenuilen hoorden of zagen. De bewoners gaven aan dat ze de afgelopen jaren geen steenuilen gezien of gehoord hadden vanuit hun huis en tuin. Op basis van de geleverde onderzoeksinspanning zou volgens de soortenstandaard van RVO met voldoende zekerheid kunnen worden aangenomen dat er geen broedgevallen van de steenuil binnen het plangebied zouden zijn.

Volgens de gegevens van de Vogelwacht Uden broedt er echter wel een steenuilenkoppel op korte afstand van de planlocatie ter hoogte van de Boekelsedijk. De exacte broedplaats is vooralsnog niet bekend gemaakt door de Vogelwacht. Volgens de Vogelwacht worden de betreffende steenuilen toch ook regelmatig gezien binnen het plangebied om te foerageren. Het gebrek aan waarnemingen tijdens de geluidsnabootsing is te verklaren dat dit specifieke koppel hier niet goed op reageert. Volgens de vogelwerkgroep hebben zij dezelfde ervaring met deze inventarisatiemethode.

Omdat de exacte broedlocatie (vooralsnog) niet is vrijgegeven door de Vogelwacht, is nog niet te beoordelen of bij de uitvoering van de voorgenomen plannen “essentieel” foerageergebied van de steenuil verloren gaat. Dat de steenuil niet is waargenomen tijdens de avondbezoeken in de periode maart – half april kan er op wijzen dat het plangebied vooral van belang is in de periode dat de steenuilen jongen hebben. Het voorstel is om dit te bespreken met de heer J. Opdam van de Vogelwacht Uden.

4.2 Kerkuil

Tijdens het veldbezoek op 8 april zijn er geen sporen als braakballen en uitwerpselen aangetroffen in schuren op erven waar ooit een kerkuil heeft gebroed. Tijdens het veldbezoek is bij bewoners nagevraagd of zij recent nog kerkuilen hoorden of zagen. De bewoners gaven aan dat ze de afgelopen jaren geen kerkuilen gezien of gehoord hadden vanuit hun huis en tuin. Op basis hiervan is het uit te sluiten dat er zich binnen het plangebied een broedgeval van de kerkuil bevindt.

Volgens de gegevens van de vogelwerkgroep wordt de locatie echter wel door kerkuilen gebruikt om te foerageren. Ze worden met enige regelmaat foeragerend gezien in de velden en de bermen ter hoogte van de Morgenweg.

Omdat de exacte broedlocatie van de betreffende kerkuilen (vooralsnog) niet bekend is, is nog niet te beoordelen of bij de uitvoering van de voorgenomen plannen “essentieel” foerageergebied van de kerkuil verloren gaat. In tegenstelling tot de steenuil heeft de kerkuil een veel groter foerageergebied. Desalniettemin is ook hieromtrent het voorstel is om dit te bespreken met de heer J. Opdam van de Vogelwacht Uden.

4.3 Roofvogels

Op basis van een tweetal inspecties en gegevens van de Vogelwacht Uden is vastgesteld dat zich binnen het bosperceel binnen het plangebied een broedgeval van de buizerd bevindt. Ondanks dat het bosperceel, zover bekend, fysiek behouden blijft, zullen de voorgenomen plannen een dusdanig verstorend effect hebben, dat dit bosperceel niet meer geschikt zal zijn voor de buizerd om in te broeden. Er is in dat geval sprake van verstoring van een vaste rust- en nestplaats van de buizerd. In figuur 9 t/m 11 zijn foto's van de betreffende nestplaats weergegeven.



Figuur 9. Het buizerdnest.



Figuur 10. Het buizerdnest.



Figuur 11. Het buizerdnest.

Tijdens de inspectie zijn in de bomen binnen het plangebied geen (potentiële) nesten van andere roofvogelsoorten of ransuil aangetroffen. Mede gezien de aanwezigheid van het bezette buizerdnest, kan de aanwezigheid van andere in bomen broedende vogelsoorten, waarvan het nest jaarrond is beschermd, met voldoende zekerheid worden uitgesloten.

5 TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

5.1 Steenuil en kerkuil

Bij de realisatie van de voorgenomen plannen zal er foerageergebied van de steenuil en van de kerkuil verloren gaan. In hoeverre dit deel van het foerageergebied essentieel is voor de soorten is aan de hand van de huidige beschikbare data niet met voldoende onderbouwing te bepalen. De Vogelwacht Uden (contactpersoon: de heer J. Opdam) heeft exactere gegevens voor de locaties van de broedparen. Deze gegevens worden niet zomaar vrijgegeven in het kader van de voorgenomen plannen.

Derhalve dient in samenspraak met de Vogelwacht hieromtrent meer duidelijkheid te worden verkregen. Wanneer blijkt dat het plangebied of een gedeelte hiervan van essentieel belang is voor het behoud van de huidige broedlocaties, zal er sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet, omdat indirect een jaarrond beschermde nestplaats wordt verstoord. Een dergelijke verstoring kan worden verzacht of zelfs worden voorkomen door het treffen maatregelen als het creëren van nieuw foerageergebied dan wel het opwaarderen van het restende foerageergebied. Afhankelijk van de situatie dient hiervoor mogelijk wel een ontheffing te worden aangevraagd.

5.2 Roofvogels

Het aanwezige nest in het bosperceel binnen het plangebied is in gebruik door een buizerdpaar. Door de realisatie van de voorgenomen plannen zal dit nest ongeschikt raken. Dit betreft een verstoring van een vaste rust- en verblijfplaats. Volgens artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de buizerd te beschadigen, te vernielen, weg te nemen of te verstoren. Aangezien een dergelijke verstoring op basis van de huidige plannen niet kan worden voorkomen, dient voor het overtreden van het artikel een ontheffing van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Voor vogels kan alleen ontheffing verleend worden ten behoeve van belangen genoemd in de Vogelrichtlijn. De belangen; *bescherming van flora en fauna (b)*, *veiligheid van het luchtverkeer (c)* en *volksgezondheid of openbare veiligheid (d)* zijn in dit geval niet van toepassing. Het belang; *dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)* geldt niet voor vogels, omdat het wordt niet genoemd in art. 9 van de Vogelrichtlijn. Dan resteert alleen het belang; *de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling*. Ook dit belang is niet genoemd in de Vogelrichtlijn. Het belang genoemd in artikel 2, derde lid, aanhef en onder j, van het Vrijstellingsbesluit kan echter in dit geval mogelijk wel aan de ontheffingverlening ten grondslag liggen, mits in overleg met de Vogelwacht kan worden aangetoond dat er geen sprake is van verstoring met “wezenlijke invloed”.

Om bovenstaande te kunnen beantwoorden dient in overleg met de Vogelwacht de gunstige staat van instandhouding van de buizerd op lokaal niveau te worden bepaald. Hieruit moet blijken en dient te worden onderbouwd met lokale verspreidingsgegevens dat de lokale stand van de buizerd gunstig tot zeer gunstig is. Daarnaast moeten alternatieve broedlocaties kunnen worden aangewezen binnen afzienbare afstand, welke niet gelegen zijn binnen reeds door andere buizerds bezette territoria.

Bij een aanvraag voor een ontheffing moet er gedocumenteerd worden onderbouwd dat er voor de buizerd geen beter uitpakkende oplossingen zijn dan de gekozen oplossing. De gemeente moet de inhoudelijke onderbouwing leveren voor het feit dat er:

- geen andere locatie beschikbaar is. Voor veel activiteiten, die vallen onder ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, behoort uitvoering op een andere locatie ook tot de mogelijkheden. Van belang is te motiveren dat (het onderliggende doel van) de activiteiten niet op een andere plek gerealiseerd kan worden.
- geen betere inrichting van het gebied of object na afloop van de activiteiten mogelijk is. Er moet worden aangetoond dat de voorgenomen inrichting van het (nieuwe) gebied of de inrichting van de activiteiten voor de beschermde soort het beste alternatief is.

Bij het indienen van een ontheffingsaanvraag dient een projectplan als bijlage te worden aangeleverd waarin onder. In het projectplan worden alle aspecten behandeld die noodzakelijk zijn voor een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet ten behoeve van de buizerd en mogelijk ook steenuil en/of kerkuil. In het plan wordt verwoord op welke wijze de negatieve effecten tot een minimum worden beperkt. Daarnaast wordt aangetoond dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de voorgenomen ingreep.

Ten behoeve van het opstellen van het projectplan is, zoals deels reeds benoemd, de volgende informatie benodigd:

- de meest recente inrichtingsplannen en tekeningen, inclusief toepassing maatregelen;
- de geplande werkzaamheden (manier van uitvoeren, zover bekend en de projectplanning van het project per onderdeel).
- de onderbouwing van alle niet ecologisch relevante aspecten van de ontheffingsaanvraag-procedure, zoals aanleiding, noodzaak, doel en (maatschappelijk) belang van het project;
- een alternatievenafweging (oftewel waarom is er geen mogelijkheid waarbij de huidige situatie behouden blijft).

Het opstellen van en dergelijk projectplan, zal mede afhankelijk van de medewerking van de Vogelwacht Uden, meerdere weken in beslag nemen. Het tijdsbestek dat RVO wettelijk gezien nodig heeft om een besluit uit te brengen bedraagt 16 weken. Econsultancy wijst er op dat deze doorlooptijd door het bevoegd gezag in de praktijk vaak wordt opgerekt, mede door het aanvragen van onvoorziene aanvullingen.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Tonnaer adviseurs in omgevingsrecht een aanvullend onderzoek roofvogels en uilen uitgevoerd aan de Velmolen Oost fase 3 te Uden in de gemeente Uden.

Het aanvullend onderzoek roofvogels en uilen is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging naar aanleiding van de resultaten van de quickscan flora en fauna die Econsultancy in september 2015 op de onderzoekslocatie heeft uitgevoerd (rapport 15073839 UDE.TON.ECO1 d.d. 4 september 2015).

De initiatiefnemer is voornemens woningbouw binnen het plangebied te realiseren. Ten behoeve hiervan zullen enkele bomen, struiken en overige vegetatie worden verwijderd en wordt het terrein bouwrijp gemaakt. Het bosperceel blijft echter in de huidige vorm behouden en wordt zover bekend bestemd als groen. Ook alle bebouwing binnen het plangebied blijft in de huidige vorm behouden.

Uit het aanvullende onderzoek in combinatie met gegevens van de Vogelwacht Uden, is vastgesteld dat binnen het plangebied een broedgeval van de buizerd aanwezig is en dat de steenuil en de kerkuil in bepaalde mate gebruik maken van het plangebied om te foerageren.

Conclusies

Ondanks de gevonden ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de wijziging van het bestemmingsplan uitvoerbaar is, mits het bepaalde in de Flora- en faunawet in acht worden genomen.

Ten behoeve van de permanente verstoring van de nestlocatie van de buizerd zal een ontheffing moeten worden aangevraagd. Door in een projectplan aan de Rijksdienst van Ondernemend Nederland (RVO) inzichtelijk te maken dat er geen sprake is van verstoring met “wezenlijke invloed”, kan voor de buizerd deze ontheffing worden verkregen op basis van het belang *de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling*. Omdat de buizerd binnen een territorium meestal 2 of 3 horsten heeft, die in de loop der jaren rouleren qua gebruik, wordt het niet aanmerkelijk geacht dat het betreffende buizerdpaar enkel alleen afhankelijk is van het nest in het bosperceel binnen het plangebied. Daarbij wordt ingeschat dat in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig zijn in de vorm van houtwallen of kleinschalige bosschages, die niet bezet zijn door andere buizerdparen. Tevens zullen er gezien de grootte van het foerageergebied van de buizerd (circa 1 km rondom het nest) in verhouding van de omvang van het plangebied, voldoende foerageermogelijkheden aanwezig blijven, eventueel aangevuld met beheermaatregelen in het buitengebied. Verder is de landelijk staat van de buizerd zeer gunstig. Op basis van reeds genoemde aannames, in combinatie met de veronderstelling dat de gemeente de niet ecologisch relevante aspecten voldoende kan onderbouwen, is de verwachting dat de benodigde ontheffing zal worden afgegeven en de voorgenomen plannen kunnen worden gerealiseerd.

Ten behoeve van het eventuele essentiële verlies aan foerageergebied van de steenuil en/of kerkuil, zal afhankelijk van de situatie eveneens een ontheffing moeten worden aangevraagd. Indien van toepassing kan door in een projectplan aan RVO inzichtelijk te maken dat er geen sprake is van verstoring met “wezenlijke invloed”, ook voor de steenuil en/of de kerkuil deze ontheffing worden verkregen op basis van hetzelfde belang (j). Omdat middels inrichtingmaatregelen nabij de nestlocatie van de steenuil en/of beheermaatregelen in het buitengebied met betrekking tot de kerkuil voldoende foerageergebied aanwezig zal blijven, zullen de huidige broedlocaties hun functionaliteit op de huidige plek behouden en is de verwachting dat de eventueel benodigde ontheffing eveneens zal worden afgegeven en de voorgenomen plannen kunnen worden gerealiseerd.

Econsultancy
Boxmeer, 25 april 2016



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water, geluid en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl

