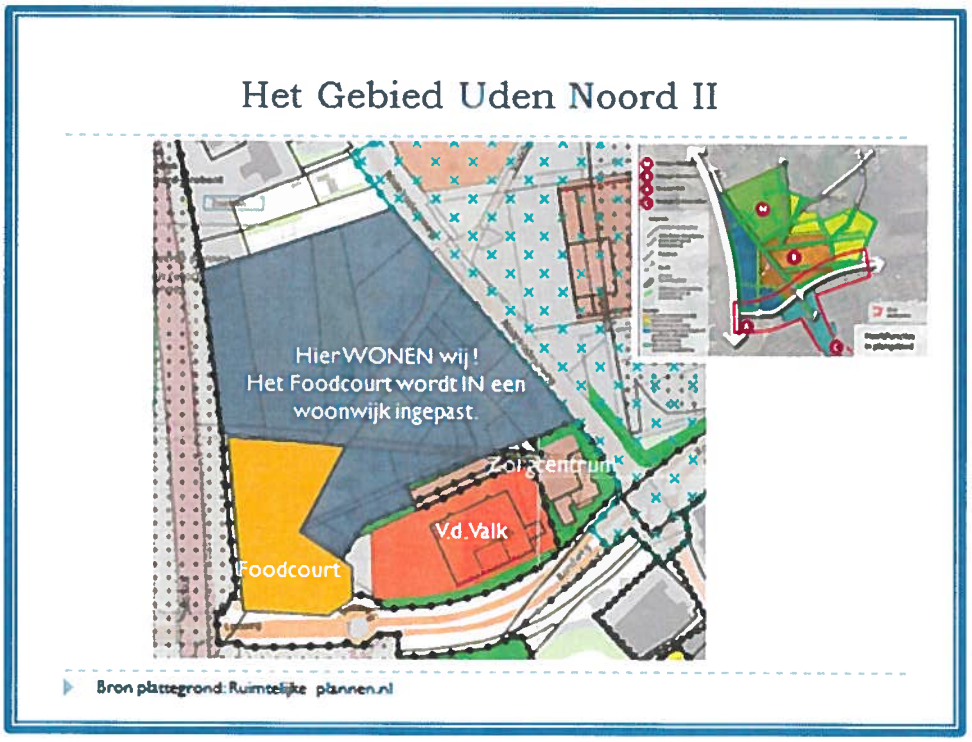
Inspraak
Miriam Kloosterman

VRAGEN

Aan de Commissie REO ter verheldering van het

Bestemmingsplan 'Foodcourt Uden'



Postzegelpolitiek is niet m-/w-enselijk

Postzegelpolitiek

Ik wil ermee beginnen om ons belangrijkste doel met u te delen en wat is dat ?

Wij wensen een eerlijke INTEGRALE aanpak van Deelgebied II en verzoeken u de huidige uitrook- en inpaspolitiek over de ruggen van de bewoners niet meer toe te staan.

Wij willen gewoon EEN OPLOSSING voor het HELE Deelgebied II en geen 30 jaar durende postzegel- en bestemmingsplannetjes politiek.

Vraag 1: *Kunt u het naar uzelf verantwoorden dat u dit de omwonenden aandoet ?*

***Vraag 2**: Waarom reageert de gemeente niet in de zienswijzenota op onze Zienswijze betreffende de Omvang van het Plangebied?* Door bewust te kiezen voor de strategie van 'niet reageren' wordt belangrijke informatie voor u achtergehouden.

Laat ik allereerst stellen dat ik een groot voorstander ben van het creëren van bedrijvigheid en werkgelegenheid in de gemeente Uden en omgeving en me ook voordurend inzet om daaraan bij te dragen. Maar niet te koste van anderen...

Vraag 3: *Hoe gaat deze REO commissie de postzegelpolitiek over de ruggen van de 15 gezinnen in dit gebiedje stoppen? Hoe gaat u voorkomen dat de gemeente sier maakt ten koste van deze 15 gezinnen?*

***Vraag 4**: Wat zijn de structurele en financiële OPLOSSINGEN die deze raad gaat bieden aan omwonenden, want PLANSCHADE DEKT GEEN 20 JAAR (!) DURENDE ONVERKOOPBAARHEID ?*

Een hoge afscheiding verbetert in ieder geval de Leefbaarheid

Vraag 5: *Realiseert u, dat het Foodcourt midden in een woonwijk wordt gelegd, zonder formele omschrijving om omwonenden te beschermen door middel van een afscheiding ?*

Tot op heden:

- Alleen vage toezeggingen over een wal en haag,
- Wat houdt een haag op pure zandgrond tegen ?
- Lichtmasten steken hier ver bovenuit (dag en nacht)
- De verlichting van het dak van het tankstation steekt hier ook ver bovenuit (dag en nacht)

Arbeidsplaatsen



Het aantal arbeidsplaatsen is gebaseerd op volstrekt verouderde werkwijzen bij McDonalds, KFC en Subway. Inmiddels wordt gewerkt met geautomatiseerde orderinname (bestel- en betaalpalen, zie foto).

Tevens is het tankstation ONBEMAND en levert Uden geen arbeidsplaatsen.

Daarbij moeten we ons afvragen of het hier niet gaat om verplaatsing van arbeidsplaatsen. Er is immers geen garantie

afgegeven dat de Subway en McDonalds ook in het centrum blijven ?

Vraag 6: *Wij vragen u om te vragen naar een onafhankelijk onderzoek om het aantal nieuwe FTE's gemeente Uden te bepalen op basis van huidige bestel- en betaalmethoden bij McDonalds, KFC en Subway met daarbij in acht nemend wat het effect is op de centrumlocaties .*

Fouten ?!

Vraag 7: *Staat u als REO Commissie toe dat gebruik mag worden gemaakt van de coördinatieregeling?*
Dat mag wettelijk helemaal niet.

Ik refereer naar artikel 8.1 van het Bestemmingsplan Foodcourt te Uden (bijlage 4a van de stukken). Hierin stelt de gemeente dat zij gebruik maken van de coördinatieregeling. De coördinatieregeling staat in Nederland toe dat de bestemmingsplan procedure wordt gecombineerd met de omgevings-vergunningsprocedure. Echter B&W of 'de gemeente' kan geen besluit tot coördinatieregeling nemen. Daartoe dient een gemeenteraadsbesluit ten grondslag te liggen, die het project moet toetsen aan het bestaand beleid (stad-land integratie-gebied). Dat is niet gebeurd.

Vraag 8: *Hoe wordt juridisch en feitelijk zorggedragen voor de veiligheid van de omwonenden ? Waar is de juridisch valide onderbouwing waarmee de Gemeente de veiligheid van de bewoners garandeert ?*

Als voorbeeld: Op pagina 62 van de toelichting BP Foodcourt staat vermeld dat de brandweer op 21 december 2015 advies heeft uitgebracht. Dit advies is niet opgenomen binnen de wettelijk vastgestelde vooroverlegprocedure. Het advies is ook niet openbaar gemaakt. De gegevens die beschikbaar zijn beperken zich verder tot een straal van 200m, wettelijk is dit echter vastgesteld op 880 meter.

Het huidige bestemmingsplan is van 1983. Een bestemmingsplan moet iedere 10 jaar vernieuwd worden. Inmiddels is er nu een budget om volgend jaar met een bestemmingsplan te beginnen, dat is 23 jaar TE LAAT. In 2006, dat is al weer 10 jaar geleden, zijn we ook BEWUST buiten het bestemmingsplan Buitengebied gehoudenRealiseert u zich dat dit juridisch natuurlijk wel heel laakbaar is ?

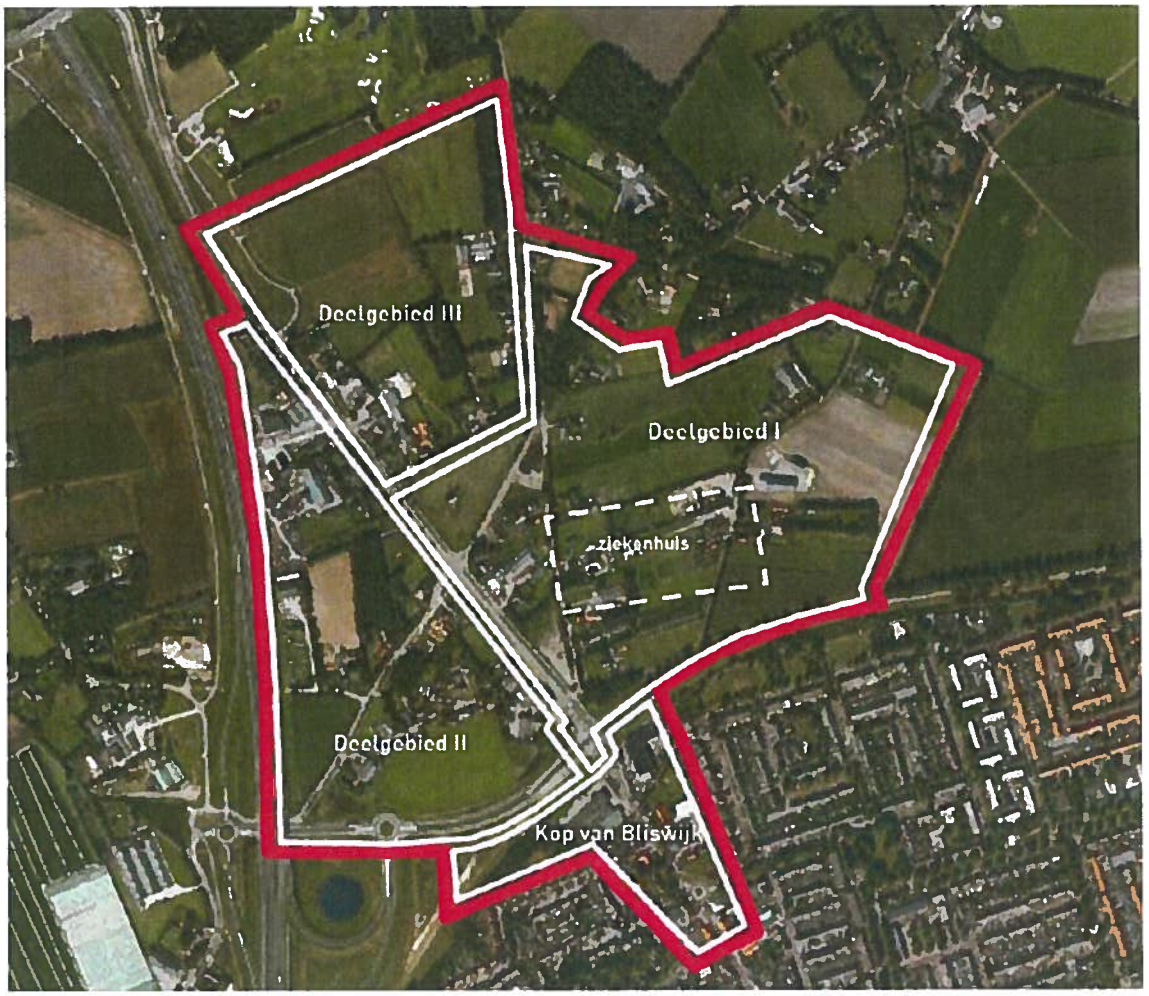
Vraag 9: *Kunt u als Commissie REO verzoeken om ALLEREERST*

1. *een bestemmingsplan voor het HELE Deelgebied II te ontwikkelen*
2. *MET een financiële onderbouwing waaruit blijkt dat GEMEENTE UDEN de gewenste ontwikkeling ook kan bekostigen*
3. *VOORDAT dit postzegeltje wederom wordt ingepast ?*

En het is net als bij mijn kinderen, als je het niet kunt betalen, moet je het niet doen.

Kortom, wij wensen een eerlijke INTEGRALE aanpak van Deelgebied II en verzoeken u de huidige uitrook- en inpaspolitiek over de ruggen van de bewoners niet toe te staan.

Wij willen gewoon EEN OPLOSSING voor het HELE Deelgebied II en niet meer een 30 jaar durende postzegel- en bestemmingsplannetjes politiek


Deelgebied III
Deelgebied I
ziekenhuis
Deelgebied II
Kop van Bliswijk