

Beste commissieleden,

Ik maak namens mijn moeder, mevr. van Erp, gebruik van het spreekrecht. Mijn naam is Francien Dekkers.

61 Jaar geleden kwamen mijn ouders wonen in het huis wat nu het adres heeft Looweg 10A. Ze hebben altijd heel hard gewerkt om er iets moois van te maken. Het woongenot was TOEN nog optimaal. Natuurlijk is er in de tijd veel veranderd. Het zou niet goed zijn als de gemeente stil was blijven staan.

MAARRRRRRRR wat ze nu van plan zijn, is iets wat niet past het plaatje van woongenot, agrarisch gebied, rustige omgeving, maashorst gedachte.... Het kan toch niet zo zijn dat het realiseren van het Foodcourt ten koste moet gaan van de huidige bewoners, waarvan er al een aantal hun hele leven wonen.

Meid, zie mijn moeder, de gemeente doet toch wat ie wil. Als ze willen dat dat er komt, dan komt dat er ook, koste wat kost. Ze hebben "schijt" aan ons. Wat geven die er nou om dat wij ons leven lang hiervoor hard hebben gewerkt?? En dat niemand hier nog wil wonen?? Zij wonen hier niet!! Ze draaien om alles heen om het voor elkaar te krijgen. Kijk maar naar de A50.

Het kan toch niet waar zijn dat dit allemaal klopt? Ik heb altijd gedacht dat de gemeente er onder andere voor de bewoners was. Zal ze dan toch gelijk krijgen?? Ik hoop van niet.

Ze heeft natuurlijk wel degelijk een punt. Wie wil er nu wonen in een huis waar tegenover een benzinepomp komt of dadelijk staat?

Berusten de plannen op hele waarheden of halve waarheden? Is alles goed onderzocht?

Het blijkt dat dat niet het geval is. Er worden allerlei conclusies getrokken die, of niet onderzocht worden, niet aan de wet voldoen of niet betrouwbaar zijn. Woww, dat is nogal wat.

Enkele voorbeelden hiervan:

- Een benzinepomp op 25 m van het huis. In allerlei bijeenkomsten is mij duidelijk gemaakt dat dat 30 m zou zijn, de wettelijke regel? Hoe kan dat? Is het plan niet duidelijk genoeg? Wordt er met verschillende "rolmaten" gemeten? Heb ik misschien verkeerde informatie?
- Het blijkt dat de geluidsbelasting meer is dan door tracewijziging is toegestaan. De gemeente kwalificeert dit dat de geluidsbelasting slechts van "redelijk", na de komst van de A50 vastgesteld, naar MATIG!!!! Dit is weer inleveren!.
- Geluidsbelasting is hoger dan de hoogst toelaatbare geluidsbelasting (zie artikel 82, lid 1 in Wgh) Wat gaat de gemeente hiermee doen?
- De verlegging van de Looweg is niet meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Dit moet nog ingepast worden. Kiest de gemeente dan toch voor die Postzegelpolitiek??? Deze verlegging zal zorgen voor een toename van de verkeersdruk.
- En dan de licht overlast. Niet alleen van de masten maar wat te denken van de auto's. Dit is in geen enkel onderzoek meegenomen.
- Geluidsoverlast door het dicht slaan van auto deuren, stationair draaiende auto's, benzinepomp die 24/7 open is, airco's en andere geluidsverwekkende apparaten. Dit is helemaal NIET onderzocht. DUS de aangeleverde gegevens zijn onvoldoende betrouwbaar, omdat er dingen nog niet onderzocht kunnen worden.

Wil de gemeente Uden dan toch, al dan niet bewust, met verkeerde, onvolledige informatie de bewoners van dit gebied om de tuin lijden om te zorgen dat het Foodcourt er komt? Wilt u als commissielid/gemeenteraadslid, hieraan meewerken?

Wie zorgt er voor de bewoners van dit gebied? Krijgen ze een zoethoudertje?? Komt er planschade of laat de gemeente zich van een andere kant zien? De huizen worden onverkoopbaar (zijn dat nu al).

Ik hoop dat mijn moeder geen gelijk krijgt in haar uitspraken en dat de gemeente ook naar de bewoners zal luisteren.

Stem tegen de komst van het foodcourt en de daarbij behorende benzinepomp.